



HE hätäkeskustoiminnasta annetun lain ja siihen liittyvien lakien muuttamisesta HE 149/2022 vp

Lainsäädäntöneuvos Annika Parsons

26.1.2023



Sisäministeriön vastine

Yleistä

- Hätäkeskustoiminnasta annettu laki (692/2010) osin ristiriidassa EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen kanssa. Suomalaisessa tuomioistuimessa on ensisijaisesti sovellettava yhteisön oikeussääntöjä.
- Hallituksen esitystä eduskunnalle laiksi hätäkeskustoiminnasta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi (HE 149/2022) pidettiin asiantuntijalausuntojen mukaan pääsääntöisesti perusteltuna, asianmukaisena ja välttämättömänä;
 - Hätäkeskuslaitos, Oulun hätäkeskus, Keravan hätäkeskus
 - Sosiaali- ja terveysministeriö, HUS- yhtymä
 - Poliisihallitus
 - Helsingin kaupungin pelastuslaitos, Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen ja Pohjois-Karjalan pelastuslaitos, Pirkanmaan hyvinvointialue, Rajavartiolaitoksen esikunta
 - Onnettomuustutkintakeskus
 - Ulkoministeriö
 - Pelastusopisto
 - Tietosuojavaltuutetun toimisto
 - Oikeusministeriö
- Perustuslakivaliokunnalla (PeVL 55/2022) ei ollut huomauttamista sääntelyn perusteista (kohta 7) ja lakiehdotukset voidaan käsitellä tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä.

Tekniset kirjoitusasun korjaukset sekä 4 § täsmennys

□ Professori Vuotilainen: HE:n 1. lakiehdotuksessa käytetään yksikköä ja monikko vaihtelevasti sosiaali- ja terveystoimen viranomaisista.

✓ SM kannattaa kirjoitusasun yhtenäistämistä ja ehdottaa, että:

- 2 §:n (*Määritelmät*) 1, 3, 6 kohdissa olevat ”*sosiaali- ja terveystoimen viranomaisen*” ja kohdassa 5 oleva ”*sosiaali- ja terveystoimen viranomaisten*” muutettaisiin muotoon ”*sosiaali- ja terveystoimen*”.
- 14 a §:n (*Yhteistyöviranomaisten ohjeistuksen tallentaminen*) 2 momentissa oleva ”*sosiaali- ja terveystoimen viranomainen*” muutettaisiin muotoon ”*sosiaali- ja terveystoimi*”.
- 17 §:n (*Hätäkeskustoiminnassa käsiteltävät henkilötiedot*) 1 momentissa oleva ”*sosiaali- ja terveystoimen viranomainen*” muutettaisiin muotoon ”*sosiaali- ja terveystoimi*”.

✓ SM ehdottaa, että samalla tehtäisiin tekniset korjaukset niin, että:

- 19 §:n (*Hätäkeskuslaitoksen tiedonsaantioikeus rekistereistä*) 1 momentin 2 kohdassa oleva ”*ulkoasiainministeriön*” muutettaisiin muotoon ”*ulkoministeriön* ” ja kohdassa 5 olevat ”*alueen pelastustoimen*” muotoon ”*hyvinvointialueen pelastustoimen*”.
- Lakiehdotus 3. Konsulipalvelulain 9 §:n 2 ja 3 momenteissa olevat *ulkoasiainministeriö* korjattaisiin ajantasaiseen muotoon *ulkoministeriö*.

4 § Hätäkeskuslaitoksen tehtävät

□ Professori Voutilainen: Hätäkeskuslaitos tuottaa palveluja laissa tarkoitetuille viranomaisille, ja tästä olisi tietosuojaoikeudellisesti tarpeen säätää laissa selkeästi.

✓ SM ehdottaa, että 4 §:n 1 momentin 1 kohta täsmennettäisiin niin, että

Hätäkeskuslaitoksen tehtävänä on: 1) hätäkeskuspalvelujen tuottaminen **toimivaltaisen viranomaisen antamien ohjeiden mukaisesti**;

6 § Hätäkeskuslaitoksen johtaminen, 7 § Asioiden ratkaiseminen ja 8 § Nimittäminen ja kelpoisuusvaatimukset

- ❑ Professori Voutilainen: Hätäkeskuslain 6 §:n 2 momentti "*Johtaja edustaa valtiota ja valvoo valtion etua ja oikeutta muussa viranomaisessa tai tuomioistuimessa, jollei Hätäkeskuslaitoksen työjärjestyksessä toisin määrätä*" on poikkeuksellinen, koska valtion edustaminen on kohdistettu tietyn virkamiehen tehtäväksi lakisääteisenä tehtävänä ja edustamista ei ole rajattu selvästi säännöksessä koskemaan Hätäkeskuslaitoksen toimialaa, vaan lain sanamuoto on avoin. Lisäksi laissa säädetystä voidaan poiketa hallinnon sisäisellä määräyksellä eli työjärjestyksellä. Tällainen sääntelymalli on ongelmallinen lähtökohdiltaan normihierarkkisesti tarkasteltuna.
- SM vastaus: SM ehdottaa, että
 - 6 §:n 2 momentti *kumottaisiin* ja 3 momentti siirrettäisiin 2 momentiksi.
 - Myös 7 § ja 8 §:n 1 mom. sisältävät 6 §:n 2 momenttia vastaavan normihierarkkisesti ongelmallisen sääntelymallin, jossa laissa säädetystä voidaan poiketa hallinnon sisäisellä määräyksellä
 - SM ehdottaa, että 7 § *kumotaan*
 - SM ehdottaa, että 8 §:n 1 momentti muutettaisiin, niin, että ongelmallinen sääntely poistettaisiin ja tilalle lisättäisiin pykälän otsikon mukaisesti, että Hätäkeskuslaitoksen ylijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista säädetään valtion virkamieslain 8 §:ssä.

16 § Henkilötietojen käsittelyn lainmukaisuus

❑ HAL: Hätäkeskuslaitos ei pysty huolehtimaan tehtävistään, eikä sillä olisi enää jatkossa oikeutta sen omassa toiminnassa tarpeellisen tilannekuvan ylläpitämiseen vaaditussa laajuudessa. Henkilötietojen käsittelyoikeus tulisi laajentaa Hätäkeskuslaitokselle yleisen tilannekuvan ylläpitämiseen ja tuleviin tehtäviin varautumiseen. HAL vetoaa Hätäkeskuslaitoksen hallituksen esitysluonnokseen keväällä 2022 antaman virallisen lausunnon liitteessä esitettyihin vaikutusarvioihin.

➤ SM vastaus:

- Esitys mahdollistaa hätäkeskustietojärjestelmässä olevan reaaliaikaisen tilannekuvan ylläpidon, josta tosiasiasa vastaavat hätäkeskuksen päivystyssalin vuoromestarit, tehtävänseurannasta vastaavat päivystäjät ja ilmoituksen vastaanotosta vastaava päivystäjä. Hätäkeskuspäivystäjä voi esityksen mukaan käsitellä henkilötietoja jatkossakin, jos se on tarpeen lakisääteisten tehtävien ja kyseessä olevan yksittäisen tehtävän hoitamiseksi.
- Hätäkeskuslaitos tai sen johtokeskus ei kokoa tai jaa muiden viranomaisten tilannekuvaa tai johda muiden viranomaisten operatiivista toimintaa. Hätäkeskuslaitoksen johtokeskuksen tehtävät liittyvät yleisen tilannekuvan ylläpidon osalta hätäkeskusten hätäkeskuspalvelujen tuottamiseen liittyvään tilanne- ja resurssiseurantaan sekä yhteistyöhön muiden viranomaisten tilanne- ja johtokeskusten kanssa. Johtokeskus voi jatkossakin tiedottaa sisäisesti hätäkeskuksia.
- HAL:n esitys tarkoittaisi, että yli 600 hätäkeskuspäivystäjällä 6 eri hätäkeskuksessa olisi jatkuva rajoittamaton henkilötietojen ja viranomaisten yksityiskohtaisten tehtävätietojen katseluoikeus hätäkeskustietojärjestelmässä vain sillä perusteella, että he työskentelevät hätäkeskuksessa. Esitys ei täytä tietosuoja-asetuksen eikä perustuslain edellyttämää välttämättömyyden, oikeasuhtaisuuden tai tarkkarajaisuuden vaatimusta.
- Lainmuutos ei vaaranna hätäkeskuspäivystäjien tehtävien hoitoa, kansalaisten henkeä tai turvaa. Liite, johon HAL vetoaa sisälsi väärää laintulkintaa voimassa olevasta hätäkeskuslaista ja esityksen sisällöstä, eikä vastaa enää Hätäkeskuslaitoksen ja hätäkeskusten esittämää näkemystä esityksestä.

16 § Henkilötietojen käsittelyn lainmukaisuus

- ❑ HÄKE, Helsingin kaupungin pelastuslaitos: Viranomaisten omien johto- ja tilannekeskusten tietojen käsittelyoikeudet ja selvittäminen.
- SM vastaus: Tehtävän välittämisen jälkeen vastuu tehtävän suorittamisesta ja sen johtamisesta siirtyy vastuuviranomaiselle. Tilanne- ja johtokeskusten tietojenkäsittely perustuu kyseisen viranomaisen lakisääteisen tehtävän hoitamiseen ja siihen liittyvään johtovastuuseen, tehtävien tehokkaaseen ja asianmukaiseen hoitamiseen, tehtävien priorisointiin ja tilannekuvan ylläpitämiseen.
- ❑ STM, OM, Tietosuojavaltuutetun tsto, professori Voutilainen: 16 §:n 2 momenttia tulisi täsmentää arkaluonteisilla tiedoilla, joita saa käsitellä vain välttämättömin osin. Perustuslakivaliokunta on katsottu sosiaalihuollon asiakastietojen kuuluvan arkaluonteisiin tietoihin uudistetun tietosuojasääntelyn aikanakin, joten niiden käsittelyn edellytyksiin liittyy vastaavat vaatimukset kuin erityisiin henkilötietoryhmiin
- ❑ Perustuslakivaliokunnan lausunnon (PeVL 55/2022 vp) perustelujen mukaan ehdotettavaa sääntelyä on syytä täydentää rajauksella biometrinen tietojen käsittelystä vain yksittäisen virkatehtävän yhteydessä laissa säädetyin edellytyksin.
- SM vastaus:
 - SM ehdottaa, että 16 §: 2 momenttia täydennetään arkaluonteisten tietojen osalta, koska hätäkeskustoiminnassa käsitellään myös arkaluonteisia tietoja kuten esimerkiksi sosiaalihuollon asiakastietoja.
 - SM kannattaa, että pykälään lisätään uusi 3 momentti biometrinen tietojen käsittelymahdollisuudesta yksittäisen tehtävän suorittamiseksi. Tämä mahdollistaisi biometrinen tietojen käsittelyn tulevaisuudessa.

16 a § Rekisterinpitäjät

- ❑ PeVL 55/2022 vp: Lausunnon perustelujen mukaan olisi varmistuttava rekisterinpitäjän määrittelystä ja sääntelyn yhteensopivuudesta EU:n tietosuoja-asetuksen kanssa

- SM, OM, STM, Poliisihallituksen, Tietosuojavaltuutetun tston, Hätäkeskuslaitoksen, professori Mäenpään näkemyksen mukaan rekisterinpitäjän määrittelyä koskeva sääntelyesitys on yhteensopiva EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen sekä rikosasioiden tietosuojadirektiivin kanssa. Myös Keravan ja Oulun hätäkeskuslaitos, HUS-yhtymä, Helsingin kaupungin pelastuslaitos, Pirkanmaan hyvinvointialue ja Rajavartiolaitos pitävät lakiin ehdotettuja muutoksia hyvinä ja tarpeellisina.
 - Henkilötietoja käsitellään hätäkeskustoiminnassa kunkin viranomaisen lakisääteisten tehtävien hoitamista varten. Kukin viranomainen määrittää henkilötietojen käsittelytarpeen mm. antamalla ilmoituksen tai tehtävän hoitamista koskevat ohjeet ja suunnitelmat Hätäkeskuslaitokselle (14 §).
 - Hätäkeskuspäivystäjä hoitaa tehtäviään viranomaisten antamien ohjeiden mukaisesti (12 ja 14 §). Hätäkeskuslaitos ei määrittele mitä tietoja hätäkeskustoimintaan osallistuvat viranomaiset tarvitsevat näiden lakisääteisten tehtävien hoitamiseen.
 - Tehtäviin liittyvät hätäilmoitusten tieto- ja tallennepyyntöjä koskevat tietojen luovutukset tehdään tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Tietoihin liittyy pääsääntöisesti hyvin moninaisia tietojen salassapitoon liittyviä intressejä, joita vain toimivaltainen viranomainen kykenee arvioimaan (esim. lapsen etu lastensuojeluasiassa tai poliisin vireillä oleva rikostutkinta).
 - Hätäkeskuslaitos on vastuussa teknisten toimien toteuttamisesta henkilötietojen suojaamiseksi hätäkeskustietojärjestelmän ylläpitäjänä, mutta sille ei siirry muiden rekisterinpitäjien vastuita tätä kautta. Jokainen viranomainen päättää itse työntekijöidensä käyttöoikeustarpeet ja käyttöoikeuden tason. Hätäkeskuslaitos toteuttaa ja päivittää viranomaisten määritelmien perustella käyttöoikeudet teknisesti hätäkeskustietojärjestelmään. Rekisterinpitäjillä on velvollisuus valvoa käsittelyä mm. lokitiedoista.

16 a § Rekisterinpitäjät

- ❑ Keravan hätäkeskuslaitos: 47 rekisterinpitäjää => Hätäkeskuksilla ja viranomaisilla tulisi olla yhteiset ennalta sovitut pelisäännöt ja prosessit. Tietojen käsittelyn osalta tarvittaisiin yhdenmukainen käsittelymalli eri toimialoilta.
- SM vastaus:
 - Eri viranomaiset antavat nyt ja jatkossa Hätäkeskuslaitokselle omien ilmoitustensa käsittelyä ja tehtävän hoitamista koskevat ohjeet, jotka yhteensovitetaan valtakunnan tasolla (14 §).
 - Hätäkeskuslaitoksen valtakunnallisen työryhmän (14 §) keskeisenä tehtävänä on käsitellä ja koordinoida Hätäkeskuslaitosta koskevia toimialakohtaisia määräys- ja ohjeluonnoksia ennen niiden antamista ja huolehtia osaltaan viranomaistahojen yhteistoiminnasta valtakunnan tasolla. Valtakunnan tason ohjauksen tavoitteena on yhdenmukaistaa toimintaperiaatteita, varmistaa väestön saaman palvelun laatua ja tehostaa viranomaisten yhteistyötoimintaa. (HE 262/2009, s 27).
- ❑ HUS-yhtymä: Ensihoitopalvelun järjestämisvastuu on 1.1.2023 alkaen Helsingin ja Uudenmaan alueella HUS-yhtymällä eikä hyvinvointialueilla. Uudellamaalla HUS-yhtymä toimii ensihoitopalvelun osalta alueen hyvinvointialueiden ja Helsingin kaupungin rekisterinpitäjänä.
- SM vastaus: SM esittää, että 16 a §:n 1 momentista poistettaisiin sana *hyvinvointialueen*, jolloin sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen ja myös pelastustoimen järjestämisestä vastaava toimivaltainen viranomainen olisi rekisterinpitäjänä kyseisen toimialan tietojen osalta.

17 § Hätäkeskustoiminnassa käsiteltävät henkilötiedot ja 18 § Henkilötietojen poistaminen

- ❑ STM: Ehdottaa selkeyden vuoksi 17 §:ää täsmennettäväksi, että on kyse oikeudesta käsitellä kunkin viranomaisen omassa rekisterinpidossa olevia tietoja. Esim. ”... saavat käsitellä 16 §:n mukaisesti seuraavia rekisterinpidossaan olevia tietoja”.
- SM vastaus:
 - 17 §:n 1 momentin mukaan henkilötietoja voitaisiin käsitellä 16 §:ssä säädetyn mukaisesti vain, jos se on tarpeen hätäkeskustoiminnan ja laissa toimivaltaiselle viranomaiselle säädetyn hätäkeskustoimintaan liittyvän tehtävän suorittamiseksi. Rekisterinpitäjäys taas määräytyy EU:n tietosuoja-asetuksen, rikosasioiden tietosuojadirektiivin ja esityksen 16 a §:n perusteella.
 - Henkilötietoja käsittelevät muutkin, kuin rekisterinpitäjä itse. STM:n esityksen mukaan Hätäkeskuslaitos ei voisi käsitellä muiden rekisterinpitäjien rekisterinpidon alaisia tietoja hoitaessaan hätäkeskuspalveluja.
- ❑ PeVL 55/2022 vp perustelut + OM: 18 §:ä olisi syytä täydentää arkaluonteisten henkilötietojen säilytysaikoja koskevalla sääntelyllä. Arkaluonteinen henkilötieto on poistettava, kun sen käsittely ei ole enää käyttötarkoituksen kannalta välttämätöntä.
- SM vastaus: Mahdollistettava voimassa olevaa 17 §:n sääntelyä vastaava 5 v enimmäissäilytysaika.
 - Tietojen eheys on säilytettävä. Muita tietoja lyhyemmän säilytysajan asettaminen arkaluonteisina pidettäville tiedoille johtaisi tilanteisiin, joissa osa samaan tehtävään liittyvistä tiedoista olisi poistettava eri aikaan kuin muut.
 - Arkaluonteisten henkilötietojen säilytysaika koskeva pidempi tietojen säilytysaika on välttämätöntä ja oikeasuhtaista myöhempien oikeusvaateiden laatimiseksi, esittämiseksi tai puolustamiseksi, viranomaisen julkista valtaa sisältävien tehtävien valvomiseksi ja rekisteröidyn oikeusturvan suojaamiseksi.

20 § Viranomaisten tiedonsaantioikeudet

- ❑ Onnettomuustutkintakeskus (OTKES): OTKES pyytää usein Hätäkeskuslaitokselta tutkittavaan onnettomuuteen liittyviä tallenteita ja mahdollisesti muita tietoja. Selvyiden vuoksi ja sujuvan toimintatavan säilyttämiseksi hätäkeskuslakiin lisättäisiin OTKESin tiedonsaantioikeus.
 - SM vastaus: OTKES:n tietojensaantivaltuus on turvallisuustutkintalain 20 §:ssä (525/2011) ja tiedot on saatu Hätäkeskuslaitokselta ongelmitta sen nojalla.

- ❑ Pirkanmaan hyvinvointialue: Esittää 20 § mukaista viranomaisten tiedonsaantioikeutta tarkennettavaksi siten, että 4. momentin mukaiset tiedot tehtävän suorittamiseen osallistuvista yksiköistä kattaisi myös kyseisten yksiköiden sijoittautumista koskevat tiedot.
 - SM vastaus: Hätäkeskustietojärjestelmässä näkyvät kaikkien yksiköiden asemapaikkatiedot, jotka pelastustoimi on itse sinne syöttänyt ja tilanteen muuttuessa korjaa/täydentää nämä tiedot.

21 § Rekisterinpitäjien välinen tiedonsaantioikeus

- ❑ OM ja professori Voutilainen: Pykälän 1 momenttia olisi syytä täsmentää, että siitä ilmenisi luovutettavien tietojen käyttötarkoitus ja se tuleeko tietojen olla kyseisen tarkoituksen kannalta välttämättömiä vai tarpeellisia.
- SM vastaus: SM esittää pykälän 1 momenttia täydennettävän niin, että luovutettavien tietojen käyttötarkoituksena olisi *häätäkeskustoimintaan liittyvän tehtävän tai oma-aloitteisen tehtävän suorittaminen* ja sitä varten tarvittavat *tarpeelliset* tiedot.

- ❑ Häätäkeskuslaitos ja Oulun häätäkeskuslaitos : Häätäkeskuslaitoksen operatiivisen toiminnan kehittäminen ja koulutuksen suuntaaminen edellyttää tietoa hätäilmoitusten käsittelyn määrästä ja laadusta. Uudistettavassa laissa tulisi ottaa tarkemmin kantaa Häätäkeskuslaitoksen tapaan saada näitä tietoja, jotta resurssien käyttö on tehokasta ja tarkoituksenmukaista.
 - SM vastaus: Häätäkeskuslaitoksen ja rekisterinpitäjien välillä voidaan tehdä tiedonluovutus sopimus laajempien tietomassojen luovutuksesta, kuten nyt Häken ja POHAN välillä on tehty.

- ❑ HAL: Häätäkeskuslaitoksella tulisi olla oikeus käsitellä häätäkeskustietojärjestelmän tietoja salassapitosäännösten estämättä analyysi-, suunnittelu- ja kehittämistoiminnassa, kun se on *tarpeellista*.
- SM vastaus: Pykälän 2 momentissa on varmistettu Häätäkeskuslaitoksen laillisuusvalvonta-, suunnittelu- ja kehittämistoiminta. Tietojen tulee olla käyttötarkoitukseen nähden *välttämättömiä*, koska momentissa ei voida tarkasti määrittää mistä tiedoista on kyse.

22 § Henkilötietojen käsittely muuhun kuin niiden alkuperäiseen käsittelytarkoitukseen ja 25 §:n kumoaminen

- ❑ Pelastusopisto: Pelastusopistolla on tarve saada käyttöönsä hätäkeskuspäivystäjien tutkintoon johtavan koulutuksen järjestämiseksi hätäilmoitustallenteita siten, että niistä on peitetty yksilöivät henkilötiedot.
 - SM vastaus: Sisäministeriö esittää, että esitettyyn 22 §:än lisättäisiin uusi 4 momentti, jonka mukaan rekisterinpitäjä saisi luovuttaa salassapitosäännösten estämättä Pelastusopistolle Pelastusopiston järjestämän hätäkeskuspäivystäjien koulutuksen toteuttamiseksi hätäilmoitustallenteita pseudonymisoituna.
- ❑ Professori Voutilainen: 1. lakiehdotus vaikuttaisi olevan sellainen tietosuojarikoksen tunnusmerkistössä tarkoitettu henkilötietojen käsittelyä koskeva muu laki, johon tulisi sisällyttää asianmukaiset sidokset rikoslaissa säädettyyn tietosuojarikokseen. Tällaisia viittauksia on sisällytetty niin poliisitoimen kuin Rajavartiolaitoksen henkilötietojen käsittelyä koskeviin lakeihin.
 - SM vastaus: SM esittää, että esityksen 25 §:ä ei kumottaisi, vaan pykälän nimi muutettaisiin *Rangaistussäännös* ja siihen sisällytettäisiin hätäkeskustietojärjestelmään liittyvien tietojen väärinkäyttöä koskeva rangaistussäätely. Pykälässä säädettäisiin, että rangaistus tietosuojarikoksesta säädetään rikoslain (39/1889) 38 luvun 9 §:ssä.

Pelastuslaki

☐ Laki 4. Pelastuslaki

Pelastuslaitosten ja hyvinvointialueiden lausunnoissa nostettiin esiin pelastustoimen tiedonsaantioikeudet mm. erilaisia valvonta- ja tilastointitehtäviä varten sekä tietojen toisiokäyttö ja toivottiin täsmennettävän sääntelyä tältä osin.

- SM vastaus: Laki pelastuslain muuttamisesta (HE 184/2022 vp) yhteydessä on arvioitu välttämättömät ja kiireelliset muutostarpeet. Esitys sisältää mm. ehdotuksen (89 §), että pelastusviranomaisella olisi oikeus saada Hätäkeskuslaitokselta tietoja hätäkeskuksiin liitetystä paloilmoittimista ja muista laitteistoista, joiden paloilmoitukset on liitetty hätäkeskukseen.
- SM näkemyksen mukaan voimassa olevan pelastuslain henkilötietojen käsittelyä, tietosuojaa ja tiedonsaantioikeuksia koskeva sääntely vaatii laajan kokonaisarvion, joka on arvioitu voitavan tehdä aikaisintaan seuraavalla hallituskaudella.

Voimaantulo

❑ Hätäkeskuslaitos, Oulun hätäkeskus ja Keravan hätäkeskus: Lain 16, 16 a ja 17-25 § voimaan myöhemmin, kuin esitetty, esim. vasta vuosi ensimmäisen osan voimaantulon jälkeen. Perusteluina mm. tietotekniset muutostarpeet, koulutus ja ohjeistuksen tekeminen.

➤ SM vastaus:

- Ainoa tosiasiallinen välttämätön tietotekninen muutos on lokirekisterin käytönvalvonnan työkalun toteuttaminen jokaiselle rekisterinpitäjälle ja se on mahdollista toteuttaa vuoden 2023 aikana. Hätäkeskuslaitos ei ole esittänyt muita teknisiä muutostarpeita hätäkeskustietojärjestelmään.
- Hätäkeskuslaitos ei vastaa muiden rekisterinpitäjien ohjeista. Rekisterinpitäjyyden muutos, tietolupien ja näihin liittyvien prosessien tai laadun- ja laillisuusvalvonnan ohjeistuksen päivittäminen ei vaikuta Hätäkeskuslaitoksen operatiiviseen toimintaan ja ohjeistuksen päivitys on toteutettavissa vajaan vuoden aikana. Hätäkeskuslaitoksen henkilöstö koulutetaan silloin, kun tehtävänkäsittelyohjeita päivitetään ja nämä ohjeet eivät muutu lainmuutoksen johdosta.
- Voimaantulo esityksen mukaisesti eli ehdotetut lait voimaan vuoden 2023 alussa ja hätäkeskustoiminnasta annetun lain 16, 16 a ja 17-25 § on kuitenkin voimaan 1.1.2024.



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Kirkkokatu 12, Helsinki
PL 26, 00023 Valtioneuvosto
Vaihde 0295 480 171
www.intermin.fi