

## Oikeusalan tulostaulu 2024

Kokous

-

Eduskuntatunnus

### Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Euroopan komissio on 11.6.2024 julkaissut vuosittaisen tiedonannon (KOM(2024) 950) Euroopan unionin oikeusalan tulostaulusta. Komissio on julkaissut tulostaulua vuodesta 2013 alkaen. Tulostaulussa esitetään vertaileva yleiskatsaus jäsenvaltioiden oikeuslaitosten tehokkuudesta, laadusta ja riippumattomuudesta, ja se on yksi EU:n välineistä, joilla tuetaan EU:n oikeusvaltioperiaatteen noudattamista.

### Suomen kanta

Demokratia, oikeusvaltioperiaate sekä perus- ja ihmisoikeudet ovat unionin kaiken toiminnan perusta. On tärkeää, että niitä edistetään kokonaisvaltaisesti ja niiden käytännön toimeenpano on jäsenvaltioiden keskinäisen luottamuksen perusta. Vastavuoroiseen tunnustamiseen perustuvan oikeudellisen yhteistyön edellytyksenä on jäsenvaltioiden keskinäinen luottamus toistensa oikeusjärjestelmiin. Hallitusohjelman mukaisesti Suomi edistää oikeusvaltioperiaatteen toteutumista sekä korruption torjuntaa EU:ssa. Suomi edistää kaikessa toiminnassaan demokratian, kansalaisyhteiskunnan, perus- ja ihmisoikeuksien sekä oikeusvaltion periaatteita.

Suomi pitää oikeusalan tulostaulua tarpeellisena välineenä, jolla voidaan tarkastella ja vertailla jäsenvaltioiden oikeuslaitosten tehokkuutta, laatua ja riippumattomuutta. Tulostaululla on keskeinen rooli hyvien käytäntöjen edistämässä, ja se helpottaa oikeuslaitosten haasteiden, uudistusten ja kehityksen seuraamista. Oikeusalan tulostaulu tarjoaa keskeistä informaatiota oikeusvaltioperiaatteen toteutumisen tilasta jäsenvaltioissa, ja se auttaa vahvistamaan periaatteen noudattamista. Oikeusalan tulostaulu on tärkeä komis-

sion oikeusvaltioreportoinnin lähde ja Suomi pitää myönteisenä, että komissio on kehittänyt tulostaulua siten, että se tuottaa vertailukelpoista tietoa komission vuosittaista oikeusvaltiokertomusta varten, mukaan lukien korruption torjunta.

Suomi korostaa komission tavoin tehokkaiden oikeuslaitosten merkitystä EU-lainsäädännön täytäntöönpanossa sekä oikeusvaltioperiaatteen ja unionin yhteisten arvojen ylläpitämisessä. EU:n hajautetussa lainkäyttöjärjestelmässä kansalliset tuomioistuimet tarjoavat ensi kädessä suojaa EU-oikeudessa turvatuille oikeuksille. Tehokas, laadukas ja riippumaton oikeuslaitos myös vahvistaa kansalaisten luottamusta ja rakentaa yritystoiminnalle suotuisaa toimintaympäristöä.

Suomi yhtyy komission näkemykseen siitä, että digitaalisten välineiden käyttöönotto voi vahvistaa jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmiä ja parantaa niiden saatavuutta, tehokkuutta, häiriönsietokykyä ja valmiutta vastata nykyisiin ja tuleviin haasteisiin. Suomi tukee EU:n oikeudellisen yhteistyön digitalisointia ja pitää tärkeänä, että EU:ssa yhtenäistetään ja tehostetaan rajat ylittävän tiedonvaihdon ja asiointin menettelyjä digitalisoinnin tuomilla mahdollisuuksilla.

Suomi suhtautuu myönteisesti siihen, että oikeudellisessa yhteistyössä ja oikeudellisten asioiden käsittelyssä hyödynnetään perusoikeudet huomioiden uusien teknologioiden sekä tekoälyratkaisujen tuomia mahdollisuuksia.

## **Pääasiallinen sisältö**

Oikeusalan tulostaulussa esitetään vuosittain yleiskatsaus indikaattoreihin, joilla tarkastellaan oikeuslaitosten keskeisiä ominaisuuksia: tehokkuutta, laatua ja riippumattomuutta. Tulostaulun tarkoituksena on auttaa EU:ta ja sen jäsenvaltioita parantamaan kansallisten oikeuslaitosten toimivuutta, joka puolestaan mahdollistaa mm. kansalaisille ja yritykselle suotuisan ympäristön. Oikeuslaitoksia ei aseteta tulostaulussa paremmuusjärjestykseen vaan niitä tarkastellaan kolmen eri osatekijän näkökulmasta; tehokkuus, laatu ja riippumattomuus. Oikeusalan tulostaulussa esitetään näitä kaikkia kolmea osaluuetta koskevia indikaattoreita.

Vuoden 2024 tulostaulussa on uusia indikaattoreita mm. oikeusturvan saatavuudesta, kuten järjestelyistä, joilla mahdollistetaan vammaisten henkilöiden työskentely ammattilaisina oikeusjärjestelmässä sekä oikeusjärjestelmien digitalisaatiosta. Tämän vuoden tulostaulussa tarkastellaan korruption torjunnan tehokkuutta kaikista kolmesta osa-alueesta käsin. Lisäksi esitetään seuraavia askeleita oikeusjärjestelmien COVID 19 –pandemiasta toipumisesta.

Vuoden 2024 tulostaulua on myös kehitetty vastaamaan paremmin oikeusvaltiokertomuksen tarpeisiin, mukaan lukien korruption torjuntaa koskeva vertailutieto. Pääosa vuoden 2024 tulostaulussa viitatuista tiedosta kattaa vuodet 2012-2022, kun taas osa kerätyistä tiedoista kattaa myös vuoden 2023.

## **Oikeuslaitosuudistusten kehitys vuonna 2023**

Vuonna 2023 monet jäsenvaltiot jatkoivat pyrkimyksiään tehostaa oikeusjärjestelmiensä toimintaa. Edellisten vuosien tapaan prosessioikeus säilyi erityisen huomion kohteena useissa jäsenvaltioissa ja siihen liittyviä lainsäädäntötoimia oli käynnissä tai suunnitteilla merkittävästi. Lisäksi oikeusalan ammattilaisiin kohdistuvia sääntöuudistuksia ja tuomareiden asemaa koskevia uudistuksia oli käynnissä huomattavasti. Edellisvuosien tieto- ja viestintätekniikan (ICT) käyttöä koskevaan lainsäädäntöön keskittyminen jatkui myös vuonna 2023. Viidessä jäsenvaltiossa oli suunnitteilla tekoälyn käyttöönotto oikeusjärjestelmissään, mutta selvityksen mukaan asiaa koskevaa lainsäädäntöä ei ollut hyväksytty vuonna 2023. Yleiskatsaus vahvistaa havainnon siitä, että oikeudenalan uudistukset

vaativat aikaa: sen jälkeen, kun uudistuksista on tiedotettu ensimmäisen kerran, saattaa kestää useita vuosia, ennen kuin lainsäädäntö- ja sääntelytoimet hyväksytään ja toteutetaan käytännössä.

### **Oikeuslaitosten tehokkuus**

Vuoden 2024 tulostaulu sisältää tietoa oikeusjärjestelmien tehokkuudesta yli kymmenen vuoden ajalta. Tämä aikajänne mahdollistaa tiettyjen kehityssuuntien tunnistamisen ja ottaa huomioon sen, että oikeusuudistusten vaikutusten näkyminen voi viedä aikaa. Tiedot siviili-, kauppa- ja hallintoasioissa osoittavat useimmissa tapauksissa myönteistä kehitystä. COVID-19-pandemian aiheuttamista haasteista ollaan pääasiassa toivottu ja palattu sitä edeltäneelle tasolle tehokkuudessa

.Oikeusalan tulostaulu käyttää pääindikaattoreina oikeusjärjestelmien tehokkuuden seurannassa *käsittelyaikaa* (keskimääräistä päivien määrää, joka tarvitaan asian ratkaisemiseen), *selvitysastetta* (ratkaistujen asioiden suhde saapuneiden asioiden määrään) sekä *vireillä olevien asioiden määrää* (jotka ovat käsittelemättä vuoden lopussa).

#### *Käsittelyaika*

Käsittelyaika ilmaisee asian ratkaisemiseen tuomioistuimessa kuluvan arvioidun ajan (päivinä). Käsittelyaika -indikaattori on ratkaisemattomien asioiden määrä jaettuna ratkaistujen asioiden määrää vuoden lopussa, kerrottuna 365:llä (päivää). Laskettu arvo ilmaisee arvioidun vähimmäisajan, jonka tuomioistuin tarvitsee asian ratkaistakseen. Mitä korkeampi arvo, sitä todennäköisempää on, että ratkaisun tekeminen vie tuomioistuimelta pidemmän ajan.

Niin siviili- ja kauppaoikeudellisten asioiden kuin hallinto-oikeudellisten asioiden käsittelyajoissa on eroja jäsenvaltioiden välillä. Suomi sijoittuu molemmissa kategorioissa vertailun keskitasoon. Suomen käsittelyajoissa ei ole tapahtunut merkittävää muutosta edelliseen vuoteen verrattuna. (Kaaviot 5-9)

#### *Selvitysaste*

Selvitysasteen avulla arvioidaan, miten tuomioistuimet selviytyivät käsiteltävien juttujen kokonaismäärän hallinnassa. 100 prosentin tai sitä suurempi selvitysaste tarkoittaa, että oikeuslaitos pystyy ratkaisemaan joko saman verran tai enemmän asioita kuin sille tulee uusia asioita. Alle 100 prosentin selvitysaste tarkoittaa, että tuomioistuimet ratkaisivat vähemmän asioita kuin niiden käsiteltäväksi tulee uusia.

Tarkasteluvuonna selvitysaste säilyi hyvänä lähes kaikissa jäsenvaltioissa, eli yleisesti ottaen tuomioistuimet pystyivät käsittelemään niiden käsiteltäviksi saapuneet asiat. Kuten edellisvuonna, hallinto-oikeudellisten asioiden selvitysaste vaihteli hieman enemmän kuin siviili- ja kauppaoikeudellisten asioiden selvitysaste. Suomessa selvitysaste oli noin 100 prosenttia kaikissa vertailuissa asiaryhmissä. (Kaaviot 10-12)

#### *Vireillä olevien asioiden määrä*

Vireillä olevien asioiden määrällä tarkoitetaan kyseisen vuoden lopussa käsittelemättä olevien asioiden määrää. Vireillä olevien asioiden määrä vaikuttaa myös käsittelyaikaan.

Tarkasteluvuonna vireillä olevien asioiden määrä on pysynyt melko tasaisena verrattuna edelliseen vuoteen. Niin ikään Suomessa vireillä olevien asioiden määrä on pysynyt tasaisena. Jäsenvaltioiden väliset erot ovat kuitenkin edelleen varsin suuria. Kuten edellisenäkin vuonna, jäsenvaltioista, joista tietoja on saatu, ensimmäisessä oikeusasteessa

vireillä olevien siviili- ja kauppaoikeudellisten riita-asioiden määrä sataa asukasta kohden on Suomessa vertailun pienin. Ensimmäisessä oikeusasteessa vireillä olevien hallinto-oikeudellisten asioiden määrä sataa asukasta kohden on Suomessa vertailun keskitasoa. (Kaaviot 13-15)

Oikeusalan tulostaulu antaa lisäksi tietoja menettelyjen keskimääräisestä kestosta sellaisilla EU:n lainsäädännön yksittäisillä aloilla, jotka ovat erityisen merkityksellisiä yhteismarkkinoiden ja liiketoimintaympäristön kannalta. Näitä aloja ovat kilpailuasiat, sähköinen viestintä, EU-tavaramerkkiloukkaus, kuluttajansuoja sekä, rahanpesun ja korruption torjunta (lahjonta). Asioiden käsittelyajat vaihtelevat jäsenmaiden välillä melko paljon. Huomion arvoista on, että niissäkin jäsenvaltioissa, joissa yleisellä tasolla ei vaikuta olevan erityisiä haasteita asioiden käsittelyajoissa, raportoivat keskimääräistä pidemmistä käsittelyajoista tarkastelluilla erityisaloilla.

Suomi oli tarkastelualoilla pääsääntöisesti EU-maiden keskikastissa. Kuitenkin kilpailuasioiden käsittely kansallisissa kilpailuviranomaisissa oli Suomessa kaikista vertailumaista hitainta, kun taas korruptioasioiden käsittely tuomioistuimissa oli EU-maiden nopeinta. (Kaaviot 16-23)

### **Oikeuslaitosten laatu**

Kuten aiempina vuosina, EU:n oikeusalan vuoden 2024 tulostaulussa tarkastellaan tekijöitä, joita pidetään yleisesti tärkeinä pyrittäessä parantamaan oikeudenkäytön laatua. Nämä tekijät jakautuvat neljään ryhmään: 1) kansalaisten ja yritysten oikeussuojan saatavuus, 2) riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit, 3) arviointivälineiden käyttö ja 4) digitalisaatio.

Oikeussuojan saatavuus on tärkeää oikeusketjun kaikissa vaiheissa. Saatavuutta kuvataan tulostaulussa muun muassa oikeusapua, oikeudenkäyntimaksuja sekä vaihtoehtoisten riidanratkaisumenettelyjen käytön edistämistä ja kannustimia koskevilla indikaattoreilla. (Kaaviot 24 – 26)

Oikeudenkäyntimaksut vaikuttavat merkittävästi oikeussuojan saatavuuteen. Oikeusavun saaminen on EU:n perusoikeuskirjassa vahvistettu perusoikeus (kts. artikla 47(3)). Se mahdollistaa oikeussuojan saannin niille, jotka eivät kykenisi vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan itse. Tulostaulussa verrataan oikeusavun myöntämisen tuloeroja suhteessa kutakin jäsenvaltiota koskevaan Eurostatin köyhyysrajaan. Tulostaulun mukaan Suomessa ei välttämättä ole oikeutta täysimääräiseen oikeusapuun, vaikka tulot ovat alle köyhyysrajan, mutta osittaista oikeusapua voi saada tulojen ollessa yli köyhyysrajan. (Kaavio 23)

Lisäksi vuoden 2024 tulostaulusta ilmenee, että oikeudenkäyntimaksu oikeudenkäynnin vireillepanosta arvoltaan vähäistä vaatimusta koskevassa asiassa oli Suomessa vertailun kolmanneksi korkein (Kaavio 24). Vuoden 2024 tulostaulussa on ensimmäistä kertaa esitetty rikosasianajajille tietyssä rikosasiassa maksetun oikeusavun määrä. Vastajat ovat kertoneet, paljonko asianajajille maksettaisiin valtion budjetista kuvitteellisessa asiassa. Vertailun mukaan Suomessa asianajajille maksetaan neljänneksi eniten. Kuudesta jäsenvaltiosta ei ole saatu dataa. (Kaavio 26)

Vuoden 2024 tulostaulussa oikeuslaitosten laatua koskevan erityistarkastelun kohteena on ensikertaa oikeusjärjestelmässä työskenteleviä vammaisten henkilöiden tukemista sekä edustajakanteita koskevat erityisjärjestelyt. Lisäksi tarkastellaan lapsen huomioon ottavia menettelyjä sekä lasten asemaa uhrina tai syytettynä koskevia menettelyjä. (Kaaviot 29-31)

Oikeusjärjestelmässä työskentelevien vammaisten henkilöiden oikeussuojan saata- vuutta mitattiin neljällä erityisjärjestelyllä, joista Suomessa ei ollut käytössä yhtäkään. Tulostaulusta ilmenee, että Suomessa tilojen esteettömyys ja asiakirjojen saatavuus on huomioitu oikeusvirastoissa, mutta erityisjärjestelyjä vammaisten henkilöiden työllistymi- sen tukemiseksi oikeusjärjestelmässä ei ole. Kuluttajien yhteisiä etuja suojaavia edusta- jakanteita koskevia erityisjärjestelyjä mitattiin kahdeksalla erityisjärjestelyllä, joista Suo- messa oli käytössä yksi. Lapsen huomioon ottavia prosessimenettelyjä Suomessa oli käytössä kaikki mitatut, sen sijaan uhrina tai syytettyinä olevia lapsia koskevia erityisjär- jestelyitä oli EU-maiden keskiarvoa vähemmän. (Kaaviot 29-32)

Oikeuslaitoksen hyvän toiminnan edellytyksenä ovat riittävät resurssit, mukaan lukien tarvittavat investoinnit fyysiseen ja tekniseen infrastruktuuriin, sekä pätevä, koulutettu ja asianmukaista palkkaa saavaa henkilöstö kaikissa henkilöstöryhmissä. Ilman riittäviä tiloja, välineitä tai henkilöstöä vaadituilla tutkinnoilla, taidoilla ja jatkuvalla koulutuksella heikennetään menettelyjen ja päätösten laatua.

Vuoden 2024 tulostaulusta ilmenee, että verrattaessa tuomioistuimia koskevia julkisia menoja euroina asukasta kohti Suomi sijoittuu vertailun keskitasoon (Kaavio 33). Suo- messa tuomioistuimia koskevat julkiset menot verrattuna bruttokansantuotteeseen ovat viidenneksi alhaisimmalla tasolla EU:n jäsenvaltioista, suunnilleen samalla tasolla kuin Liettuassa ja Luxemburgissa (Kaavio 34). Lisäksi tulostaulussa vertaillaan muun mu- assa tuomareiden ja syyttäjien vuosipalkkoja suhteessa maan keskimääräiseen brutto- palkkaan sekä tuomarien ja asianajajien määrää 100 000 asukasta kohti. Tulostaulusta ilmenee myös, että korkeimman oikeuden naispuolisten tuomareiden osuus on Suo- messa pudonnut noin 15% verrattuna edellisvuoteen. Asianajajien määrä 100 000 asu- kasta kohti on Suomessa vertailun kolmanneksi pienin. (Kaaviot 35-39)

Kyselytutkimukset ovat tärkeitä arvioitaessa oikeuslaitosten toimintaa oikeusalan am- mattilaisten tai tuomioistuinten palvelujen käyttäjien näkökulmasta. Suomessa ei tehty tuomioistuinten palvelujen käyttäjille tai oikeusalan ammattilaisille kohdennettuja kysely- tutkimuksia vuonna 2023. (Kaavio 41)

Koska tieto- ja viestintätekniikan käyttö voi vahvistaa oikeuslaitoksia sekä tehdä niistä entistä helpommin saavutettavia, tehokkaampia ja mukautumiskykyisempiä, tulostau- luun sisältyy laaja osio, jossa tarkastellaan yksityiskohtaisesti oikeuden digitalisointia (Kaaviot 42-50). Tulostaulussa todetaan, että parantamisen varaa on, vaikka jäsenvaltiot käyttävät jo nyt digitaalisia ratkaisuja eri yhteyksissä ja vaihtelevassa määrin. Suomi si- joittuu digitalisaatiossa EU-maiden keskikastiin tai sen alapuolelle.

## **Oikeuslaitosten riippumattomuus**

Tulostaulussa todetaan, että oikeuslaitoksen riippumattomuutta koskeva vaatimus edel- lyttää a) ulkoista riippumattomuutta siten, että asianomainen elin huolehtii tuomiovallan käyttöön liittyvistä tehtävistään itsenäisesti olematta hierarkkisessa tai alisteisessa suh- teessa mihinkään tahoon ja ottamatta vastaan määräyksiä tai ohjeita miltään taholta, jotka voivat vaarantaa sen jäsenten päätöksenteon riippumattomuuden ja vaikuttaa hei- dän ratkaisuihinsa, ja b) sisäistä riippumattomuutta ja puolueettomuutta siten, että tuo- mioistuin ylläpitää yhtäläistä etäisyyttä oikeusriidan asianosaisiin ja siihen, mitkä ovat heidän intressinsä riita-asian kohteisiin, ja että yksittäisiä tuomareita suojellaan kohtuut- tomalta sisäiseltä painostukselta oikeuslaitoksen sisällä.

Oikeuslaitosten riippumattomuutta tarkastellaan tulostaulussa indikaattoreilla, jotka ku- vaavat kansalaisten ja yritysten käsityksiä oikeuslaitoksen riippumattomuudesta. Tulos- taulun mukaan Suomessa 91% yrityksistä ja 83% kansalaisista katsoo, että oikeuslaitok- sen riippumattomuus on ”melko hyvä” tai ”erittäin hyvä”. Suomi sijoittuu tulostaulun ver-

tailussa yritysten osalta ensimmäiseksi ja kansalaisten osalta toiseksi heti Tanskan jälkeen. Tulostaulussa on käytetty viimeisimpiä Eurobarometrikyselyn tuloksia, jotka on tehty alkuvuodesta 2024. (Kaaviot 51-54)

Lisäksi tulostaulussa tarkastellaan yritysten käsitystä lainsäädännön ja tuomioistuinten tarjoaman sijoitussuojan tehokkuudesta. Myös tässä kategoriassa Suomi sijoittui toiseksi ja sijoitussuojan tehokkuuden arvioidaan olevan korkealla tasolla. (Kaaviot 55-56)

Rakenteellisen riippumattomuuden indikaattoreina tulostaulussa käytetään muun muassa tuomarineuvostojen (Suomessa Tuomioistuinviraston) toimivaltuuksia, korkeimman oikeuden presidenttien nimittämistä sekä asianajajien ja asianajajaliittojen riippumattomuutta. (Kaaviot 57-59) Korruption torjuntaan liittyvät indikaattorit ovat mukana toista kertaa ja niissä on tällä kertaa kiinnitetty erityistä huomiota omaisuuden/omaisuuserien ilmoittamiseen. (Kaaviot 60-62)

Syyttäjälaitosten itsenäisyyttä tarkastellaan erityisesti syyttäjien nimittämismenettelyjen näkökulmasta, joka voi vaikuttaa merkittävästikin syyttäjälaitoksen itsenäisyyteen. Menettely vaihtelevat suuresti EU-maiden kesken. Tulostaulussa tarkastellaan asianajajien itsenäisyyttä ja korkeinta perustuslain tulkintaa tekevien tahojen nimittämis- ja erottamismenettelyjä. (Kaaviot 63-67)

### **Tulostaulun päätelmät**

EU:n oikeusalan tulostaulu 2024 antaa laajan kuvan jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien toimivuudesta. Siitä ilmenee, että oikeusjärjestelmien tehokkuutta, laatua ja riippumattomuutta pyritään parantamaan monissa jäsenvaltioissa mutta uudistukset ovat pitkiä ja hitaita. Haasteena on lisäksi varmistaa kansalaisten täysi luottamus kaikkien jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmiin. EU:n oikeusalan tulostaulussa esitetyt tiedot ovat osa Euroopan oikeusvaltiomekanismin puitteissa suoritettavaa seurantaa, ja niitä hyödynnetään komission vuotuisessa oikeusvaltiokertomuksessa.

### **EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely**

Euroopan unionin oikeusalan tulostaulu ei ole Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 288 artiklassa tarkoitettu unionin säädös eikä oikeudellisesti sitova instrumentti. EU:lla ei ole toimivaltaa antaa sitovaa sääntelyä tulostaulussa käsitellyissä, kansallista oikeuslaitosta koskevissa asioissa.

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 67 artiklan mukaan unioni muodostaa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen, jolla kunnioitetaan perusoikeuksia ja jäsenvaltioiden erilaisia oikeusjärjestelmiä ja -perinteitä.

Talouspolitiikan EU-ohjausjakso on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 121 artiklaan perustuva EU:n talous-, finanssi- ja sosiaalipolitiikan vuosittainen koordinaattijakso. Komissio tekee vuosittain perusteellisen analyysin EU:n jäsenvaltioiden suunnittelemista makrotalous-, talousarvio- ja rakenneuudistuksista ja ehdottaa toimenpidesuosituksia, jotka kattavat seuraavat 12–18 kuukautta. Komissio voi arviointinsa pohjalta ehdottaa, että neuvosto antaa maakohtaisia suosituksia jäsenvaltion oikeuslaitoksen parantamiseksi. Euroopan komissio on kytkenyt EU:n oikeusalan tulostaulun talouspolitiikan EU-ohjausjaksoon, ja useille EU-jäsenvaltioille on annettu talouspoliittisia suosituksia oikeuslaitoksen kehittämisestä.

### **Käsittely Euroopan parlamentissa**

-

**Kansallinen valmistelu**

Käsitellään oikeudellisten kysymysten jaostossa (EU-35) 9.-10.9.2024.

**Eduskuntakäsittely**

Aikaisempien vuosien tulostaulut on käsitelty eduskunnassa asioina E 63/2013 vp, E55/2014 vp, E 181/2014 vp, E 44/2016 vp, E 39/2017 vp, E 85/2018 vp, E 22/2019 vp, E 122/2020 vp, E 113/2021 vp, E 147/2022 vp ja E 4/2024 vp.

**Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema**

Tiedonannolla ei ole suoria vaikutuksia kansalliseen lainsäädäntöön.

Oikeusalan tulostaulu koskee Ahvenanmaan itsehallintolain 27 §:n 23 kohdassa tarkoitettua lainkäyttöä, joka on valtakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluva asia.

**Taloudelliset vaikutukset**

Tulostaululla ei ole suoria taloudellisia vaikutuksia.

**Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät**

Komissio antoi 24.7.2024 oikeusvaltiokertomuksen (KOM(2024) 800 lopullinen), jonka yhtenä lähteenä on oikeusalan tulostaulu (ks. E 17/2019 vp jatkokirjeineen).

**Asiakirjat**

KOM(2024) 950 lopullinen; Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan keskuspankille, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle; EU:n oikeusalan tulostaulu 2024.

**Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot**

OM Sini Kumpulainen, +358 50 380 0261  
OM Anne Hallavainio, +358 50 520 9270

**VAHVA-tunnus**

EU/739/2024

**Liitteet****Viite**