

KAA 5/2024 vp Turkistarhaus historiaan

Maa- ja metsätalousvaliokunta 15.11.2024

Kati White

Toiminnanjohtaja, eläinlääkäri

SEY Suomen eläinsuojelu



SEYn kanta

- Puollamme turkistarhauksen kieltoa
- Kielto olisi hyvä tehdä suoraan eduskunnan suoralla päätöksellä
- Esim. poistamalla turkistarhattavat eläinlajit tuotantoeläiminä kasvatettavien lajien listalta
 - Laki eläinten hyvinvoinnista Liite 1





Yleistä

- Suomalaiset (83%) eivät hyväksy nykymuotoista turkistarhausta
 - Valtaosa suomalaisista haluaisi lopettaa tarhauksen kokonaan
 - Taloustutkimuksen toteuttama kysely
- Ei perustuslaillista estettä tarhauksen kieltämiselle
 - Perustuslakivaliokunnan lausunnon 2013 mukaan eläinten hyvinvoinnin edistäminen on riittävän painava syy turkistarhauksen kieltämiselle

Eläinten hyvinvointi turkistarhoilla on heikkoa

- Olennaiset käyttäytymistarpeet eivät toteudu
 - Liikkuminen laajoilla alueilla, ympäristön tutkiminen
 - Lajista riippuen kaivaminen, uiminen, hypyt, kiipeily, talviuni, monogamia
- Tarhoilla esiintyvä häiriökäyttäytyminen (myös apatia) kertoo aina siitä, että eläimet eivät pysty sopeutumaan
- Todennäköisesti isoja ongelmia joista ei edes tiedetä tutkimuksen puutteen vuoksi



Suomen eläinlääkäriliiton lausunto 2023:

- Lausunto korostaa, että turkistarhaus aiheuttaa eläimille vakavia hyvinvointiongelmia, ja on vastoin eläinten hyvinvointilain (693/2023) tarkoitusta
- ”Sen ohella, että nykymuotoinen turkistarhaus aiheuttaa kärsimystä turkiseläimille, seuraa siitä ympäristöongelmia ja vakavia terveydellisiä riskejä.”
- ”Turkistarhoille levinneen lintuinfluenssa-viruksen uhkana on viruksen muuntuminen ja siirtyminen ihmiseen.”



Turkistarhat ovat suuri riski ihmisten terveydelle

- Mm. Covid ja lintuinfluenssa
- Suojaus ollut heikkoa, vaikka lainsäädäntö vaatinut ja tarhaajat olleet tietoisia
 - välinpitämättömyys
- Pandemioiden aiheuttamat taloudelliset vaikutukset ja inhimillinen kärsimys ovat valtavia, mittaamattoman suuria
- Kansainvälinen terveysviranomaisten huoli



Turkistarhaus on hiipuva ala kansainvälisesti



- Kielletty suurimmassa osassa Eurooppaa
- Muotitalo toisensa jälkeen kieltäytyy turkiksista
- Tarhausmäärät romahtaneet maailmanlaajuisesti
 - Euroopan tarhauksen väheneminen ei ole johtanut alan siirtymiseen muualle
- Nyt EU-komissio harkitsee tarhauksen kieltä

Turkistarhaus on hiipuva ala myös Suomessa



Talous

- Verotulot paikalliset ja pienehköt
- Sen sijaan veronmaksajien rahoja käytetty tarhauksen ylläpitämiseen viime vuosina kymmeniä miljoonia
 - Vaikka kansalaisten mielipide tarhausta vastaan
 - Vaikka tarhaajilla oli lain mukainen velvollisuus suojata eläimet
- Vientitulot vähentyneet merkittävästi



Tarhaus loppuu, hallittu alasajo on kaikkien etu

- Pandemiariski suurimmillaan epämotivoituneiden kohdalla
- Edellisen KAA kohdalla edellytettiin hyvinvointiparannuksia – mitään uutta säätelyä ei tullut (2013)
- Kaikkein järjettömintä nyt olisi investoida uusiin pieniin häkkeihin marginaaliparannuksilla ja tukea sitä verovaroin
 - vrt. häkkikanalat
- Malli muista turkistarhauksesta luopuneista maista
- Tai Etelä-Korean koirafarmeilta
 - Pitkät perinteet
 - Enemmän tarhaajia kuin Suomessa
 - Lyhyt siirtymäaika
 - Enemmän rahaa heille, jotka luopuvat siirtymäajan alussa

