

Lausunto

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle U 4/2024 vp
koskien komission ehdotusta asetukseksi
seurantakehyksestä selviytymiskykyisiä Euroopan
metsiä varten

Kari T. Korhonen, Antti Mutanen,
Mikko Kurttila / Luke

Komission ehdotus

Keskeiset osat, ja niiden vastaavuus Suomessa

- 1) Kansallisten järjestelmien tuottamien tilastotietojen ja alkuperäisten mittaustietojen kokoaminen EU-tasolla keskeisistä indikaattoreista (liite 2).
 - Valtakunnan metsien inventointi (VMI) Suomessa pystyy tuottamaan valtaosan näistä tiedoista
- 2) Karttamuotoisen metsätiedon tuottaminen komission toimesta satelliittikuvien osalta lisäindikaattoreista (liite 1), useat näistä vuosittain, jäsenmailla on mahdollisuus tuottaa vastaava tieto itse
 - Suomen metsäkeskus tuottaa laserkeilaukseen pohjautuen tarkkaa, karttamuotoista metsävaratietoa harvemmalla syklillä
- 3) Komissio voi delegoidulla säädöksellä laajentaa kerättävää tietoa. Esimerkinomainen luettelo laajennetuista indikaattoreista on asetusehdotuksen liitteessä 3.
- 4) EU:n suuntaviivat vapaaehtoisille kansallisen tason metsäsuunnitelmille
 - Suomessa on pitkä perinne kansallisille metsäohjelmille

Luken lausunnon pääkohdat

Metsiä koskevan tiedon kerääminen kansallisten järjestelmien pohjalta EU-tasolle harmonisoituna on perusteltua. Lähes kaikissa EU:n jäsenvaltioissa on käytössä valtakunnan metsien inventointi, joka säädösehdotuksen mukaisesti voi toimia EU-tason tiedonkeruun perustana.

- Ehdotetun lainsäädännön kustannusvaikutus Suomelle on huomattava, koska se sisältää esimerkiksi vaatimuksen iki- ja aarniometsien karttojen toimittamisesta komissiolle lyhyellä aikavälillä. Lisäksi huomattavia lisäkustannuksia voi aiheutua Suomen kaltaiselle metsäiselle maalle, jos delegoidulla säädöksellä jäsenvaltioiden vastuulle tulee uusia seurattavia indikaattoreita.
- EU-tason lainsäädännön sekä kaukokartoituksella tuotettujen karttojen yhteys EU:n päätöksentekoon ei ole selvää. Lainsäädäntöedotus on tältä osin kyseenalainen. Päätöksenteossa käytettävän tiedon luotettavuus on pystyttävä arvioimaan.
- Koealatason tietojen kokoaminen komissioon tarkoittaa EU:n hallinnon kustannusten kasvua ja päällekkäistä työtä jäsenmaiden hallinnon kanssa.
- Metsäyksiköiden tunnistamisjärjestelmän tarpeellisuus ja käyttötarkoitus jää asetusehdotuksessa hämäräksi. EU-tasoinen metsäyksiköiden tunnistamisjärjestelmä voi aiheuttaa tarpeetonta hallinnollista taakkaa metsätalouden toimijoille.
- Kansallisen tason metsäohjelmien (metsäsuunnitelmien) tulee olla vapaaehtoisia. Luke tuottaa tutkimustietoa EU:n jäsenvaltioiden metsästrategioiden tavoitteista.

Kiitos!