



Pvm/Datum/Date

6.11.2025

Dnro/Dnr/DNo

6001/00.00.01.00.02/2025

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta

MmV@eduskunta.fi

ASIA: U 12/2022 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tiettyjen metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen liittyvien hyödykkeiden ja tuotteiden asettamisesta saataville unionin markkinoilla ja viennistä unionin ulkopuolelle sekä asetuksen (EU) N:o 995/2010 kumoamisesta U 12/2022 vp - UJ 28/2025 vp

Ruokavirasto on vastaanottanut eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnan pyynnön kirjallisen asiantuntijalausunnon antamisesta ja kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto asiassa.

Ruokavirasto kannattaa metsäkatoasetuksen soveltamisen lykkäämistä ja sen toimeenpanon yksinkertaistamista, kuten perusmuistiossa on esitetty. Yhdenmukainen kaikkia tahoja koskeva vähintään vuoden lykkäys on perusteltu, kun huomioidaan perusmuistiossa kuvatut epävarmuudet sekä haastava aikataulu. Tällöin mahdollistettaisiin riittävästi valmistautumisaikaa soveltamisen käynnistymiseen kaikille toimijoille kokoluokasta riippumatta. Komission asetusmuutosehdotuksen ns. grace periodin kuuden kuukauden kevennetty täytäntöönpano on kannatettavaa, siinäkin tapauksessa, että siirtymäajat pitäisivät komission ehdotuksesta.

Myös komission ehdotusta asetuksen vaatimusten keskittymisestä tuotteiden ensimmäiseen markkinoille saattamiseen voidaan pitää hyvänä. Kuten perusmuistiossa todetaan, metsäkatoasetuksen tavoitteiden saavuttamisen kannalta on oleellista ensimmäistä kertaa markkinoille saatettavien tuotteiden vaatimustenmukaisuus. Lisäksi Ruokavirasto on samaa mieltä, että komission ehdotus koskien EU:n puutavara-asetuksen piirissä olevien mikro- ja pienien toimijoiden soveltamisen alkamisajankohdan yhtenäistämisestä muiden hyödykeryhmien mikro- ja pienien toimijoiden soveltamisen alkamisen kanssa, on kannatettavaa.

Ehdotuksen vaikutukset

Vaikutukset toimijoille

Perusmuistiossa todetaan seuraavasti: *"Vaikka ehdotus keventää toimijoiden velvoitteita, ei sen tarkkoja vaikutuksia voida vielä arvioida. Asetus sisältäisi kuitenkin näille yrityksille edelleen merkittäviä tietovaatimuksia ja muutosasetuksen myötä siirtäisi osan tiedonkäsittelystä komission tietojärjestelmästä toimijoiden järjestelmiin. Ehdotus saattaisi myös hankaloittaa toimijoiden sujuvaa tietojenkäsittelyä asetuksen*



Pvm/Datum/Date

6.11.2025

Dnro/Dnr/DNo

6001/00.00.01.00.02/2025

velvoitteiden toteuttamisessa, sillä asianmukaisen huolellisuuden vakuutuksia ja niistä muodostettuja viitenumeroita ei välttämättä voisi enää koota suuremmiksi kokonaisuuksiksi. Tämän sijasta tietoa jouduttaisiin siirtämään pienemmissä erissä. Nämä haasteet voisivat kuitenkin olla mahdollisesti ratkaistavissa esimerkiksi komission tietojärjestelmää kehittämällä." Jos asianmukaisen huolellisuuden vakuutusten viitenumeroita tulee edelleen toimittaa toimitusketjussa eteenpäin, Ruokavirasto katsoo, että komission tietojärjestelmässä tulisi olla toimitusketjun loppupään yrityksille mahdollisuus halutessaan laatia asianmukaisen huolellisuuden vakuutus, tai muu vastaava ominaisuus, jolla ketjussa eteenpäin toimitettavia asianmukaisen huolellisuuden vakuutusten viitenumeroita voisi niputtaa yhteen. Monet toimitusketjun loppupään yritykset ovat kehittäneet omia tietojärjestelmiään vastaamaan nykyisen asetuksen vaatimuksia.

Komission asetusmuutosehdotuksen vaikutukset kotimaan alkutuottajiin on perusmuistiossa arvioitu vähäisiksi. Ruokavirasto pitää tärkeänä, että muutosehdotuksen vaikutuksia toimijoihin arvioidaan tarvittaessa erikseen erityisesti Suomessa toimivien alkutuottajien (nautatilalliset, metsänomistajat) osalta.

Vaikutukset hallinnolle

Perusmuistion mukaan toimivaltaisen viranomaisen tarkastusmäärät laskisivat hie-man asetusmuutosehdotuksen vaikutuksesta, koska jatkojalostusvaiheen toimijoista tarkastukset kohdistuisivat enää vain suuryrityksiin. Ruokavirasto toteaa, että jo nykyisellään PK-yrityskokoluokan jatkojalostajat on vapautettu komission FAQ:n kysymys-vastausparin 3.5. perusteella DD-vakuutuksen tekemisestä, jolloin niiden tarkastuksetkaan eivät olisi niin työllistäviä kuin suuryritysten kohdalla, joilla DD-vakuutuksen tekemisen velvoite olisi. Lisäksi Ruokavirasto on maa- ja metsätalousministeriön pyynnöstä 12.3.2025 toimittamassaan muistiossa arvioinut toimivaltaisen viranomaisen resurssitarpeeksi kotimaan jatkojalostuksen sekä kauppaa käyvien tarkastusten osalta 1 htv. Joten merkittävää vaikutusta toimivaltaisen viranomaisen kokonaisresurssitarpeeseen tällä muutoksella ei olisi.

Taloudelliset vaikutukset

Ruokavirasto jakaa käsityksen siitä, että keskittymällä velvoitteiden osalta tuotteiden ensimmäiseen markkinoille saattamiseen tehostetaan resurssien käyttöä, mutta velvoitteet tiedonhallinnasta olisivat kuitenkin mittavat ja että lopulliset kustannukset toimijoille riippuisivat komission tietojärjestelmän ominaisuuksista. Lisäksi Ruokaviraston näkemys vastaa sitä arviota, että komission asetusmuutosehdotuksen vaikutukset toimivaltaisen viranomaisen resurssitarpeeseen olisivat vähäiset.