

Viite

Asia

Yleisten asioiden neuvosto, koheesioasiat 30.11.2018

Suomea edustaa kokouksessa valtiosihteeri Samuli Virtanen.

Neuvosto käy periaatekeskustelun EU:n koheesiopolitiikasta 2021–2027. Valtioneuvoston kannat komission rahoituskehys ehdotukseen on tuotu esille E 29/2018 -kirjeessä sekä U 45/2018 -kirjelmässä ja kannat koheesiopolitiikan asetuspakettiin U 78/2018 vp -kirjelmässä.

Puheenjohtajan tilannekatsauksen sisältämät elementit ovat edenneet Suomen kannalta positiiviseen suuntaan. Suomi voi hyväksyä puheenjohtajan yksilöimät etenemissuunnat kumppanuussopimuksessa, ohjelmien väliarvioinnissa ja Euroopan alueellisen yhteistyön (Interreg) -tavoitteessa. Suomi tukee koheesiopolitiikan ja muiden EU-ohjelmien ja -rahastojen koordinaation parantamista. Horisontti Eurooppa -ohjelman hankerahoituksen tulee jatkossakin perustua avoimeen kilpailuun ja tutkimus- ja innovaatiotoiminnan korkeaan laatuun. Valtioneuvosto pitää tärkeänä rajat ylittävän alueellisen yhteistyön jatkumista myös meriin rajoittuvilla raja-alueilla.

Valtioneuvosto katsoo, että koheesiopolitiikka on EU:n keskeinen rahoitusväline kestävän kasvun, työllisyyden ja osaamisen edistämiseksi koko unionin alueella. Varojen suuntaaminen EU:n globaalille kilpailukyvyllä tärkeisiin kestävän kasvun toimiin, kuten digitaaliseen muutokseen, innovointiin ja vähähiiliseen talouteen siirtymiseen on erityisen kannatettavaa. Euroopan sosiaalirahasto plussan avulla voidaan edistää yhteiskunnan ja työelämän muutoksiin vastaamista sekä yhdenvertaisuutta ja sukupuolten tasa-arvoa työelämässä. Painotukset liittyen nuoriin, työmarkkinoilla heikossa asemassa oleviin sekä maahanmuuttajien kotouttamisen nykyistä vahvempaan tukemiseen ovat kannatettavia.

Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että pohjoisten harvaan asuttujen alueiden erityistuki turvataan. Suomen erityispiirteet, kuten syrjäinen sijainti, arktisuus ja raja-alueyhteistyö tulisi huomioida paremmin.

Koheesiovaroja tulisi suunnata nykyistä enemmän muuttoliikkeen aiheuttamiin kustannuksiin ottaen huomioon, että osa jäsenmaista on joutunut kantamaan merkittävän osan näistä kustannuksista. Jakokriteerien lisäksi tulee koheesiopolitiikan sisällöllisin painotuksin tukea muuttoliikkeeseen vastaamista. On tärkeää, että muuttoliiketoimien osalta vahvistettaisiin jakokriteerin ja jäsenmaakohtaisten politiikkatoimien välistä yhteyttä.

EU:n rahoituksen ja unionin arvojen noudattamisen välistä yhteyttä tulee vahvistaa. Ehdotus järjestelyistä, joilla voitaisiin turvata EU:n perusoikeuskirjan täytäntöönpanoa, on oikeansuuntainen.

Komission ehdottama ehdollisuuksien kokonaisuus tarjoaa asianmukaisen kehyksen rahastojen tehokkaalle toimeenpanolle. Valtioneuvosto tukee makrotaloudellisten ehtojen pysyttämisestä osana sääntelyä sekä eurooppalaisen ohjausjakson ja ohjelmien painopisteiden ja seurannan vahvistamista.

Kansallisia rahoitusosuuksia tulee kasvattaa.

Asialista:

Esityslistan hyväksyminen

(mahd.) A-kohtien hyväksyminen

- a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo
- b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Vuoden 2020 jälkeistä koheesiopolitiikkaa käsittelevä
lainsäädäntöpaketti
Periaatekeskustelu



Muut asiat

-



Ensimmäinen käsittely



Komission ehdotukseen perustuva kohta

Työ- ja elinkeinoministeriö

PERUSMUISTIO

TEM2018-00586

AKO

Hujala Eliisa(TEM)

12.11.2018

Asia

Yleisten asioiden neuvosto; koheesioasiat

Kokous

Yleisten asioiden neuvosto 30.11.2018

U/E/UTP-tunnus

U 78/2018 vp

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Yleisten asioiden neuvosto kokoontuu 30.11.2018 Brysseliin keskustelemaan EU:n koheesiopolitiikasta 2021–2027. Neuvosto keskusteli koheesiopolitiikasta viimeksi 12.4.2018 ennen kuin komissio antoi toukokuussa ehdotukset EU:n tulevaisuuden monivuotiseksi rahoituskehikseksi ja alakohtaiseksi lainsäädännöksi. Neuvoston yleisnäkemyksi koheesiopolitiikan asetuspaketista ei ole mahdollista muodostaa, ennen kuin otsakkeen 2 (Koheesio ja arvot) taloudellista, sosiaalista ja alueellista koheesiota koskevasta alanimimmäismäärästä tai alaotsakkeesta on tehty poliittinen päätös.

Puheenjohtajamaa Itävalta tuo nyt keskusteluun tilannekatsauksen sekä ehdotuksensa rahastojen kumppanuussopimuksesta, ohjelmien välitarkastelusta sekä Interreg-ohjelmien arkkitehtuurista. Ehdotukset on laadittu periaatetasolla eikä kokoukseen tuoda hyväksyttäväksi asetustekstejä.

Puheenjohtajamaa tuo mahdollisesti vielä myöhemmin Coreperin vahvistettavaksi osittaisen yleisnäkemyksen elementtejä ohjelmasuunnittelusta, väliarvioinnista ja tuloskehiksestä sekä hallinto- ja valvontajärjestelmästä. Tämän jälkeen käsittely jatkuu Romanian puheenjohtajakaudella.

Suomen kanta

Valtioneuvoston kannat komission rahoituskehys ehdotukseen on tuotu esille E 29/2018 -kirjeessä sekä U 45/2018 -kirjelmässä ja valtioneuvoston kannat koheesiopolitiikan asetuspakettiin U 78/2018 vp -kirjelmässä. Valtioneuvoston kantoja koheesiopolitiikan tulevaisuuteen on tuotu esille myös E 34/2017 vp -kirjeissä.

Koskien puheenjohtajan ensimmäistä kysymystä:

Puheenjohtajan tilannekatsauksen sisältämät elementit ovat edenneet työryhmäkäsittelyssä Suomen kannalta positiiviseen suuntaan. Suomi voi hyväksyä puheenjohtajamaan yksilöimät etenemissuunnat kumppanuussopimuksessa, ohjelmien väliarvioinnissa ja Euroopan alueellisen yhteistyön (Interreg) -tavoitteessa.

Kumppanuussopimus

Valtioneuvosto tukee koheesiopolitiikan ja muiden EU-ohjelmien ja -rahastojen parempaa koordinaatiota. Koheesiopolitiikan rahoitus, Horisontti Eurooppa sekä InvestEU ja muut EU:n välineet ja rahastot muodostavat kokonaisuuden, jossa eri instrumentit täydentävät toisiaan eri vaiheessa olevien yritysten kasvupotentiaalin edistämiseksi. Suomelle on kuitenkin keskeistä, että Horisontti Eurooppa -ohjelman hankerahoitus jatkossakin perustuu avoimeen kilpailuun ja riippumattomaan arvioon tutkimus- ja innovaatiotoiminnan korkeasta laadusta, eikä kiintiöihin tai aluekriteereihin. Yhteensovittaminen ja koordinaatio rahastojen välillä on jatkossakin tärkeää muun ohella maatalousrahaston kanssa yhteisten tavoitteiden ja kansallisten strategioiden yhteensovittamiseksi. Strateginen koordinaatio ja rahastojen keskinäisen täydentävyyden seuranta on tärkeää myös koheesiopolitiikan rahastojen ja sisäasianrahastojen yhteensovituksen kannalta. Suomi katsoo, että EU-tasolla koordinoitu kumppanuussopimus tuottaa kuitenkin tarpeetonta byrokratiaa etenkin pienissä maissa. Nykykaudesta poiketen kumppanuussopimus tulisi muuttaa vapaaehtoiseksi järjestelyksi.

Ohjelmien väliarviointi (5+2-vuotta)

Valtioneuvosto tukee koheesiopolitiikan ja muiden jaetun hallinnon ohjelmien toimeenpanon yksinkertaistamista ja tehostamista sääntelyn yhtenäistämisen, joustavuuden lisäämisen ja hallinnollisen taakan vähentämisen avulla. Kannatettaviin uudistuksiin kuuluvat muun ohella mahdollisuus vähäisiin ohjelmamuutoksiin ilman komission hyväksyntää sekä suoritusvarausmenettelystä luopuminen. Ohjelmien välitarkastelu ja toimien uudelleensuuntaaminen 7-vuotisen rahoituskehyskauden kuluessa luo tarpeellista joustoa koheesiovarojen käyttöön. Välitarkastelu voi auttaa välttämään viivästyksiä ennakoimattomiin toimintaympäristön muutoksiin sopeuduttaessa, joita koettiin esimerkiksi vuoden 2015 pakolaiskriisin yhteydessä. Yhtä lailla tärkeää on sallia paikallisista, alueellisista ja kansallisista lähtökohdista tarvittavat vähäiset tarkistukset ohjelmiin ilman virallista muutosmenettelyä.

Euroopan alueellisen yhteistyön -tavoite (Interreg)

Valtioneuvosto pitää tärkeänä rajat ylittävän alueellisen yhteistyön jatkumista myös meriin rajoittuvilla raja-alueilla. Komission ehdotus merirajat ylittävän raja-alueyhteistyön sulauttamisesta osaksi laajempaa valtioiden välistä yhteistyötä ei mahdollistaisi enää Suomelle tärkeän alueiden välisen merirajayhteistyön jatkumista, vaan painopiste siirtyisi enemmän valtioiden väliseen yhteistyöhön. Valtioneuvosto katsoo, että merirajaohjelmat tulisi saattaa yhdenvertaiseen asemaan maarajaohjelmien kanssa. Tämän tavoitteet turvaamiseksi merirajaohjelmat tulisi sisällyttää osaksi rajat ylittävän yhteistyön osa-alueita (*cross border component*).

Valtioneuvosto tukee koheesiopolitiikan kumppanuusperiaatetta sekä komission ja jäsenvaltioiden välillä jaettua hallintoa, mikä vahvistaa politiikkatavoitteiden tuloksellista toimeenpanoa kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla. Komission suoraan ja välillisesti hallinnoimien välineiden osuutta koheesiopolitiikan varoista ei tulisi kasvattaa perusteettomasti. Komission suoraan ja välillisesti hallinnoimien toimien yhdistämisellä jäsenvaltioiden kanssa jaetun hallinnon välineistöön tulee saada aikaan todellista lisäarvoa. Eurooppalaisten innovaatioinvestointien tehostamiseksi jäsenvaltioiden alueiden välisiä innovaatiokumppanuuksia voidaan tukea Interregiin perustettavan uuden osa-alueen sijaan Euroopan aluekehitysrahaston erillisaloitteena.

Koskien puheenjohtajan toista kysymystä:

Valtioneuvosto katsoo, että koheesiopolitiikka on EU:n keskeinen rahoitusväline kestävän kasvun, työllisyyden ja osaamisen edistämiseksi koko unionin alueella.

Komission ehdotukset varojen suuntaamisesta EU:n globaalille kilpailukyvyille tärkeisiin kestäväan kasvun toimiin, kuten digitaaliseen muutokseen, innovointiin ja vähähiiliseen talouteen siirtymiseen ovat erityisen kannatettavia.

Valtioneuvosto katsoo, että työllisyyttä, osaamista ja sosiaalista osallisuutta edistävän Euroopan sosiaalirahasto Plussan (ESR+) rahoituksen avulla voidaan tukea valmiuksia vastata meneillään oleviin yhteiskunnan ja työelämän nopeisiin muutoksiin sekä edistää yhdenvertaisuutta ja sukupuolten tasa-arvoa työelämässä.

Valtioneuvosto pitää kannatettavina komission painotuksia liittyen nuoriin, työmarkkinoilla heikossa asemassa oleviin sekä maahanmuuttajien kotouttamisen nykyistä vahvempaa tukemista ESR+:n kautta.

Jatkotyössä lisähuomiota tulisi kiinnittää erityisesti seuraaviin asioihin:

Valtioneuvosto pitää tärkeänä, että pohjoisten harvaan asuttujen alueiden erityistuki turvataan. Valtioneuvosto katsoo myös, että Suomen erityispiirteet, kuten syrjäinen sijainti, arktisuus ja raja-alueyhteistyö tulisi huomioida paremmin komission ehdotuksessa.

Tulevassa rahoituskehyksessä muuttoliikkeen lisärahoitusta tulee tarkastella kokonaisvaltaisesti käyttäen budjetin eri otsakkeita. Koheesiovaroja tulisi suunnata nykyistä enemmän muuttoliikkeen aiheuttamiin kustannuksiin ottaen huomioon, että osa jäsenmaista on joutunut kantamaan merkittävän osan näistä kustannuksista. Jakokriteerien lisäksi tulee koheesiopolitiikan sisällöllisin painotuksin tukea muuttoliikkeeseen vastaamista. On tärkeää, että muuttoliiketoimien osalta vahvistettaisiin jakokriteerin ja jäsenmaakohtaisten politiikkatoimien välistä yhteyttä.

Valtioneuvosto pitää tärkeänä löytää keinoja vahvistaa unionin rahoituksen ja unionin arvojen noudattamisen välistä yhteyttä. Komission esittämä uusi ehdollisuus EU:n perusoikeuskirjan tehokkaan täytäntöönpanon varmistamisen turvaavista järjestelyistä on oikeansuuntainen.

Koheesiovarojen jakokriteerien kehittämisessä tulisi välittyä koko unionin laajuinen pyrkimys talouskasvun ja työllisyyden edistämiseen. Talouskasvun ja työllisyyden sisällöllisten tavoitteiden tulisi entistä vahvemmin kytkeytyä varojen jakokriteereihin.

Komission ehdottama ehdollisuuksien kokonaisuus tarjoaa asianmukaisen kehyksen rahastojen tehokkaalle toimeenpanolle. Valtioneuvosto tukee komission esitystä makrotaloudellisten ehtojen pysyttämistä osana sääntelyä sekä eurooppalaisen ohjausjakson ja ohjelmien painopisteiden ja seurannan vahvistamista.

Suomi tukee komission ehdotusta kasvattaa kansallisia rahoitusosuuksia. Suurempi kansallinen osarahoitus vahvistaa tukea saavan jäsenmaan sitoutumista hankkeisiin.

Pääasiallinen sisältö:

Puheenjohtajavaltio Itävallan jakamassa keskusteluasiakirjassa (14216/18) esitetään vuoden 2020 jälkeisen koheesiopolitiikan asetusehdotusten käsittelyssä neuvoston työryhmässä kesä-marraskuussa 2018 tehty työ. Keskusteluasiakirjan keskeinen sisältö on tiivistetty alla.

I ESITTELY

Keskusteluasiakirja kattaa edistymisen seuraavien asetusehdotusten osalta:

- 1) Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan aluekehitysrahastosta ja koheesiorahastosta COM(2018) 372 final;
- 2) Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevat yleiset säännökset ja rahoitussäännöt sekä turvapaikka- ja maahanmuuttorahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevat rahoitussäännöt sisältävä niin kutsuttu yleisasetus COM(2018) 375 final;
- 3) Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi rajanyhtymätilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismista COM(2018) 373 final;
- 4) Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan aluekehitysrahastosta ja ulkoisista rahoitusvälineistä tuettavaa Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitetta (Interreg) koskevista erityissäännöksistä COM(2018) 374 final; ja
- 5) Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Euroopan sosiaalirahasto plussasta (ESR+) COM(2018) 382 final.

II TILANNEKATSAUS NEUVOTTELUISTA NEUVOSTOSSA JA PUHEENJOHTAJAMAAN EHDOTUS ETENEMISESTÄ

Kansallisten ja alueellisten ohjelmavalmistelu- ja toimeenpanon varhaisen käynnistymisen edistämiseksi nk. yleisasetuksen artiklakohtainen tarkastelu on keskittynyt strategiseen suunnitteluun ja ohjelmatyöhön, hallinto- ja valvontajärjestelmään sekä mahdollistaviin ehdollisuuksiin ja tuloskehikseen.

Puheenjohtajamaa esittää jatkokäsittelyn osalta seuraavaa.

Tarvelähtöinen ja suhteellinen lähestymistapa kumppanuussopimukseen

Puheenjohtajamaa ehdottaa pakollista kumppanuussopimusta kaikille jäsenvaltioille, lukuun ottamatta seuraavia tapauksia:

- Jäsenvaltion yhteenlasketut määrärahat Euroopan aluekehitysrahaston ja Euroopan sosiaalirahasto plussan Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun –tavoitteessa yhdessä koheesiorahaston määrärahojen kanssa alittavat 2,5 mrd €:a (vuoden 2018 kiinteinä hintoina), tai

- Jäsenvaltioiden edellä mainitut määrärahat suunnataan enintään kolmeen ohjelmaan.

Turvapaikka- ja maahanmuuttorahastoa (engl. AMF), rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan välinettä (BMVI) ja sisäisen turvallisuuden rahastoa (ISF) ei sisällytetä kumppanuussopimukseen.

Lyhyen aikavälin joustavuuden ja pitkän aikavälin suunnittelun välinen tasapaino: ohjelmien laatiminen ja välitarkastelu

Puheenjohtajamaa ehdottaa komission 5+2-lähestymistavan mukaisesti vuodelle 2025 pakollista välitarkastelua, joka perustuisi asiaankuuluville vuoden 2024 maakohtaisille suosituksille.

Jäsenvaltioiden ohjelmavarat kohdennettaisiin koko ohjelmakaudelle. Mikäli välitarkastelussa osoittautuisi, ettei ohjelma enää vastaa jäsenvaltion tai alueen haasteisiin, tulisi toteuttaa määrärahojen asianmukainen uudelleenohjelmointi.

Asetusehdotukset Euroopan aluekehitysrahastosta/koheesiorahastosta ja Euroopan sosiaalirahasto plussasta

Rahastokohtaisten asetusten käsittelyssä EAKR:n ja koheesiorahaston tuen tavoitteista ja kohdentamisesta on päästy etenemään nopeasti ja kattavasti siten, että sopimus on saavutettavissa.

ESR plussan osalta neuvoston työryhmä on tarkastellut erityistavoitteita sekä hallintorakenteita, ja todennut eri osa-alueiden päätöksentekoprosessien ja indikaattoreiden vaativan vielä työstämistä. Merkittävää edistymistä on saavutettu ESR plussan erityistavoitteista.

Puheenjohtajamaa kehottaa jäsenvaltioita huomioimaan saavutettu edistyminen.

Euroopan alueellisen yhteistyön –tavoite (Interreg)

Pyrkimys jatkuvuuteen ja selkeyteen: Interregin ”arkkitehtuurin” muutos

Puheenjohtajamaa ehdottaa Interreg-asetuksen ”arkkitehtuurin” mukauttamista sellaiseksi, että se säilyy mahdollisimman pitkälle samanlaisena kuin 2014- 2020 kaudella ja koostuu seuraavista osa-alueista:

- ☐ ‘Interreg A’ rajat ylittävälle meri- ja maa-alueyhteistyölle;
- ☐ ‘Interreg B’ valtioiden väliselle yhteistyölle; ja
- ☐ ‘Interreg C’ alueiden väliselle yhteistyölle.

Olemassa olevien ohjelmien tulisi jatkua niin pitkälle kuin mahdollista kaikissa kolmessa osa-alueessa.

Edellä mainitusta ”jatkuvuusperiaatteesta” poikettaisiin syrjäisten alueiden (engl. outermost regions) yhteistyön osalta kuten komission ehdottaa muodostaen erillinen neljäs ”Interreg D” osa-alue.

Lisäksi ehdotetaan, että ehdotettu osa-alue 5 siirrettäisiin Interregistä osaksi Euroopan aluekehitysrahastoa ja että sen tarkoitus määriteltäisiin omana erillisaloitteenaan EAKR-asetuksessa.

Euroopan rajat ylittävän mekanismin asetukset (engl. ECBM)

Puheenjohtajamaa Itävalta on käsitellyt myös rajanylisten oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismista annetun asetusehdotusten oikeusvaikutuksia ja mahdollista käyttöä jäsenvaltioissa.

Vaikka jäsenvaltiot ovat tukeneet epätoivottujen rajavaikutusten vähentämistä periaatteen tasolla, komission ehdotus itsessään on nostanut laajan joukon kysymyksiä, erityisesti

instrumentin vapaaehtoisuudesta, hallinnollisesta lisätaakasta ja nykyisten mekanismien, kuten kahdenvälisen sopimusten ja valtiosopimusten täysimääräisestä hyväksymisestä.

Puheenjohtajamaa kehottaa jäsenvaltioita huomioimaan saavutettu edistyminen.

III. KESKUSTELUNAIHEET

Puheenjohtajamaan ministereille esittämät kysymykset neuvoston valmistelevien elinten keskustelujen ja jatkotyöskentelyn ohjaamiseksi:

Kysymys 1:

Hyväksyvätkö ministerit yllä kuvatut puheenjohtajamaan ehdotukset?

Kysymys 2:

Mitkä muut keskeiset kysymykset (jotka eivät kuulu EU:n monivuotisesta rahoituskehiksestä käytävän MFF-keskustelun piiriin) vaativat lisätyöstöä?

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Kokouksessa ei tehdä Suomea oikeudellisesti sitovia päätöksiä.

Unioni toimii Euroopan rakenne- ja investointirahastojen alalla Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 174 artiklassa vahvistettujen tavoitteiden perusteella. Oikeus toimia perustuu SEUT-sopimuksen 175 artiklaan, jossa nimenomaisesti edellytetään unionin toteuttavan tätä politiikkaa rakennerahastojen kautta, ja 177 artiklaan, jossa määritellään koheesiorahaston tehtävä. ESR:n, EAKR:n ja koheesiorahaston tavoitteet määritellään SEUT-sopimuksen 162, 176 ja 177 artiklassa. Kalastukseen liittyvät toimenpiteet perustuvat SEUT-sopimuksen 39 artiklaan. SEUT-sopimuksen 174 artiklassa määrätään, että erityistä huomiota kiinnitetään maaseutuun, teollisuuden muutosprosessissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin. Viimeksi mainittuihin kuuluvat pohjoisimmat alueet, joiden väestötiheys on erittäin alhainen, ja saaristo-, rajaseutu- ja vuoristoalueet. SEUT-sopimuksen 349 artiklassa määrätään, että on hyväksyttävä erityistoimenpiteitä, jotta voidaan ottaa huomioon syrjäisimpien alueiden rakenteellinen, sosiaalinen ja taloudellinen tilanne, jota vaikeuttavat erityispiirteet, jotka haittaavat suuresti näiden alueiden kehitystä. Asetus, jolla perustetaan turvapaikka- ja maahanmuuttorahasto, perustuu SEUT-sopimuksen 78 artiklan 2 kohtaan ja 79 artiklan 2 ja 4 kohtaan. Asetus, jolla perustetaan rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusväline osana yhdenmätyn rajaturvallisuuden rahastoa, perustuu SEUT-sopimuksen 77 artiklan 2 kohtaan. Asetus, jolla perustetaan sisäisen turvallisuuden rahasto, perustuu SEUT-sopimuksen 82 artiklan 1 kohtaan, 84 artiklaan ja 87 artiklan 2 kohtaan. SEUT-sopimuksen 317 artikla on oikeusperusta yhteisille säännöille, jotka koskevat talousarvion toteuttamista yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa. SEUT-sopimuksen 322 artiklassa määritellään niiden soveltamisala ja menettely niiden vahvistamiseksi. Komission ehdotus rajanylisten oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismista perustuu SEUT 175 artiklan 3 kohtaan.

Koheesipolitiikan lainsäädäntöehdotukset käsitellään tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä Euroopan parlamentin kanssa.

Käsittely Euroopan parlamentissa

-

Kansallinen valmistelu

EU-ministerivaliokunta 23.11.2018

Alue- ja rakennepolitiikan EU4-jaosto (laaja kokoonpano) 15.11.2018

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 23.11.2018

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat Puheenjohtajamaan tausta-asiakirja 14216/18

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Neuvotteleva virkamies Petri Haapalainen (etunimi.sukunimi@tem.fi), puh. +358 40 592 2667

Erityisasiantuntija Eliisa Hujala (etunimi.sukunimi@tem.fi, +358 40 861 7181)

Erityisasiantuntija Martta Viitaniemi (etunimi.sukunimi@tem.fi, +358 50 396 1825)

EU-erityisasiantuntija Heli Siivola (etunimi.sukunimi@vnk.fi, +358 295 160 476)

EU-erityisasiantuntija Ville Korhonen (etunimi.sukunimi@vnk.fi, +358 295 160 323)

EUTORI-tunnus**Liitteet****Viite**

LIITTEET

Asiasanat	koheesiopolitiikka, YAN Yleisten asioiden neuvosto, rahoituskehykset
Hoitaa	TEM, VM, VNK
Tiedoksi	EUE, LVM, MMM, OKM, OM, PLM, SM, STM, TPK, UM, VTV, YM