

Hallituksen esitys Eduskunnalle laiksi vesilain 2 luvun 26 §:n muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi vesilain 2 luvun 26 §:n ns. työ lupaa koskevia säännöksiä. Töidenaloittamisluvan voisi saada aikaisintaan silloin kun vesioikeus on antanut varsinaisessa lupa-asiaassa päätöksen. Lisäksi säännöksiä töidenaloittamisluvan myöntämisedellytyksistä ja sen kohteena olevista töistä ja toimenpiteistä selvennettäisiin ja täsmennettäisiin.

Työlupahankkeen vaikutusalueella asuvan väestön oikeusturvan parantamiseksi ehdotetaan pykälää muutettavaksi siten, että vesioikeuden töidenaloittamislupaa koskevaan pää-

tökseen saisi korvauksia lukuunottamatta hakea muutosta. Muutoksenhakuviranomainen olisi oikeutettu määräämään töiden jatkamisen keskeytettäväksi tai rajoitettavaksi. Tällä muutoksella olisi myös merkitystä vesiensuojelun kannalta. Vahingonkarsijoiden asemaa parannettaisiin myös mahdollistamalla ennakkokorvausten suorittaminen jo töidenaloittamislupapäätöksen yhteydessä.

Ehdotettu lainmuutos on tarkoitus saattaa voimaan välittömästi sen jälkeen kun Eduskunta on sen hyväksynyt.

YLEISPERUSTELUT

1. Nykyinen tilanne

1.1. Vesilain ns. työ lupaa koskeva säännöstö

Vesilain (264/61) järjestelmässä on pääsääntönä, että työt muiden etuihin vaikuttavalla tavalla saadaan aloittaa vasta varsinaisen lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi ja yleensä myös lopullisten tai ennakkokorvausten tultua suoritetuiksi. Vesilain 2 luvun 26 §:n 1 momentin mukaan pääsäännöstä poiketen haki ja voidaan oikeuttaa ryhtymään omalla tai toisen alueella sellaisiin yrityksen toteuttamista tarkoittaviin töihin tai toimenpiteisiin, joiden suorittaminen ei estä olojen palauttamista olennaisilta osin entisen veroisiksi siinä tapauksessa, että lupa evätään tai sen ehtoja

muutetaan eikä muutoinkaan tee muutoksenhakua olennaisesti hyödyttömäksi. Tällainen oikeutus perustuu vesioikeuden lupaan ja sitä kutsutaan työluvaksi. Työluvan tarkoituksena on jouduttaa yrityksen toimeenpanoa sinä aikana kun vesioikeuden päätös ei vielä ole lainvoimainen.

Valtiolla on työluvun saajana erityisasema. Vesilain 2 luvun 26 §:n 2 momentin mukaan valtiolle voidaan 1 momentin säännösten lisäksi erityisistä syistä myöntää lupa töiden aloittamiseen jo ennen lupakysymyksen ratkaisemista vesioikeudessa. Tällöin edellytetään muiden muassa sitä, ettei töitä suoriteta toisen alueella vastoin hänen suostumustaan. Tätä työluvun tyyppiä voidaan kutsua valtion erityiseksi työluvaksi. Valtion erityisen työ-

luvan voi siis saada jo siinä vaiheessa kun varsinaista lupaa koskeva hakemus on tullut vesioikeudessa vireille.

Vesilain 2 luvun 26 §:n 3 momentin mukaan voidaan eräissä tapauksissa, kun rakentamislupaa on haettu, ryhtyä hakijan omalla alueella tai sen alueella tämän suostumuksella sellaisiin toimenpiteisiin jotka eivät aiheuta muutoksia vesioloihin tai kohdistu valta- tai muuhun sellaiseen väylään.

Saman lainkohdan 5 momentin mukaan vesioikeuden antamaan työ lupapäätökseen ei saa hakea muutosta.

1.2. Käytäntö

Vesioikeudet ovat laatineet selvityksen kaikista vuosina 1975—1979 sekä vuoden 1980 alkupuoliskolla ratkaistuista työ lupa-asioista. Mainittuna viiden ja puolen vuoden ajanjaksona vesioikeuksissa on myönnetty kaikkiaan 440 työ lupaa, joista 411 sisältää oikeuden töiden aloittamiseen vesioikeuden päätöksen antamisen jälkeen ja 29 valtion erityistä työ lupaa. Hakemusasioita, joihin liittyy työ lupahakemus, on yli 10 prosenttia kaikista ratkaistavista hakemusasioista.

Vesioikeuden varsinaisen lupapäätöksen jälkeen myöntämässä työ luvussa on valtaosassa ollut kysymys sillan, johdon tai kaapelin rakentamisesta. Muu osa työ luvuista jakautuu vesilain 2 luvun tarkoittaman rakentamisen, kulkuväylien rakentamisen, uittoväylien kuntoonpanon, vesistön järjestelyn ja säännöstelyn sekä 9 luvun mukaisen veden johtamisen kesken. Työ luvan hakijoina on useimmiten valtio. Seuraavaksi suurin hakijaryhmä on kunnat tai niiden omistamat vesihuoltoyhtymät.

Valtion erityisen työ luvan osalta suurin osa asioita koskee vesistön säännöstelyä tai järjestelyä, muu osa sillan, laiturin, penkereen tai muuta rakentamista, liikenneväyliä tai uittoa. Eniten hakemuksia ovat tehneet vesihallitus ja tie- ja vesirakennushallitus.

1.3. Muutoksen syyt

Vesilain työ lupasäännöstöön liittyy useita epäkohtia. Ensinnäkin vesilain 2 luvun 26 §:n 1 momentin tarkoittaman työ luvan ulottovuus

on liian tulkinnanvarainen. Säännöksestä ei ilmene riittävästi, kuinka pitkälle yrityksen toimeenpanoon voidaan myöntää oikeus.

Lainkohdan 2 momentin tarkoittaman valtion erityisen työ luvan osalta ehkä ongelmallisinta on se, että se voidaan myöntää jo siinä vaiheessa, kun varsinaista lupaa koskeva hakemus vasta on tullut vesioikeuden käsiteltäväksi. Yrityksen osittaiseen toimeenpanoon ryhtyminen työ luvan nojalla ja ilman varsinaisen lupahakemuksen tutkimista vesioikeudessa, voi merkitä vahinkojen ja haittojen puutteellista selvittämistä. Varsinaisen luvan myöntämisedellytyksiä ei siinä vaiheessa voida muutoinkaan riittävästi tutkia.

Valtion erityisen työ luvan myöntämisperusteena olevia erityisiä syitä ei ole riittävästi osoitettu.

Varsinaisen lupapäätöksen ja työ lupapäätöksen välisen suhteen osalta on syntynyt joissakin tapauksissa epäselvyyttä. Työ luvan olemassaolosta on syntynyt epäselvyyttä etenkin siinä tapauksessa, että varsinaista lupaa koskeva asia on palautettu uudelleen vesioikeuskäsittelyyn.

Asianosaisten oikeusturvan kannalta ei voida pitää tyydyttävänä sitä, että työ lupapäätökseen ei saa hakea muutosta. Niinikään puutteena on pidettävä sitä, että työ lupaan perustuvasta alueen haltuunotosta ei tarvitse maksaa ennakokorvausta. Tällainen järjestely poikkeaa esimerkiksi lunastuslainsäädännössä omaksutusta periaatteesta. Haltuunotto edellyttää korvausta.

2. Asian valmistelu

Oikeusministeriö asetti 27 päivänä elokuuta 1981 työryhmän, jonka tuli selvittää erityisesti vesilain työ lupajärjestelmään liittyvät oikeusturvakysymykset. Työryhmän mietintö luovutettiin oikeusministeriölle 24 päivänä marraskuuta 1981. Esitys perustuu tuon työryhmän mietintöön.

3. Esityksen taloudelliset vaikutukset

Esityksen toteuttaminen ei aiheuttaisi välittömiä valtion- tai kunnallistaloudellisia vaikutuksia.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

1. Lakiehdotuksen perustelut

Vesiasiat saattavat olla hyvin erilaisia. Lupahakemuksen kohteena saattaa yhtäältä olla laaja voimalaitoshanke ja toisaalta saatetaan hakea lupaa sellaisen kaapelin vetämiseen vesialueen pohjaan, josta ei aiheudu sanottavia vaikutuksia vesioloihin. Laajoissa hakemusasioissa voi olla kysymys pitkän toteuttamisaikataulun mukaan etenevästä rakennushankkeesta. Lisäksi lupamenettely laajoissa vesiasioissa kestää myös verraten kauan. Tämän vuoksi tarvitaan edelleen keinoja rakennushankkeiden toteuttamisen jouduttamiseksi. Toisaalta on tähdennettävä sitä, että luvanhakijoiden tulisi omassa rakennus- ja rahoitussuunnittelussaan toimia siten, että poikkeuksellisiin menettelytapoihin vesioikeusprosessin aikana ei juuri tarvitsisi turvautua.

Laajoissa vesiasioissa tai vesistövaikutuksiltaan suhteellisen harmittomissa asioissa tulisi edelleen poikkeusluontoisena keinona sallia töiden aloittaminen jo ennen varsinaisen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Vesioikeus voisi lupapäätöksessään oikeuttaa hakijan ryhtymään jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä yrityksen toteuttamista tarkoitaviin töihin ja työn suorittamiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin (töidenaloittamislupa).

Töiden aloittamisluvan käyttäminen kytkettyisi ajallisesti varsinaista lupaa koskevan vesioikeuden päätöksen antamiseen. Valtion erityisen työluvan saaminen varsinaisen lupahakemuksen ollessa vasta vireillä vesioikeudessa on liian aikaista vesien suojelun, käytön ja oikeusturvan kannalta. Sen vuoksi ehdotetaan vesilain 2 luvun 26 §:ää muutettavaksi siten, ettei tällaista lupaa voi enää saada.

Voimassa olevan vesilain 2 luvun 26 §:n 3 momentin mukaan voidaan eräissä tapauksissa, kun rakentamislupaa on haettu, ryhtyä toimenpiteisiin jotka eivät tapahdu ilman toisen suostumusta hänen alueellaan eivätkä aiheuta muutoksia vesioloihin tai kohdistu valta- tai muuhun sellaiseen väylään. Momentissa tarkoitettuja oikeuksia hakijalla saattaa olla ilman tätä säännöstäkin. Sillä ei näyttäisi olevan mitään itsenäistä merkitystä. Lisäksi esimerkiksi puutavaran uiton osalta on vesilain 5 luvun 35 §:ssä erityissäännöksiä väliaikaisesta uitosta.

Tämän vuoksi ehdotetaan momentti kumottavaksi.

Töidenaloittamislupajärjestelmää voitaisiin esityksen mukaan soveltaa vesilain 2—5 lukujen sekä 7—8 lukujen mukaisiin asioihin näissä luvuissa olevien viittausten rajoissa. Oikeusturvanäkökohtien huomioimiseksi nykyistä tehokkaammin töidenaloittamislupa-asioissa ehdotetaan lisäksi vesilain 2 luvun 26 §:ää muutettavaksi siten, että töidenaloittamislupapäätökseen voisi hakea muutosta, muutoksen hakuviranomainen voisi keskeyttää töiden jatkamisen tai rajoittaa sitä sekä ennakkorvauksen suorittaminen olisi mahdollista.

2:26. Voimassa olevan vesilain 2 luvun 26 §:n 1 momentin mukaan oikeuden töiden tai toimenpiteiden suorittamiseen saisi tietyin edellytyksin ennen varsinaista lupaa koskevan päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Periaate, että työt voisi aloittaa ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemistä, ehdotetaan pysytettäväksi.

Sen sijaan säännöksiä ehdotetaan muutoin tarkistettavaksi. Lainkohdassa ehdotetaan työluvan sijasta käytettäväksi käsitettä töidenaloittamislupa. Sillä tarkoitetaan yrityksen toteuttamista tarkoitavia töitä ja työn suorittamiseksi tarpeellisia toimenpiteitä, muttei koko hankkeen toteuttamista. Kuitenkin töidenaloittamislupa voitaisiin myöntää sellaiseen yhtenäiseen työsuoritukseen kuten sillan, johdon tai kaapelin rakentamiseen, jonka vesistövaikutukset ovat vähäisiä.

Töidenaloittamisluvan voisi saada ensinnäkin silloin, kun töiden kiireellistä aloittamista olisi pidettävä tärkeänä pitkäaikaiseen hakemuksen perustana olevaan rakentamissuunnitelmaan sisältyvän työn aloittamiseksi tai valmisteleiseksi. Tunnuksmerkistön voisi täyttää esimerkiksi vesistön rakentamis- tai järjestelyhanke, ellei pykälän ehdotetuista muista momenteista johdu muuta.

Momentin 2 kohdan mukaan töidenaloittamislupa voisi tulla kysymykseen, jos töiden aloittamisen lykkääminen aiheuttaisi hakijalle huomattavaa vahinkoa ja sen aloittaminen voisi tapahtua tuottamatta muille vesien käyttömuo-doille tai vesiluonnolle ja sen toiminnalle huomattavaa pysyvää haittaa, jos lupa muutoksenhaun johdosta evätään tai sen ehtoja muute-

taan. Tässä kohdassa säänneltäisiin tapauksista, joissa ei olisi kysymys yhtä laajasta vesioloihin vaikuttavasta hankkeesta kuin 1 kohdassa. Töidenaloittamislupaa rajaisivat muut vesien käyttömuodot. Lisäksi töidenaloittamisluvan nojalla ei saa muuttaa vesiluontoa ja sen toimintaa niin voimakkaasti, että huomattavia pysyviä haittoja aiheutetaan, jos lupa myöhemmin evätään tai sen ehtoja muutetaan. Vesiluonnolla ymmärretään tässä vesistö biologisena, kemiallisena ja fysikaalisena kokonaisuutena sekä sen toiminnalla kaikkia niitä vuorovaikutuksia ja -mekanismeja, jotka pitävät yllä luonnon tasapainoa. Käsite vastaa pitkälti luonnontieteessä käytettyä vesiekosysteemi-sanaa.

Momentin 3 kohdan mukaan töidenaloittamislupa voisi tulla kysymykseen myös vesistövaikutuksiltaan vähäisissä asioissa. Lupa-asian laajuus on kytketty vesilain 2 luvun 6 §:n 1 ja 3 momentin tarkoitamiin varsinaisen luvan myöntämisedellytyksiin, jotka vesioikeus on tutkinut.

Lainkohdan 2 momentiksi ehdotetaan kaikkia edellä tarkoitettuja tapauksia koskevaksi yleiseksi töidenaloittamisluvan edellytykseksi sitä, että oikeus voitaisiin myöntää vain sellaisiin töihin ja toimenpiteisiin, joiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olennaisilta osin palauttaa entisen veroisiksi, jos lupa evätään tai sen ehtoja muutetaan. Ehdotettu säännös vastaa voimassa olevan lainkohdan 1 momentin säännöksen loppuosaa. Lisäksi olisi työt ja toimenpiteet mahdollisuuksien mukaan yksilöitävä.

Muiden kuin valtion, kunnan tai kuntainliiton olisi asetettava hyväksyttävä vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan ehtojen muuttaminen voi aiheuttaa. Tästä olisi säännös lainkohdan 3 momentissa.

Lainkohdan 4 momentiksi ehdotetaan säännöstä, jonka mukaan toisen aluetta saisi käyttää vain, jos sellainen oikeus luvassa perustetaan tai edellytyksin, että oikeudenhaltijat siihen muutoin suostuvat. Tällä tavoin selvennettäisiin toisen alueen haltuunottoa koskevaa menettelyä.

Lainkohdan 5 momentiksi ehdotetaan niinkään uutena säännöksenä korvausjärjestelyjen

aikaansaamista töidenaloittamisluparatkaisujen yhteyteen. Vesioikeuden tulisi aina harkita korvausten määräämistä koskevat kysymykset töidenaloittamislupa-asiaassa. Selväpiirteisissä tapauksissa kuten oikeutettaessa hakija ottamaan toisen alue haltuunsa, korvausten määräämisen tulisi säännönmukaisesti tapahtua ennen tällaisen oikeuden toteuttamista. Korvausten määräämisestä pidättäytymisen perusteena voisivat olla esimerkiksi sellaiset vahingonkorvaustilanteet, joissa korvausperusteet, korvaukseen oikeutetut tai töidenaloittamisluvasta välittömästi johtuvat vahingot ovat vaikeasti määriteltävissä.

Lainkohdan viimeisessä eli 6 momentissa olisi säännöksiä muutoksenhausta ja täytäntöönpanon keskeyttämisestä. Uutena periaatteena ehdotetaan muutoksenhakeumahdollisuuden perustamista töidenaloittamislupapäätökseen. Muutoksenhausta huolimatta päätös olisi kuitenkin täytäntöön pantavissa.

Töidenaloittamisluvan ja varsinaisen luvan välisessä suhteessa ei saisi ilmetä tulkintaristiriitoja. Töidenaloittamislupa olisi luonteeltaan varsinaista lupamenettelyä täydentävä ja siihen nähden alisteinen. Muutoksenhakuviranomaisella tulisi sen vuoksi olla mahdollisuus määrätä aloitetut työt keskeytettäväksi tai rajoitettaviksi. Muutoksenhakuviranomaisella olisi tähän hyvät mahdollisuudet, koska sillä olisi käytettävissään sekä varsinaista lupaa että töidenaloittamislupaa koskeva asiakirja-aineisto. Varsinaisessa lupa-asiaassa tehty ratkaisut vaikuttaisivat myös töidenaloittamislupaan.

2. Voimaantulo

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan heti eduskunnan sen hyväksyttyä. Vesilain 2 luvun 26 §:n 2 momentin säännöksiä sellaisena kuin ne ovat laissa vesilain muuttamisesta (353/63) noudatettaisiin edelleen niiden työlupaa koskevien hakemusten osalta, jotka ovat tulleet vireille ennen tämän lain voimaan tuloa.

Edellä esitetyn perusteella annetaan Eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakiehdotus:

Laki

vesilain 2 luvun 26 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti muutetaan 19 päivänä toukokuuta 1961 annetun vesilain (264/61) 2 luvun 26 § sellaisena kuin se on osittain muutettuna 11 päivänä lokakuuta 1963 annetussa laissa (453/63) seuraavasti:

2 luku

Yleiset säännökset rakentamisesta vesistöön

26 §

Vesioikeus voi lupapäätöksessään oikeuttaa hakijan ryhtymään jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä yrityksen toteuttamista tarkoitaviin töihin ja työn suorittamiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin (töidenaloittamis-lupa). Tällainen lupa voidaan myöntää, jos

1) töiden kiireellistä aloittamista on pidettävä tärkeänä pitkäaikaiseen, hakemuksen perustana olevaan rakentamissuunnitelmaan sisältyvän työn aloittamiseksi tai valmistamiseksi; tai

2) töiden aloittamisen lykkäytymisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa vahinkoa ja sen aloittaminen voi tapahtua tuottamatta muille vesien käyttömuodoille tai vesiluonnolle ja sen toiminnalle huomattavaa pysyvää haittaa, jos lupa muutoksenhaun johdosta evätään tai sen ehtoja muutetaan; tai

3) kysymys on hankkeesta, johon vesioikeus on antanut luvan tämän luvun 6 §:n 1 tai 3 momentin nojalla ja joka ei sanottavasti vaikuta vesioloihin.

Töiden aloittamisluvassa voidaan myöntää oikeus vain sellaisiin töihin ja toimenpiteisiin, joiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olenmaisilta osin palauttaa entisen veroisiksi siinä tapauksessa, että lupa evätään tai sen ehtoja muutetaan. Työt ja toimenpiteet on lupapäätöksessä mahdollisuuksien mukaan yksilöitävä.

Töidenaloittamisluvaa koskevassa päätöksessä hakija on, ellei hakijana ole valtio, kunta tai kuntainliitto, velvoitettava asettamaan ennen töihin ryhtymistä hyväksyttävä vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan ehtojen muuttaminen voi aiheuttaa.

Toisen aluetta saadaan käyttää edellä tarkoitettuihin rakentamistöihin vain, jos sellainen oikeus luvassa perustetaan tai edellytyksin, että oikeudenhaltijat siihen muutoin suostuvat.

Vesioikeuden tulee määrätä, onko lupapäätöksessä määrätty korvaukset tai ennakkokorvaukset tahi osa niistä suoritettava ennen töidenaloittamisluvassa tarkoitettuihin töihin ryhtymistä. Korvaus saadaan nostaa hyväksyttävää vakuutta vastaan. Tässä momentissa tarkoitettuun vesioikeuden päätökseen ei saa hakea muutosta.

Töidenaloittamisluvaa koskeva päätös saadaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakuviranomainen voi määrätä töiden jatkamisen keskeytettäväksi tai rajoitettavaksi. Töidenaloittamisluvaa koskeva valitus on käsiteltävä kiireellisesti.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 198 .

Vesilain 2 luvun 26 §:n 2 momentin säännöksiä sellaisena kuin ne ovat laissa vesilain muuttamisesta (453/63) sovelletaan niihin työilupaa koskeviin hakemuksiin, jotka ovat tulleet vireille ennen tämän lain voimaan tuloa.

Helsingissä 14 päivänä tammikuuta 1982

Tasavallan Presidentin estyneenä ollessa

Pääministeri

MAUNO KOIVISTO

Oikeusministeri *Christoffer Taxell*

Laki

vesilain 2 luvun 26 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti muutetaan 19 päivänä toukokuuta 1961 annetun vesilain (264/61) 2 luvun 26 § sellaisena kuin se on osittain muutettuna 11 päivänä loka-kuuta 1963 annetussa laissa (453/63) seuraavasti:

Voimassa oleva laki

Ehdotus

2 luku

Yleiset säännökset rakentamisesta vesistöön

26 §.

Vesioikeus voi oikeuttaa hakijan, joka sitä pyytää ja asettaa vakuuden kaiken aiheuttavan vahingon korvaamisesta, ryhtymään jo ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemista omalla tai toisen alueella sellaisiin yrityksen toteuttamista tarkoittaviin töihin tai toimenpiteisiin, niin kuin veden patoamiseen, uomien kaivamiseen, veden juoksuttamiseen normaalista poikkeavalla tavalla, kasvavien puiden kaatamiseen tai rakennelmien tekemiseen, joiden suorittaminen ei estä olojen palauttamista olennaisilta osin entisen veroisiksi siinä tapauksessa, että lupa evätään tai sen ehtoja muutetaan, eikä muutoinkaan tee muutoksenhakua olennaisesti hyödyttömäksi.

Milloin hakijana on valtio, ei 1 momentissa mainittua vakuutta tarvitse asettaa. Valtiolle voidaan myös, mikäli erityisiä syitä siihen on, myöntää oikeus jo ennen lupapäätöksen antamista aloittaa omalla alueellaan tai omistajan suostumuksella toiselle kuuluvalla alueella sellaiset rakentamistyöt ja muut toimenpiteet, jotka eivät vaikeuta vesistön palauttamista olennaisilta osin ennalleen siinä tapauksessa, että lupaa ei myönnetä.

Mitä edellä 1 ja 2 momentissa on sanottu, ei estä rakentajaa, joka on hakenut tämän

26 §

Vesioikeus voi lupapäätöksessään oikeuttaa hakijan ryhtymään jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista yrityksen toteuttamista tarkoittaviin töihin ja työn suorittamiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin (töidenaloittamis-lupa). Tällainen lupa voidaan myöntää, jos

1) töiden kiireellistä aloittamista on pidettävä tärkeänä pitkäaikaiseen, hakemuksen perustana olevaan rakentamissuunnitelmaan sisältyvän työn aloittamiseksi tai valmistamiseksi; tai

2) töiden aloittamisen lykkääntymisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa vahinkoa ja sen aloittaminen voi tapahtua tuottamatta muille vesien käyttömuodoille tai vesiluonnolle ja sen toiminnalle huomattavaa pysyvää haittaa, jos lupa muutoksenhaun johdosta evätään tai sen ehtoja muutetaan; tai

3) kysymys on hankkeesta, johon vesioikeus on antanut luvan tämän luvun 6 §:n 1 tai 3 momentin nojalla ja joka ei sanottavasti vaikuta vesioloihin.

Töiden aloittamisluvassa voidaan myöntää oikeus vain sellaisiin töihin ja toimenpiteisiin, joiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olennaisilta osin palauttaa entisen veroisiksi siinä tapauksessa, että lupa evätään tai sen ehtoja muutetaan. Työt ja toimenpiteet on lupapäätöksessä mahdollisuuksien mukaan yksilöitävä.

Töidenaloittamislupaa koskevassa päätöksessä hakija on, ellei hakijana ole valtio, kunta

Voimassa oleva laki

luvun 2 §:ssä tarkoitettua lupaa, ryhtymästä omalla alueellaan tai toisen suostumuksella tälle kuuluvalla alueella, sellaiseen yrityksen toteuttamista tarkoittavaan toimenpiteeseen, jonka suorittaminen ei aiheuta muutoksia vesioihin taikka joka ei käsitä sanotun pykälän 2 momentissa tarkoitettua toimenpidettä.

Hakemusasian ratkaisemista joltakin osalta ennen lopullisen päätöksen antamista säädetään jäljempänä.

Päätökseen, jolla 1 tai 2 momentissa tarkoitettu oikeus on myönnetty, ei saa hakea muutosta.

Ehdotus

tai kuntainliitto, veloitettava asettamaan ennen töihin ryhtymistä hyväksyttävä vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan ehtojen muuttaminen voi aiheuttaa.

Toisen aluetta saadaan käyttää edellä tarkoitettuihin rakentamistöihin vain, jos sellainen oikeus luvassa perustetaan tai edellytyksin, että oikeudenhaltijat siihen muutoin suostuvat.

Vesioikeuden tulee määrätä, onko lupapäätöksessä määrätty korvaukset tai ennakkokorvaukset tahi osa niistä suoritettava ennen töidenaloittamisluvassa tarkoitettuihin töihin ryhtymistä. Korvaus saadaan nostaa hyväksyttävää vakuutta vastaan. Tässä momentissa tarkoitettuun vesioikeuden päätökseen ei saa hakea muutosta.

Töidenaloittamislupaa koskeva päätös saadaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakuviranomainen voi määrätä töiden jatkamisen keskeytettäväksi tai rajoitettavaksi. Töidenaloittamislupaa koskeva valitus on käsiteltävä kiireellisesti.

*Tämä laki tulee voimaan päivänä
kuuta 198 .*

Vesilain 2 luvun 26 §:n 2 momentin säännöksiä sellaisena kuin ne ovat laissa vesilain muuttamisesta (453/63) sovelletaan niihin työlupaa koskeviin hakemuksiin, jotka ovat tulleet vireille ennen tämän lain voimaan tuloa.
