

Hallituksen esitys Eduskunnalle laiksi verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetun lain muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetun lain mukaan vero voidaan periä ulosottotoimin, vaikka veron määrääminen tai maksuunpano ei olekaan saanut lainvoimaa. Kiinteistöä ja siihen rinnastettavaa omaisuutta ei kuitenkaan saa myydä ennen verotuspäätöksen tulemistä lainvoimaiseksi. Kun päätöksen lainvoimaiseksi tulo siirtyy 1 päivänä lokakuuta 1982 voimaan tulleen verotuslain muuttamisesta annetun lain vuoksi yli viiden vuoden päähän veron määräämisestä, on ulosmitatun omaisuuden myyntirajoituksia koskevia säännöksiä tarkistettava. Ehdotuksen mukaan kiinteää ja siihen rinnastettavaa omaisuutta ei saisi myydä, jos verovelvollinen on tehnyt määrä-

ajassa veromuistutuksen ja hylkäävän päätöksen saatuaan jatkanut muutoksen hakemista valittamalla. Omaisuutta ei saisi myydä myöskään silloin, jos hän on lyhyen ajan kuluessa veron määräämisestä hakenut muutosta valittamalla tai tehnyt veronoikausvaatimuksen. Velallisen oikeusturvan parantamiseksi ehdotetaan myös laajennettaviksi mahdollisuuksia saada täytäntöönpano kielletyksi tai keskeytetyksi.

Verotuslain mainitun muutoksen ulosottomenettelyssä aiheuttamien epäkohtien välttämiseksi ehdotettu laki tulisi saattaa voimaan mahdollisimman pian sen jälkeen kun eduskunta on sen hyväksynyt.

YLEISPERUSTELUT

1. Nykytila

Verojen ulosotto saadaan yleensä saattaa loppuun muutoksenhaun estämättä, jollei ulosottoa viranomaisen päätöksellä kielletä tai keskeytetä taikka velalliselle myönnetä lykkäystä verojen maksuun. Kiinteistöä, toisen maalla olevaa laitosta, määräalaa tai velallisen asuntonaan käyttämän huoneiston hallintaan oikeuttavaa asunto- tai kiinteistöyhtiön osaketta ei kuitenkaan verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetun lain (367/61; jäljempänä VeroUL) 6 §:n 2 momentin mukaan saa myydä ennen kuin veron määrääminen tai maksuunpano on lainvoimainen.

Verotuslain 93 §:n 1 päivään lokakuuta 1982 saakka voimassa olleen sanamuodon mukaan verovelvollinen on saanut tehdä säännönmukaisen valituksen verotuksesta 30 päivässä siitä, kun tutkijalautakunnan ilmoitus valitusajan alkamisesta on julkipantu. Jos verotuksesta ei ole tämän valitusajan kuluessa valitettu, se on tullut lainvoimaiseksi. Tämän jälkeen on myös ulosmitattu kiinteistö ja siihen rinnastettu omaisuus voitu myydä.

Vuonna 1979 tehtiin verotuspäätöksiä 4 057 000. Vuonna 1980 tehtiin lääninoikeuksiin verovalituksia verotuslain 1 §:n mukaisissa asioissa 33 530, joista lähes 90 prosenttia oli säännönmukaisia valituksia. Näin

ollen yli 99 prosenttia verotuspäätöksistä tulee valitusajan päätyttyä lainvoimaisiksi. Ulosottoon lähetetyt verotuspäätökset ovat siten pääsääntöisesti olleet lainvoimaisia.

2. Verotuslain muutos

Verotuslain muuttamisesta annetulla lailla (399/82), joka tuli voimaan 1 päivänä lokakuuta 1982, on muutoksenhakua koskevia säännöksiä muutettu siten, että valitusajaksi on viisi vuotta sitä seuraavan vuoden alusta, jona säännönmukainen verotus on toimitettu. Muutoksesta on seurauksena, että verotuspäätöksen lainvoimaiseksi tulo siirtyy vastaavan ajan, jolloin myös ulosottoon lähetettävät verot ovat poikkeuksetta vailla lainvoimaa. Tämän vuoksi edellä mainittu kiinteän ja siihen rinnastettavan omaisuuden myyntiä koskevat rajoitukset olisivat voimassa yleensä koko verojen perimisaajan. Tällainen omaisuus voitaisiin myydä vasta veron vanhentumisen jälkeen. Tekemällä valituksen juuri ennen määräajan päättymistä velallinen voisi saada verotuspäätöksen lainvoimaiseksi tulemisen siirtymään vieläkin myöhemmäksi. Verojen ulosotto pysähtyisi monissa tapauksissa useiksi vuosiksi. Tämä heikentäisi ulosoton tehoa ja lisäisi velalliselta perittävien viivästysseuraamusten määrää. Lopputulos muodostuisi useassa tapauksessa verovelvolliselle kohtuuttomaksi.

3. Ehdotus

Verotuslain (482/58) muutosten vuoksi ehdotetaan VeroUL 6 §:n 2 momentissa mainittua kiinteän ja siihen rinnastettavan omaisuuden myyntikieltoa muutettavaksi verotuslain mukaisten verojen ja maksujen osalta. Tällaisia veroja ja maksuja ovat lain 1 §:n mukaan valtionvero, kunnallisvero, kirkollisvero, kansaneläevakuutusmaksu ja metsänhoitomaksu. Ehdotuksen mukaan VeroUL 6 §:n 2 momentissa tarkoitettut rajoitukset olisivat voimassa vain, jos velallinen hakee säännönmukaiseen verotukseen muutosta veromuistutuksella tai valituksella taikka tekee sitä koskevan veronikaisusvaatimuksen viimeistään 60 päivänä siitä päivästä, jona tutkijalautakunnan ilmoitus valitusajan alkamisesta pantiin julki.

Ehdotus merkitsee, että kiinteän ja siihen rinnastettavan omaisuuden myyntirajoitukset eivät olisi ilman muuta voimassa koko vii-

den vuoden valitusaikaa. Toisaalta verovelvollisella olisi mahdollisuus saada rajoitukset voimaan tekemällä veromuistutuksen, hakemalla säännönmukaiseen verotukseen määräajassa muutosta valittamalla tai tekemällä määräajassa sitä koskevan veronikaisusvaatimuksen, jolloin rajoitukset olisivat yleensä voimassa siihen saakka, kun asian johdosta annetaan lainvoimainen päätös.

Verovelvollisen oikeusturvan parantamiseksi ehdotetaan lisäksi ulosoton kieltämistä ja täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevien säännösten muuttamista siten, että kiello tai keskeyttäminen voitaisiin antaa myös verotuslain 82 §:n mukaisen veronikaisun yhteydessä. Tällaisen uudistuksen tarpeellisuutta lisää se, että edellä mainitun verotuslain muutoksen voimaan tultua on myös lääninoikeudelle osoitettut valitukset aina käsiteltävä ensin veronikaisuina verolautakunnassa tai lääninverolautakunnassa.

Ehdotettu muutos nopeuttaisi ja tehostaisi verojen ulosottoa. Koska verovelvollisen käytettävissä on aina täytäntöönpanon keskeyttämismenettely, muutos ei vaarantaisi velallisen oikeusturvaa. Muutoksella ei olisi ehkä vaikutusta verovalitusten määrään. Muutoksen vuoksi valitukset saatetaan tehdä varhaisemmassa vaiheessa, jolloin valitusviranomaiset joutuisivat entistä vähemmän tutkimaan vanhoja, vaikeasti selvitettäviä asioita. Ulosoton kielloa ja täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevat hakemukset voivat muutoksen johdosta jonkin verran lisääntyä.

4. Esityksen organisatoriset ja taloudelliset vaikutukset

Uudistuksella ei ole organisatorisia vaikutuksia.

Kiinteistön sekä muun VeroUL 6 §:n 2 momentissa tarkoitettun omaisuuden myymisen ajankohta ei käytännössä muuttuisi siitä, mikä se oli ennen 1 päivänä lokakuuta 1982 voimaantullutta lainmuutosta. Ilman uudistusta mainitun omaisuuden myyminen siirtyisi huomattavasti myöhemmäksi verotuslain muutoksen voimaan tultua. Jos VeroUL:iin ei tehtäisi ehdotettua muutosta, valtio ja muut veronsaajat saisivat mainitusta omaisuudesta kertyvät varat joissakin tapauksissa huomattavasti nykyistä myöhemmin. Toisaalta velalliselle aiheutuisi taloudellista rasitusta erilaisista viivästysseuraamuksista.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

1. Lakiehdotuksen perustelut

6 §. Pykälän 1 momentin mukaan täytäntöönpano on loppuun saatettava siitä riippumatta, onko saamisen määrääminen tai maksuunpano saanut lainvoiman vai ei, jolle saamisen ulosottoa asianomaisen viranomaisen päätöksellä kielletä tai keskeytetä taikka maksuvelvollinen näytä saaneensa maksuajan pidentystä. Pykälän 2 momentin mukaan kiinteistö sekä muu momentissa mainittu omaisuus saadaan kuitenkin myydä vasta sitten, kun saamisen määrääminen tai maksuunpano on lainvoimainen. Momenttiin ei sisälly säännöstä siitä, kenen tehtävänä on selvittää saamisen tai maksuunpanon lainvoimaisuus. Tämän vuoksi momenttiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan velallisen olisi myymisen välttääkseen näytettävä, että saamisen määrääminen tai maksuunpano ei ole lainvoimainen. Säännös olisi sopusoinnussa sen kanssa, että velallisella on vastaava selvityksen esittämisvelvollisuus myös lain 6 §:n 1 momentissa ja 10 §:n 2 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa.

Pykälään ehdotetaan lisättäväksi uusi 3 momentti, jossa säädetään siitä, milloin verotuslaissa tarkoitettujen verojen ja maksujen ulosotossa sovelletaan 2 momentissa säädettyjä rajoituksia. Pykälän 3 momentin mukaan velallisen olisi tehtävä veromuistutus taikka — viimeistään silloin kun veromuistutuksen tehneen ja siihen hylkäävän päätöksen saaneenkin on tehtävä valitus lääninoikeudelle — valitettava tai vaadittava veronokaisua, jotta pykälän 2 momentissa mainitut rajoitukset olisivat voimassa.

Pykälän 3 momentin rajoitukset olisivat voimassa ehdotetun 4 momentin mukaan siihen saakka, kun muutoksenhaun johdosta annettu päätös on saanut lainvoiman. Veronokaisua koskevan päätöksen osalta rajoitukset olisivat voimassa, jos päätökseen on haettu muutosta valituksella 60 päivän kuluessa siitä päivästä, jona verovelvollinen on saanut päätöksestä tiedon. Säännös on tarpeen, koska oikaisupäätös ei estä verovelvollista hakemasta muutosta valittamalla tai esittämästä uutta oikaisuvaatimusta. Toisin sanoen oikaisupäätös sinällään ei saa lainvoimaa.

Uuteen 4 momenttiin ehdotetaan sisällytettäväksi myös säännös, jonka mukaan ulosoton hakijan tekemä muutoksenhaku ei estä täytäntöönpanon loppuunsaattamista. Tällaisissa tapauksissa eivät myyntirajoitukset ole tarpeen.

9 §. Voimassa olevan 1 momentin mukaan viranomaisen, jolle on tehty säännönmukainen valitus tai perustevalitus, voi kokonaan tai osaksi kieltää saamisen ulosottamisen tai määrätä sen keskeytettäväksi. Pykälän 2—4 momentissa on säädetty velallisen mahdollisuudesta hakea täytäntöönpanon keskeyttämistä sen jälkeen, kun hänen omaisuuttaan on ulosmitattu. Jos velallinen kahdeksassa päivässä ulosmittauksen jälkeen ilmoittaa hakevansa täytäntöönpanon keskeyttämistä, ulosottomiehen on välittömästi keskeytettävä täytäntöönpano. Täytäntöönpanoa pidetään edelleen keskeytyneenä, jos velallinen 20 päivässä ulosmittauksesta jättää ulosottomiehelle tälle osoitetun kirjallisen keskeytyshakemuksen, johon on liitetty ulosottomiehen oikeaksi todistama jäljennös ulosmittauspöytäkirjasta ja todistus valituksen vireilläolosta tai perustevalituskirjelmä sekä velallisen valituksen perusteeksi esittämät asiakirjat. Ulosottomiehen on viipymättä toimitettava asiakirjat sille viranomaiselle, jolle valituksen tutkiminen kuuluu. Täytäntöönpanoa ei jatketa ennen kuin tämä viranomaisen on ratkaissut keskeytyshakemuksen.

Nykyisten säännösten mukaan ulosoton kieltäminen ja täytäntöönpanon keskeyttäminen on mahdollista vain säännönmukaisen valituksen ja perustevalituksen perusteella. Jotta lainvoimaa vailla olevien verojen täytäntöönpanokelpoisuuden laajentamisella ei vaarannettaisi velallisen oikeusturvaa, ehdotetaan samalla kielto- ja keskeytysmahdollisuutta laajennettavaksi koskemaan myös verotuslain 82 §:n mukaista veronokaisua. Tällöin myös verolautakunta ja lääninverolautakunta voisivat kieltää ulosoton tai määrätä täytäntöönpanon keskeytettäväksi veronokaisumenettelyn yhteydessä. Tällä olisi suuri merkitys erityisesti niissä tapauksissa, joissa lääninverolautakunta on toimittanut verotuksen. Nämä verotuspäätökset koskevat usein huomattavia taloudellisia arvoja.

Ehdotuksen mukaan verolautakunta tai lääninverolautakunta voisi kieltää ulosoton myös viran puolesta ja silloinkin, kun veronokai-

su on pantu vireille viranomaisen aloitteesta. Sen sijaan 2—4 momentin mukainen täytäntöönpanon keskeyttämismenettely olisi mahdollista vain silloin, kun veronoikaisu on tullut vireille velallisen vaatimuksen perusteella. Velallisen olisi jätettävä oikaisuvaatimus suoraan verotoimistoon silloinkin, kun sen perusteella pyydetään ulosottomieheltä täytäntöönpanon keskeytystä.

Nykyisen lain mukaan ainoastaan perustevalitus voidaan jättää ulosottomiehelle keskeytyshakemuksen mukana. Valitusajan pidentymisestä veroasioissa johtuu, että on sallittava myös säännönmukaisen valituksen jättäminen ulosottomiehelle keskeytyshakemukseen liitettynä (3 momentti).

Pykälän 1—4 momenttiin ehdotetaan tehtäviksi edellä selostetut muutokset.

10 §. Pykälän voimassa olevan 2 momentin mukaan määräys ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä on voimassa, jollei 9 §:n 1 momentissa mainittua valitusta käsittelevä viranomainen toisin määrää, kunnes sanottu valitus on lainvoiman saaneella päätöksellä ratkaistu. Kun päätöksen antamisesta on kulunut kolme kuukautta, täytäntöönpano on muulloinkin loppuun saatettava, jollei maksuvelvollinen näytä, että hän on hakenut päätökseen määräajassa muutosta tai että hänellä on vielä tätä määräaikaa jäljellä.

Koska 9 §:ää ehdotetaan muutettavaksi siten, että myös veronoikaisun käsittelyn yhteydessä voidaan antaa määräys ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä, ehdotetaan kyseessä olevaan momenttiin lisättäväksi maininta veronoikaisusta. Veronoikaisun yhteydessä annettu kiello olisi edelleen voimassa, jos veronoikaisua koskevaan päätökseen on haettu muutosta valituksella 6 §:n 4 momentissa mainitussa ajassa.

Pykälän 2 momenttiin ehdotetaan lisättäväksi myös säännös, jonka mukaan ulosoton hakijan tekemä muutoksenhaku ei estä täytäntöönpanon loppuunsaattamista. Säännös olisi yhteneväinen ehdotetun 6 §:n 4 momentin säännöksen kanssa.

Voimassa olevan 4 momentin mukaan säännönmukaista valitusta tai perustevalitusta käsittelevä viranomainen saa määrätä puheenjohtajansa, jäsenensä taikka esittelijänsä käsittelemään ja ratkaisemaan ulosoton kieltämistä tai keskeyttämistä koskevia hakemuksia. Kun ehdotuksen mukaan myös verolautakunta ja lääninverolautakunta voisivat kieltää tai keskeyttää ulosoton, ehdotetaan 4 momenttiin lisättäväksi säännös, jonka mukaan asian käsittelyn kuullaessa verolautakunnalle tai lääninverolautakunnalle ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä voisi päättää myös asianomainen verotoimisto tai lääninverovirasto. Säännös on tarpeen, koska ulosoton kieltämistä tai keskeyttämistä koskevat hakemukset on yleensä käsiteltävä kiireellisesti.

Voimaantulosäännös. Ennen lokakuun 1 päivää 1982 säännönmukaisesta verotuksesta tehdyn valituksen vuoksi syntynyt myyntirajoitus olisi luonnollisestikin voimassa siihen asti, kun asiassa on annettu lainvoimainen päätös. Jos verovelvollinen on mainitun päivän ja tämän lain voimaantulon välisenä aikana tehnyt entistään pidentynyttä valitusaikaa hyväkseen käyttäen valituksen säännönmukaisesta verotuksesta tai muusta verotusta koskevasta päätöksestä (esimerkiksi jälkiverotuksesta), myyntirajoitus olisi niin ikään voimassa. Tämä laki on tarkoitus saattaa voimaan niin nopeasti, että vuoden 1981 verotuksesta tehtyjen veromuistutusten käsittely on vielä kesken lain tullessa voimaan. Jos verovelvollisen muistutus hylätään, hän voi valittaa päätöksestä, jolloin myyntirajoitus on voimassa tämän lain nojalla.

2. Voimaantulo

Uudistus ei edellytä erityistä siirtymävaihetta, joten se ehdotetaan saatettavaksi voimaan mahdollisimman nopeasti eduskunnan hyväksyttyä ehdotetun lain.

Edellä esitetyn perusteella annetaan Eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakiehdotus:

Laki

verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin 29 päivänä kesäkuuta 1961 annetun lain (367/61) 6 §:n 2 momentti, 9 §:n 1—4 momentti ja 10 §:n 2 ja 4 momentti sekä lisätään 6 §:ään uusi 3 ja 4 momentti seuraavasti:

6 §

Kiinteistö, kiinnityksestä kiinteään omaisuuteen 9 päivänä marraskuuta 1868 annetun asetuksen 2 §:ssä mainittu toisen maalla oleva laitos hallintaoikeuksineen maahan, oikeus määrälän erottamiseen ja velallisen asuntonaan käyttämän huoneiston hallintaan oikeuttava asunto- tai kiinteistöosakeyhtiön osake saadaan kuitenkin myydä vasta sitten, kun saamisen määrääminen tai maksuunpano on lainvoimainen. Estääkseen myymisen velallisen on näytettävä, että saamisen määrääminen tai maksuunpano ei ole lainvoimainen.

Verotuslaissa (482/58) tarkoitettujen verojen ja maksujen ulosotossa sovelletaan 2 momentissa säädettyjä rajoituksia, jos säännönmukaiseen verotukseen on haettu muutosta tutkijalautakunnalta veromuistutuksella tai lääninoikeudelta valituksella taikka vaadittu oikaisua verolautakunnalle tai lääninverolautakunnalle tehdyllä vaatimuksella ja valitus tai oikaisuvaatimus on tehty 60 päivän kuluessa siitä päivästä, jona tutkijalautakunnan ilmoitus valitusajan alkamisesta on verotuslain 93 §:n mukaisesti julkipantu.

Rajoitukset ovat voimassa, kunnes muutoksenhaun johdosta annettu päätös on saanut lainvoiman. Veronoikaisua koskevan päätöksen osalta rajoitukset ovat voimassa, jos päätökseen on haettu muutosta valituksella 60 päivän kuluessa siitä päivästä, jona verovelvollinen on saanut päätöksestä tiedon. Ulosoton hakijan tekemä muutoksenhaku ei estä täytäntöönpanon loppuunsaattamista.

9 §

Viranomainen, joka käsittelee saamisen määräämistä tai maksuunpanoa koskevaa säännönmukaista valitusta tai perustevalitusta taikka

veronoikaisua, voi, jos aihetta siihen ilmenee kokonaan tai joltakin osin kieltää saamisen ulosottamisen tai määrätä sen keskeytettäväksi.

Milloin se, jonka omaisuutta on ulosmitattu, tahtoo valituksensa tai oikaisuvaatimuksensa perusteella hakea täytäntöönpanon keskeytystä, hänen tulee ilmoittaa siitä heti tai viimeistään 8 päivänä ulosmittauksen jälkeen ulosottomiehelle, jonka on keskeytettävä täytäntöönpano toistaiseksi.

Hakemus täytäntöönpanon keskeyttämisestä on tehtävä kirjallisesti. Se osoitetaan ulosottomiehelle ja siihen on liitettävä ulosottomiehen oikeaksi todistama jäljennös ulosmittauspöytäkirjasta sekä todistus siitä, että saamisen määräämistä tai maksuunpanoa koskeva valitus tai velallisen oikaisuvaatimukseen perustuva veronoikaisu on vireillä, taikka valituskirjelmä ja ne asiakirjat, joihin valittaja viittaa perusteinaan.

Keskeytyshakemus liitteineen on viimeistään 20 päivänä ulosmittauksen jälkeen toimitettava ulosottomiehelle, jonka tulee viipymättä lähettää asiakirjat sille viranomaiselle, jolle valituksen tai oikaisuvaatimuksen tutkiminen kuuluu.

10 §

Määräys ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä on voimassa, jollei 9 §:n 1 momentissa tarkoitettu viranomainen toisin määrää, kunnes valitus tai perustevalitus on lainvoiman saaneella päätöksellä ratkaistu. Veronoikaisun yhteydessä annettu määräys on voimassa, jos veronoikaisua koskevaan päätökseen on haettu muutosta valituksella 6 §:n 4 momentissa mainitussa ajassa. Ulosoton hakijan tekemä muutoksenhaku ei estä täytäntöönpanon loppuunsaattamista. Kun päätöksen antamisesta on

kulunut kolme kuukautta, täytäntöönpano on muulloinkin loppuunsaattettava, jollei maksuvelvollinen näytä, että hän on hakenut päätökseen määräajassa muutosta tai että hänellä on vielä tätä määräaikaa jäljellä.

Säännönmukaista valitusta tai perustevalitusta käsittelevä viranomainen saa määrätä puheenjohtajansa, jäsenensä taikka esittelijänsä käsittelemään ja ratkaisemaan ulosoton kieltämistä tai keskeyttämistä koskevia hakemuksia. Jos asian käsittely kuuluu verolautakunnalle tai

lääninverolautakunnalle, ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä voi päättää myös asianomainen verotoimisto tai lääninverovirasto.

Tämä laki tulee voimaan päivänä
kuuta 198 .

Jos verotusta koskevaan päätökseen on haettu muutosta valittamalla ennen tämän lain voimaantuloa, ovat 6 §:n 2 momentissa tarkoitettut myyntirajoitukset kuitenkin voimassa, kunnes asiassa on annettu lainvoimainen päätös.

Helsingissä 5 päivänä marraskuuta 1982

Tasavallan Presidentti
MAUNO KOIVISTO

Ministeri *Esko Rekola*

Laki

verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin 29 päivänä kesäkuuta 1961 annetun lain (367/61) 6 §:n 2 momentti, 9 §:n 1—4 momentti ja 10 §:n 2 ja 4 momentti sekä *lisätään* 6 §:ään uusi 3 ja 4 momentti seuraavasti:

Voimassa oleva laki

6 §.

Kiinteistö, kiinnityksestä kiinteään omaisuuteen 9 päivänä marraskuuta 1868 annetun asetuksen 2 §:ssä mainittu toisen maalla oleva laitos hallintaoikeuksineen maahan, oikeus määrälän erottamiseen ja velallisen asuntonaan käyttämän huoneiston hallintaan oikeuttava asunto- tai kiinteistöosakeyhtiön osake saadaan kuitenkin myydä vasta sitten, kun saamisen määrääminen tai maksuunpano on lainvoimainen.

Ehdotus

6 §

Kiinteistö, kiinnityksestä kiinteään omaisuuteen 9 päivänä marraskuuta 1868 annetun asetuksen 2 §:ssä mainittu toisen maalla oleva laitos hallintaoikeuksineen maahan, oikeus määrälän erottamiseen ja velallisen asuntonaan käyttämän huoneiston hallintaan oikeuttava asunto- tai kiinteistöosakeyhtiön osake saadaan kuitenkin myydä vasta sitten, kun saamisen määrääminen tai maksuunpano on lainvoimainen. *Estääkseen myymisen velallisen on näytettävä, että saamisen määrääminen tai maksuunpano ei ole lainvoimainen.*

Verotuslaissa (482/58) tarkoitettujen verojen ja maksujen ulosotossa sovelletaan 2 momentissa säädettyjä rajoituksia, jos säännönmukaiseen verotukseen on haettu muutosta tutkijalautakunnalta veromuistutuksella tai läänioikeudelta valituksella taikka vaadittu oikeus verolautakunnalle tai lääninverolautakunnalle tehdyllä vaatimuksella ja valitus tai oikaisuvaatimus on tehty 60 päivän kuluessa siitä päivästä, jona tutkijalautakunnan ilmoitus valitusajan alkamisesta on verotuslain 93 §:n mukaisesti julkipantu.

Rajoitukset ovat voimassa, kunnes muutoksenhaun johdosta annettu päätös on saanut lainvoiman. Veron oikeus koskevan päätöksen osalta rajoitukset ovat voimassa, jos päätökseen on haettu muutosta valituksella 60 päivän kuluessa siitä päivästä, jona verovelvollinen on saanut päätöksestä tiedon. Ulosoton hakijan tekemä muutoksenhaku ei estä täytäntöönpanon loppuunsaattamista.

9 §.

Viranomainen, jolle on tehty säännönmukainen valitus tai perustevalitus saamisen määrää-

9 §

Viranomainen, joka käsittelee saamisen määräämistä tai maksuunpanoa koskevaa säännön-

Voimassa oleva laki

misestä tai maksuunpanosta, voi, jos aihetta siihen ilmenee, kokonaan taikka joltakin osalta kieltää saamisen ulosottamisen tai määrätä sen keskeytettäväksi.

Milloin se, jonka omaisuutta on ulosmitattu, tahtoo valituksensa perusteella hakea täytäntöönpanon keskeytystä, hänen tulee ilmoittaa siitä heti tai viimeistään 8 päivänä ulosmittauksen jälkeen ulosottomiehelle, jonka on keskeytettävä täytäntöönpano toistaiseksi.

Hakemus täytäntöönpanon keskeyttämisestä on tehtävä kirjallisesti. Se osoitetaan ulosottomiehelle ja siihen on liitettävä ulosottomiehen oikeaksi todistama jäljennös ulosmittauspöytäkirjasta sekä todistus siitä, että saamisen määräämistä tai maksuunpanoa koskeva valitus on vireillä, taikka perustevalituskirjelmä ja ne asiakirjat, joihin valittaja viittaa perusteinaan.

Keskeytyshakemus liitteineen on viimeistään 20 päivänä ulosmittauksen jälkeen toimitettava ulosottomiehelle, jonka tulee viipymättä lähettää asiakirjat sille viranomaiselle, jolle valituksen tutkiminen kuuluu.

10 §.

Määräys ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä on voimassa, jollei 9 §:n 1 momentissa mainittua valitusta käsittelevä viranomainen toisin määrää, kunnes *sanottu* valitus on lainvoiman saaneella päätöksellä ratkaistu. Kun päätöksen antamisesta on kulunut 3 kuukautta, täytäntöönpano on muulloinkin loppuunsaattettava, jollei maksuvelvollinen näytä, että hän on hakenut päätökseen määrääjässä muutosta tai että hänellä on vielä tätä määräaika jäljellä.

Säännönmukaista valitusta tai perustevalitusta käsittelevä viranomainen saa määrätä puheenjohtajansa, jäsenensä taikka esittelijänsä käsittelemään ja ratkaisemaan ulosoton kieltämistä tai keskeyttämistä koskevia hakemuksia.

Ehdotus

mukaista valitusta tai perustevalitusta taikka veronoi kaisua, voi, jos aihetta siihen ilmenee kokonaan tai joltakin *osin* kieltää saamisen ulosottamisen tai määrätä sen keskeytettäväksi.

Milloin se, jonka omaisuutta on ulosmitattu, tahtoo valituksensa *tai oikaisuvaatimuksensa* perusteella hakea täytäntöönpanon keskeytystä, hänen tulee ilmoittaa siitä heti tai viimeistään 8 päivänä ulosmittauksen jälkeen ulosottomiehelle, jonka on keskeytettävä täytäntöönpano toistaiseksi.

Hakemus täytäntöönpanon keskeyttämisestä on tehtävä kirjallisesti. Se osoitetaan ulosottomiehelle ja siihen on liitettävä ulosottomiehen oikeaksi todistama jäljennös ulosmittauspöytäkirjasta sekä todistus siitä, että saamisen määräämistä tai maksuunpanoa koskeva valitus *tai velallisen oikaisuvaatimukseen perustuva veronoi kaisu* on vireillä, taikka *valituskirjelmä* ja ne asiakirjat, joihin valittaja viittaa perusteinaan.

Keskeytyshakemus liitteineen on viimeistään 20 päivänä ulosmittauksen jälkeen toimitettava ulosottomiehelle, jonka tulee viipymättä lähettää asiakirjat sille viranomaiselle, jolle valituksen *tai oikaisuvaatimuksen* tutkiminen kuuluu.

10 §

Määräys ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä on voimassa, jollei 9 §:n 1 momentissa *tarkoitettu* viranomainen toisin määrää, kunnes valitus tai *perustevalitus* on lainvoiman saaneella päätöksellä ratkaistu. *Veronoi kaisun yhteydessä annettu määräys on voimassa, jos veronoi kaisua koskevaan päätökseen on haettu muutosta valituksella 6 §:n 4 momentissa mainitussa ajassa.* Ulosoton *hakijan tekemä muutoksenhaku ei estä täytäntöönpanon loppuunsaattamista.* Kun päätöksen antamisesta on kulunut kolme kuukautta, täytäntöönpano on muulloinkin loppuunsaattettava, jollei maksuvelvollinen näytä, että hän on hakenut päätökseen määrääjässä muutosta tai että hänellä on vielä tätä määräaika jäljellä.

Säännönmukaista valitusta tai perustevalitusta käsittelevä viranomainen saa määrätä puheenjohtajansa, jäsenensä taikka esittelijänsä käsittelemään ja ratkaisemaan ulosoton kieltämistä tai keskeyttämistä koskevia hakemuksia.

*Voimassa oleva laki**Ehdotus*

Jos asian käsittely kuuluu verolautakunnalle tai lääninverolautakunnalle, ulosoton kieltämisestä tai keskeyttämisestä voi päättää myös asianomainen verotoimisto tai lääninverovirasto.

*Tämä laki tulee voimaan päivänä
kuuta 198 .*

Jos verotusta koskevaan päätökseen on haettu muutosta valittamalla ennen tämän lain voimaantuloa, ovat 6 §:n 2 momentissa tarkoitettut myyntirajoitukset kuitenkin voimassa, kunnes asiassa on annettu lainvoimainen päätös.
