

Vastaus kirjalliseen kysymykseen eläinsuojelulain tehokkuudesta Suomessa

Eduskunnan puhemiehelle

Eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ssä mainitussa tarkoituksessa Te, Arvoisa puhemies, olette toimittanut asianomaisen ministerin vastattavaksi kansanedustaja Heli Järvisen /vihr näin kuuluvan kirjallisen kysymyksen KK 294/2015 vp:

Kuinka hallitus huolehtii eläinsuojelun tehokkuudesta jatkossa niin, että eläinsuojelullinen toiminta ei jää tekemättä virkakoneiston ja liiaksi hajanaisten valvontamekanismien vuoksi eläimille sietämättömän pitkäksi ajaksi,

kuinka on mahdollista muuttaa eläimen statusta irtaimesta omaisuudesta elolliseksi olenoksi, jolloin huonosti pidetyt eläimet voidaan ottaa pois ennen oikeuden päätöstä ja

kuinka valtion maksama eläinsuojelutoiminta saadaan siirtymään kunnilta valtiolle?

Vastauksena kysymykseen esitän seuraavaa:

Eläinsuojeluvalvonnan järjestäminen on yksi valmisteilla olevan eläinsuojelulain uudistuksen keskeisiä kysymyksiä ja uudistamishankkeen tavoitteena on tehostaa eläinsuojeluvalvontaa.

Nykyisen eläinsuojelulain mukaan tarkastustoimivaltaa omaavilla eläinsuojeluviranomaisilla on kullakin toimivalta ryhtyä eläinsuojelulain mukaisiin hallinnollisiin pakkokeinoihin, myös kiiretoimenpiteisiin, havaitessaan eläinsuojelulainsäädäntöä rikotun. Eläinsuojelulain nojalla aluehallintovirasto voi myös tehostaa annettua kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai teettämisuhalla. Tehostamistoimenpiteeseen aluehallintovirasto voi ryhtyä omasta aloitteestaan tai toisen eläinsuojeluviranomaisen pyynnöstä.

Vaikka eläinsuojeluviranomaisilla on rinnakkaista toimivaltaa, ei tästä sellaisenaan seuraa valvontatoimenpiteiden hitaus. Viranomaisen tehtävänä on pääsääntöisesti hoitaa sillä itsellään viireillä oleva valvonta-asia loppuun. Joissakin poikkeuksellisissa tapauksissa eläinsuojeluasian hoitaminen voi siirtyä yhdeltä viranomaiselta toiselle viranomaiselle. Eläinlääkintähuoltolain mukaan aluehallintovirasto osallistuu eläinsuojeluvalvontaan paitsi oma-aloitteisesti myös paikallisen eläinsuojeluviranomaisen pyydettyä tehtävien siirtämistä aluehallintovirastolle. Esimerkiksi kunnaneläinlääkäri voi hankalassa valvontatehtävässä kääntyä aluehallintoviraston puoleen. Myös poliisi voi ottaa tehtävän hoidettavakseen päivystysaikana, mutta siirtää jatkokäsittelyn toiselle eläinsuojeluviranomaiselle tämän jälkeen.

Vaikka kullakin eläinsuojeluviranomaisella on toimivalta puuttua eläinsuojelun laiminlyönteihin ripeästi, nykyisessä valvontajärjestelmässäkin on vielä kehitettävää. Eläinsuojelulain kokonais-

Vastaus kirjalliseen kysymykseen KKV 294/2015 vp

uudistuksessa selvitetään erilaisia valvontajärjestelmiä, niiden toimivuutta ja niistä aiheutuvia kustannuksia. Valvontajärjestelmän kehittäminen liittyy myös laajemmin valmisteilla oleviin aluehallintoa ja koko ympäristöterveydenhuoltoa koskeviin rakenteellisiin uudistuksiin, jotka eläinsuojelulain kokonaisuudistuksessakin on huomioitava. Tarkoituksena on luoda valvontajärjestelmä, joka toimii myös käytännössä tehokkaasti.

Eläinsuojelulain 3 §:n mukaan eläimiä on kohdeltava hyvin eikä niille saa aiheuttaa tarpeetonta kärsimystä. Tarpeettoman kivun ja tuskan tuottaminen eläimille on kielletty. Eläinsuojelulain-säädännön lähtökohtana on jo tällä hetkellä se, että eläimet tuntevina olentoina kokevat kärsimystä, kipua ja tuskaa. Vaikka eläimiä pidetään esineoikeuden näkökulmasta irtaimina esineinä, tämä ei tarkoita, että niihin suhtauduttaisiin lainsäädännössämme, kuten muihin irtaimiin esineisiin. Eläimillä on suojeluarvo. Eläinsuojelulaki mahdollistaa jo tänä päivänä esimerkiksi hoidon hankkimisen eläimelle muualta vaikkapa toimittamalla eläin hoitolaan, mikäli eläinsuojelulliset syyt tätä vaativat.

Helsingissä 1.12.2015

Maatalous- ja ympäristöministeri Kimmo Tiilikainen

Dnro: 1856/01.06.01/2015