

Vastaus kirjalliseen kysymykseen parhaan mahdollisen käyttökelpoisen tekniikan käyttämisestä Porin tuhkanpesulaitoksella

Eduskunnan puhemiehelle

Eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ssä mainitussa tarkoituksessa Te, Arvoisa puhemies, olette toimitannut asianomaisen ministerin vastattavaksi kansanedustaja Jari Myllykosken /vas näin kuuluvan kirjallisen kysymyksen KKV 334/2021 vp:

Tulisiko ympäristönsuojelulain 8 §:n kohdan 1 edellytystä tarkentaa niin, että lupaviranomainen lupaa myöntäessään ei voi tulkita luvanvaraisessa toiminnassa käytettävissä olevaa parasta mahdollista käyttökelpoista tekniikkaa toissijaiseksi,

miten varmistetaan, että käytössä on ympäristönsuojelulain mukainen paras mahdollinen käyttökelpoinen tekniikka jätevesien puhdistuksessa,

miten varmistetaan siitä ja ennakoidaan sitä, että vesialueen kokonaiskuormitus ei aiheuta pitkälläkään aikavälillä pysyvää haittaa alueen ekologisalle ja meriluonnolle,

miten pidetään huolta siitä, että alueella tehdään kattavat selvitykset pohjaveden, pintavesien ja maaperän pilaantumisesta, alueen hydrologiasta ja haitta-aineiden kulkeutumisesta sekä toimenpiteistä vesilain vastaisten vahinkojen estämiseksi ja korjaamiseksi ja

miten varmistetaan siitä, etteivät vaarallisimmat raskasmetallit sekä luvittamattomat ja väärin luvitetut haitta-aineet johda sedimenttien pilaantumiseen purkualueella?

Vastauksena kysymykseen esitän seuraavaa:

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa muun muassa terveyshaittaa, merkittävää muuta lain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, lain 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella,

eikä eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta.

Ympäristönsuojelulain 51 §:n mukaan ympäristöluvassa on ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran merkittävyyttä arvioitaessa otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa tai merenhoitosuunnitelmassa esitetään toiminnan vaikutusalueen vesien ja meriympäristön tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista.

Ympäristönsuojeluasetuksen 15 §:n mukaan lupapäätöksen ratkaisuosasta on käytävä ilmi mm. luvan myöntämisen edellytysten varmistamiseksi annettavat ja valvonnan kannalta tarpeelliset lupamääräykset sekä määräykset toiminnan ja sen vaikutusten seurannasta ja tarkkailusta. Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 8 §:n 1 momentin kohta 1 käsittelee toiminnanharjoittajan velvollisuutta käyttää toiminnassaan parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Lupaviranomaisen lupaharkintaa koskee lain 52 §:n 3 momentti, jonka mukaan päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa.

Taloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja kohtuulliset kustannukset ovat osa parhaan käyttökelpoisen tekniikan määritelmää. Ympäristönsuojelulain 5 §:n kohdan 7 mukaisesti parhaalla käyttökelpoisella tekniikalla tarkoitetaan:

a) mahdollisimman tehokkaita ja kehittyneitä, teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisia tuotanto- ja puhdistusmenetelmiä ja toiminnan suunnittelu-, rakentamis-, ylläpito-, käyttö- sekä lopettamistapoja, joilla voidaan ehkäistä toiminnan aiheuttama ympäristön pilaantuminen tai tehokkaimmin vähentää sitä ja jotka soveltuvat ympäristölupamääräysten perustaksi;

b) tekniikka on teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoista silloin, kun se on saatavissa käyttöön yleisesti ja sitä voidaan soveltaa asianomaisella toiminnan alalla kohtuullisin kustannuksin.

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan määritelmä perustuu teollisuuden päästöistä annetun direktiivin 2010/75/EU (teollisuuspäästädirektiivi) 3 artiklan kohtaan 10. Ympäristönsuojelulain 53 §:ssä säädetään niistä seikoista, jotka parhaan käyttökelpoisen tekniikan sisältöä arvioitaessa on otettava huomioon. Parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltamisesta direktiivilaitosten lupaharkinnassa on säädetty tarkemmin ympäristönsuojelulain 7 luvussa.

Ympäristöministeriön näkemyksen mukaan ympäristönsuojelulain säännökset parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta ovat yksiselitteisiä. Ympäristöluvanvaraisessa toiminnassa on käytettävä parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Parhaan käyttökelpoisen tekniikan määritelmään kuuluu yh-

tenä osana taloudellinen tarkastelu. Ympäristönsuojelulain 8 §:n 1 momentin 1 kohtaa tai muuta-
kaan kyseisen lain kohtaa ei siten katsota tarpeelliseksi tarkentaa kirjallisessa kysymyksessä esi-
tetyllä tavalla. Toimivaltainen lupaviranomainen ottaa yllä mainittujen ympäristönsuojelulain
kohtien mukaisesti lupaharkinnassa huomioon myös kirjallisessa kysymyksessä esitetyt näkökul-
mat. Hankkeesta on myös tehty ympäristövaikutusten arviointi. Toimivaltainen valvontaviran-
omainen, tässä tapauksessa Varsinais-Suomen ELY-keskus, valvoo laitoksen lupamääräysten
noudattamista.

Helsingissä 17.6.2021

Ympäristö- ja ilmastoministeri Krista Mikkonen