

Seppänen: Ehdotukset laeiksi talletuspankkien toiminnasta annetun lain 20 §:n sekä osakeyhtiölain 7 luvun 1 §:n muuttamisesta

Eduskunnalle

Suomalainen todellisuus on hyvin erikoinen. Lehtitiedon mukaan (IS 28.3.1991) oikeus toteutui seuraavalla tavalla:

”Kahden Koskenkorva-pullon varastaminen tuli kalliiksi kolmelle forssalaismiehelle.

Kolmikko varasti vajaa vuosi sitten forssalaisen siistijän omakotitalosta kaksi 79 markan arvoista Koskenkorva-pulloa. Omakotitaloon kolmikko tunkeutui rikotun ikkunan kautta.

Tammelan kihlakunnanoikeus tuomitsi viinavarkaat — forssalaisen maalarin, vaihetyöntekijän ja ontelotyöntekijän — viime vuoden elokuussa koviin sakkorangaistuksiin. Maalari ja vaihetyöntekijä saivat kumpikin 60 päiväsakkoa ja ontelotyöntekijä 50 päiväsakkoa. Maalarin maksettavaksi tuli 5 280 markkaa, vaihetyöntekijän 3 300 markkaa ja ontelotyöntekijän 3 300 markkaa. Yhteensä kolmikko sai 158 markan omaisuuden anastamisesta 11 880 markan sakot.

Turun hovioikeus ei ole muuttanut alioikeuden päätöstä. Hovioikeuteen asian veivät maalari ja vaihetyöntekijä, jotka vaativat rangaistustensa alentamista.”

Suomalainen todellisuus on myös sitä, että keväällä 1989 suuret suomalaiset liikepankit Suomen Yhdyspankki Oy ja Kansallis-Osake-Pankki järjestelivät omistustaan tavalla, jota ammattikielellä kutsutaan sementoinniksi ja betonoinniksi. Niissä operaatioissa KOP rahoitti SYP:n nurkanvaltausta.

Toukokuussa 1991 pyysin Helsingin rikospoliisia tutkimaan, onko SYP:n johtokunta syyllistynyt osakeyhtiölain (734/78) 7 luvun 1 §:n rikkomiseen ja liikepankkilain (540/69) 4 luvun 30 §:n rikkomiseen niissä järjestelyissä, joiden avulla Oy Finanssilaitoksesta tuli SYP:n suurin yksittäinen omistaja, ja onko KOP rikkonut sitä tuolloin voimassa olleen liikepankkilain 4 luvun 42 §:n määrystä, jonka mukaan ”liikepankki ei saa toiminnassaan pidättää muuta oikeutta asiakkaan liiketoiminnan tuottamaan voittoon kuin mikä sille osakkeen, osuuden tai debentuurin omistajana kuuluu”.

Rikospoliisi ei kuitenkaan suorittanut näissä asioissa esitutkintaa sen perusteella, että osakeyhtiölaissa tai liikepankkilaissa pankkien toimintaa, vaikka se olisikin säädetty lainvastaiseksi, ei ole määrätty rangaistavaksi teoksi.

Sen johdosta ehdotan muutoksia talletuspankkien toiminnasta annetun lain ja osakeyhtiölain asianomaisiin kohtiin niin, että tulevaisuudessa mainitut tapaukset tarvittaessa tutkitaan ja aiheen ilmaantuessa syyllisiä rangaistaan.

Ehdotan,

että Eduskunta hyväksyisi seuraavat lakiehdotukset:

1.

Laki**talletuspankkien toiminnasta annetun lain 20 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

lisätään talletuspankkien toiminnasta 28 päivänä joulukuuta 1990 annetun lain (1268/90) 20 §:ään uusi 2 momentti seuraavasti:

20 §

_____ Tämä laki tulee voimaan _____ päivänä
Joka tätä määräystä rikkoo, rangaistakoon _____
sakolla taikka vankeudella korkeintaan kahdek-
si vuodeksi.

2.

Laki**osakeyhtiölain 7 luvun 1 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

lisätään 29 päivänä syyskuuta 1978 annetun osakeyhtiölain (734/78) 7 luvun 1 §:ään uusi 3 momentti seuraavasti:

7 luku

Omat osakkeet

1 §

_____ sakolla taikka vankeudella korkeintaan kahdek-
si vuodeksi.

_____ Tämä laki tulee voimaan _____ päivänä
Joka tätä määräystä rikkoo, rangaistakoon _____
kuuta 199 .

Helsingissä 23 päivänä toukokuuta 1991

Esko Seppänen