

Lakialoite 60

Riitta Korhonen /kok: Lakialoite laiksi jäteverolain 5 §:n muuttamisesta

Eduskunnalle

Jäteverolain 5 §:n 2 kohdan mukaan jäteveroa ei tarvitse suorittaa hyödynnettävästä jätteestä, joka välivarastoidaan kaatopaikalla tätä varten varatulla erillisellä alueella ja joka toimitetaan pois kaatopaikalta enintään vuoden kestävän välivarastoinnin jälkeen.

Vuoden kestävä välivarastointiaika on osoittautunut käytännössä liian lyhyeksi. Esimerkiksi voidaan ottaa vaikkapa pienemmällä paikkakunnalla oleva yritys, jolta syntyy hyödyntämiskelpoista betonijätettä noin 500—1 000 m³ vuodessa. Kertamurskausta ajatellen kyseinen määrä on liian pieni, sillä sen murskaamiseen menee kahdesta kolmeen päivää. Murskauskaluston paikalle tuontiin, asennukseen, purkuun ja poistointiin kuluu yhteensä kaksi viikkoa. Tämä operaatio tulee sen verran kalliiksi, että sitä ei kannata tehdä parin kolmen päivän murskausta varten. Vuodessa syntyy käytännössä niin vähän betonijätettä, että sen murskauksesta aiheutuvat kulut muodostuvat suuremmiksi kuin kaatopaikkakustannukset. Toisin sanoen tulee halvemmaksi viedä hyödyntämiskelpoinen betonijäte kaatopaikalle kuin murskata se uusiokäyttöä varten!

Esimerkiksi jätebetonin osalta vuoden kiertoaika on ehdottomasti liian lyhyt. Betonimursketta ei pienemmällä paikkakunnalla tarvita säännöllisesti vuosittain. Pitemmällä tähtäimellä betonimursketta kuitenkin tarvitaan, joten sitä tulisi olla tarvittaessa saatavilla. Muussa tapauksessa hyödyntämiskelpoisen betonimurskeen sijasta käytetään luonnon kiviainesta. Tämäkään ei ole

voi olla jäteverolain tarkoituksena. Ihanteellinen aika jätebetonin välivarastointiin olisi viisi vuotta. Tuona aikana jätebetonia ehtisi kertyä kaatopaikalle sen verran, että sen kertamurskauksesta aiheutuvat kulut jäisivät yritykselle pienemmiksi kuin kaatopaikkamaksut. Lisäksi olisi varsin todennäköistä, että viiden vuoden kuluessa syntyisi tarvetta käyttää betonimursketta, joten betonijäte voitaisiin murskata kannattavasti juuri silloin, kun tarve vaatisi. Viiden vuoden määräajan turvin myös muuta hyödynnettävää jätettä ehtisi kertyä kaatopaikalle tarpeeksi sen taloudellista jatkokäsittelyä varten.

Valtiovarainministeriö on asettanut jäteverolakiin liittyviä kysymyksiä selvittävän jäteverotyöryhmän. Myös työryhmä on havainnut, että vuoden määräaika on osoittautunut liian lyhyeksi. Tämän takia jäteverotyöryhmä on ehdottanut, että verottoman varastoinnin määräaikaa pidennettäisiin kolmeen vuoteen. Kolmen vuoden määräaika on varmasti paikallaan suuremmilla paikkakunnilla. Moni pienemmällä paikkakunnalla sijaitseva kaatopaikka sen sijaan joutuu odottamaan tarvittavan suuren jätemäärän syntymistä vielä pitempään. Sen vuoksi viiden vuoden määräaika varmistaisi, että kaatopaikalle ehtisi kertyä riittävä määrä jätettä, jotta sen hyödyntäminen olisi varmasti taloudellisesti kannattavaa.

Edellä olevan perusteella ehdotan,

että Eduskunta hyväksyisi seuraavan lakiehdotuksen:

Laki**jäteverolain 5 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan 28 päivänä kesäkuuta 1996 annetun jäteverolain (495/1996) 5 §:n 2 kohta seuraavasti:

5 §

Veroa ei ole suoritettava kaatopaikalle muista jätteistä eroteltuna toimitettavasta:

2) ongelmajätteestä ja hyödynnettävästä jätteestä, jotka välivarastoidaan kaatopaikalle tätä varten varatulla erillisellä alueella ja jotka toimi-

tetaan enintään viiden vuoden kestävän välivarastoinnin jälkeen pois kaatopaikalta;

Tämä laki tulee voimaan _____ päivänä _____ kuuta _____.

Helsingissä 9 päivänä kesäkuuta 1998

Riitta Korhonen /kok