

LAKIVALIOKUNTA**Lausunto 6/1997 vp****Hallituksen esitys 260/1996 vp***Hallintovaliokunnalle***Johdanto***Vireilletulo*

Hallintovaliokunta on 28 päivänä helmikuuta 1997 pyytänyt hallituksen esityksestä 260/1996 vp laiksi poliisin hallinnosta annetun lain muuttamisesta lakivaliokunnan lausuntoa erityisesti poliisipäällikön kelpoisuusvaatimuksista suhteessa oikeudenhoidon järjestelmän kokonaisuuteen.

Asiantuntijat

Valiokunnassa ovat asian johdosta olleet kuultavina projektipäällikkö Urpo Sarala ja projektipäällikkö Juha Isosuo sisäasiainministeriöstä, vanhempi hallitussihteeri Ahti Penttinen, nuorempi hallitussihteeri Erja Hynninen ja erityisasiantuntija Matti Halen oikeusministeriöstä, hallitusneuvos Matti Rajakylä ja ylitarkastaja Sirkka-Leena Hörkö opetusministeriöstä, johtaja, poliisineuvos Raimo Jalava Poliisiopistosta, professori Raimo Lahti Helsingin yliopistosta, professori Eero Backman Turun yliopistosta, dekaani, professori Seppo Laakso Tampereen yliopistosta, apulaisjohtaja Tarmo Väliatalo Poliisijärjestöjen Liitosta, toiminnanjohtaja Rauno Selenius Suomen Lakimiesliitosta, puheenjohtaja Antero Tuomi Suomen Nimismiesyhdistyksestä ja puheenjohtaja, johtava kihlakunnansyyttäjä Matti Nissinen Suomen Syyttäjähdistyksestä.

Hallituksen esitys

Esityksessä ehdotetaan poliisin hallinnosta annetun lain muuttamista siten, että voitaisiin perustaa sisäasiainministeriön alainen poliisi-alan ammattikorkeakoulu, poliisikorkeakoulu. Poliisikorkeakoulu muodostettaisiin poliisiopistosta. Poliisikorkeakoulussa järjestettävään opetukseen ja siellä suoritettaviin tutkintoihin noudatettaisiin soveltuvin osin, mitä ammattikorkeakouluopinnoista annetussa laissa ja sen nojalla säädetään.

Lain siirtymäsäännöksen mukaisesti poliisikorkeakouluun perustettavat virat voitaisiin ensimmäisellä kerralla täyttää niitä haettaviksi julistamatta. Perustettaviin virkoihin voitaisiin niitä ensimmäistä kertaa täytettäessä nimittää poliisiopiston vastaavaan virkaan muutoin kuin määrääjäksi nimitetty virkamies, vaikka hän ei täytä poliisikorkeakoulun viralle säädettyjä kelpoisuusvaatimuksia. Ennen lain voimaantuloa olisi mahdollista ryhtyä toimenpiteisiin poliisikorkeakoulun virkojen täyttämiseksi sekä muihin toimenpiteisiin, jotka ovat tarpeen poliisikorkeakoulun toiminnan aloittamiseksi lain tullessa voimaan.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä elokuuta 1997.

Valiokunnan kannanotot*Perustelut**Hallituksen esityksen kirjoitustapa ja sisältö*

Hallituksen esitys on osoittautunut puutteellisesti valmistelluksi ja kirjoitetuksi. Esityksessä ehdotetaan muun muassa poliisipäällikön viran kelpoisuusvaatimusten muuttamista mainitsematta asiaa yleisperusteluissa ja selostamatta poliisipäällikön viran luonnetta ja tehtäviä osana joulukuussa 1996 toteutettua kihlakunnan uudistusta. Esityksessä ei mainita pakkokeinolainsäädännössä poliisille vuonna 1995 annettuja uusia valtuuksia, telekuuntelua, televalvontaa ja teknistä tarkkailua, ei samaan aikaan poliisilakiin lisättyä tiedonhankintaa koskevia säännöksiä eikä poliisipäällikön valvontaroolia näiden toimenpiteiden käyttämisestä päätettäessä. Oikeusministeriötä ei ole hankkeen johdosta lainkaan kuultu.

Esitys on nostanut voimakkaita tunteita ja herättänyt epäluuloja. Valiokunnan kuulemien asiantuntijoiden lausunnoista on kuultanut huoli siitä, että poliisihallinnon sisään ollaan rakentamassa epäasiallista koulutustietä ylimpiin virkoihin.

Asian käsittely eduskunnassa on pitkittynyt, kun hallituksen esitykseen sisältyvien ehdotusten ymmärtämiseksi on pitänyt hankkia laajoja lisäselvityksiä eduskuntakäsittelyn aikana.

Valiokuntakäsittelyn aikana asiassa on tapahtunut huomattava selkeytyminen ja tavoitteiden kirkastuminen. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan esitykseen sisältyy lakivaliokunnan toimialan kannalta seuraavat olennaiset kohdat:

— Poliisipäällystön virkatutkintokoulutus ehdotetaan muutettavaksi yleistä ammattikorkeakoulututkintoa vastaavaksi tutkinnoksi. Tutkinnon tavoitteena on perehdyttää opiskelija ammatillisen tehtäväalueensa keskeisiin kokonaisuuksiin ja sovellutuksiin sekä niiden tieteellisiin perusteisiin siten, että opiskelija kykenee itsenäisesti työskentelemään esimies- ja asiantuntijatehtävissä sekä kehitystyössä. Koulutus kestää ammattikorkeakoulututkintoon johtavien opintojen yleisten vaatimusten mukaisesti vähintään 120 opintoviikkoa.

Tämän koulutuksen antamiseksi poliisiopisto ehdotetaan muutettavaksi poliisikorkeakouluksi.

— Poliisikorkeakoulussa voidaan suorittaa yksinomaan poliisipäällystön virkatutkinto. Samalla poliisipäällikön tehtäviin liittyvää koulutusta kehitetään siten, että poliisipäällikkökoulutus on suunnitelmallista perehdyttämistä ja täydennyskoulutusta. Uudistus jäsentää nykyiset erilliskurssit kokonaisuudeksi, jossa asianomaisen henkilön aikaisempi koulutus ja kokemus otetaan huomioon. Poliisipäällikkökoulutus ei ole virkatutkinto eikä kelpoisuusvaatimus.

— Ammattikorkeakoulututkinnon suorittaminen antaa yleisen muodollisen kelpoisuuden korkeakouluopintoihin. Tältä pohjalta on ryhdytty valmistelemaan poliisialan opiskelijoille väylää ylempään korkeakoulututkintoon johtaviin jatko-opintoihin siten, että ammattikorkeakoulututkintoa voidaan mahdollisimman paljon hyödyntää. Näiden opintojen kannustamiseksi poliisipäällikön viran pätevyysvaatimuksia ehdotetaan muutettavaksi jo tässä vaiheessa ennen kuin ensimmäinen kurssi alkaa.

— Vaikka tie jatko-opintoihin korkeakoulussa on valmiiksi viitoitettu, poliisialan jatko-opiskelijat joutuvat muiden opiskelijoiden tapaan pyrkimään tiedekorkeakouluun opiskeluoikeuden saadakseen. Mitään kiintiöitä ei ole eikä niitä vastaisuudessa voisi olla, koska sellainen ei ole mahdollista eduskunnan 11.6.1997 toisessa käsittelyssä hyväksymän yliopistolain 18 §:n mukaan (HE 263/1996 vp). Tämän pykälän mukaan

silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Ainoastaan jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Poliisikoulutus on 1980-luvulla sopeutettu ammatillisen korkea-asteen koulutukseksi. Nyt vuorossa on koulutuksen sopeuttaminen ammatikorkeakoulukehitykseen. Valiokunta pitää kaikkinaista poliisin koulutuksen kehittämistä myönteisenä. Kun yleisistä tavoitteista on nostaa ammattiopetus ammattikorkeakoulutasolle, se on perusteltua myös poliisin osalta. Valiokunta huomauttaa kuitenkin siitä, että ammattikorkeakoulututkinto ei ole alempi korkeakoulututkinto. On asianomaisen yliopiston asia päättää siitä, kuinka laajalti ammattikorkeakoulututkinto voidaan ottaa huomioon korkeakouluopinnoissa. Alemman korkeakoulututkinnon suorittamiseksi voidaan siten vaatia lisää opintoja ammattikorkeakoulututkinnon täydennykseksi.

Tältä pohjalta lähtien valiokunta esittää kantanaan seuraavaa.

Poliisipäällikön virka

Nykymuotoinen poliisipäällikön virka perustuu 1.12.1996 toteutettuun kihlakunta-uudistukseen. Maassamme on 90 kihlakuntaa ja jokaisessa niissä on poliisipäällikkö. Poliisipäällikkö on joko itsenäisen poliisilaitoksen päällikkö taikka yhtenäisen kihlakunnanviraston poliisiosaston osastopäällikkö ja tällöin käytännössä myös useimmiten koko viraston päällikkö. Paikallishallintouudistuksen johdosta poliisilaitosten koko on kasvanut ja poliisipäällikköiden lukumäärä vähentynyt. Poliisipiirien laajeneminen on samalla merkinnyt poliisipäällikön johtotehtävien korostumista.

Poliisipäällikön toimivaltaa on lisätty pakkokeinolain ja poliisilain muutoksilla. Viimeisimmät näistä ovat edellä mainitut telekuuntelu-, televalvonta- ja teletarkkailusäännökset sekä poliisin tiedonhankintasäännökset teknisestä valvonnasta, tarkkailusta ja teknisestä tarkkailusta.

Yhteistyön tiivistyminen eri valtioiden välillä erityisesti Euroopan unionin piirissä mm. kansainvälisen järjestäytyneen rikollisuuden huomattavan laajenemisen vuoksi vaatii poliisipäälliköiltä nykyistä tehokkaammat ja paremmat valmiudet kansainväliseen toimintaan. Kansainvälistyminen edellyttää poliisipäälliköiltä tietä-

mystä eri oikeusjärjestysten ja yhteiskuntajärjestelmien rakenteesta sekä toiminnasta ja oikeudellisen ratkaisutoiminnan perusteista.

Poliisipäällikkö käyttää virassaan paikallistalossa, kihlakunnassaan, merkittävää julkista valtaa. Vallankäyttö eri muodoissaan kohdistuu, välittömästi tai välillisesti, poliisilaitoksen kaikkiin asiakkaisiin ja paikalliseen väestöön sekä poliisilaitoksen henkilöstöön. Tähän vallankäyttöön liittyy monia oikeusturvanäkökohtia korostavia virkatehtäviä kuten

— velvollisuus tutkia tai tutkituttaa ja tarvittaessa myös ratkaista alaisistaan poliisimiehistä tehdyt kantelut ja valitukset sekä käyttää virkamieslainsäädännön mukaista kurinpitovaltaa,

— ratkaista rutiineista poikkeavat lupa-asiat, mm. monet ulkomaalaislainsäädäntöön, tulkinnallisiin ajokorttiasioihin ja laajaan erityislainsäädäntöön liittyvät asiat,

— toimia julkisena notaarina,

— päättää vaativista pakkokeinoratkaisuista sekä

— käyttää poikkeusoloihin liittyviä erittäin laajoja valtuuksia.

Poliisipäälliköllä on paikallisella tasolla viime kädessä vastuu siitä, että kansalaisten perusoikeudet ja oikeusturvanäkökohdat otetaan huomioon kaikessa paikallispoliisin toiminnassa. Erityisesti pulmatilanteissa tarvitaan ratkaisujen perusteeksi oikeusperiaatteiden hallintaa, oikeusteoreettista tietämystä ja kokonaisnäkemystä.

Poliisipäällikön viran kelpoisuusehdot

Kihlakuntauudistukseen liittyvän lainsäädännön yhteydessä poliisipäällikön pätevyysvaatimukseksi säädettiin oikeustieteen kandidaatin tutkinto ja perehtyneisyys tehtäväalueeseen. Pätevyysvaatimusten tavoitteena on turvata päätoimiset, pätevät poliisipäälliköt ja huolehtia horisontaalisesta tasapainosta kihlakunnansyyttäjän, kihlakunnanvoudin ja poliisipäällikön virkojen pätevyysvaatimusten kesken.

Nämä perusteet eivät ole muuttuneet miksiäkään eikä pätevyysvaatimuksia siten voida poistaa laista. Päinvastoin, kihlakuntauudistuksen jälkeen on hyväksytty muun muassa rikosprosessiuudistus, joka rikostutkinnassa korostaa valmistelun merkitystä ja näin vaatii entistä enemmän poliisin suorittamalta esitutkinnalta.

Valiokunta, saatuaan selvityksen suunniteltujen jatko-opintojen sisällöstä, pitää kuitenkin perusteltuna poliisipäällikön viran kelpoisuus-

vaatimusten muuttamista niin, että kelpoisuusehtojen tutkintovaatimukseksi lisätään vaihtoehtoisena poliisipäällikön tutkinnon jatkotutkintona yliopistossa suoritettu muu ylempi korkeakoulututkinto. Valiokunta esittää 6 §:n 2 momentin muuttamista seuraavasti:

Kelpoisuusvaatimuksena kihlakunnan poliisipäällikön virkaan on oikeustieteen kandidaatin tutkinto tai poliisipäällikön tutkinnon jatkotutkintona yliopistossa suoritettu muu ylempi korkeakoulututkinto ja perehtyneisyys tehtävälleen.

Kelpoisuusvaatimuksen laajennus ei heikennä oikeustieteen kandidaatin tutkinnon suorittaneen mahdollisuutta tulla nimitetyksi poliisipäällikön virkaan, joskin kelpoisuusehtojen laajentaminen voi lisätä kilpailua.

Perehtyneisyys tehtävälleen säilyy nykyisen kelpoisuusvaatimuksen mukaisena ja vastaa kaikkiin valtionhallinnon johtavassa asemassa oleviin virkoihin liittyvää perehtyneisyysvaatimusta. Perehtyneisyyden määrän arviointi kuuluu nimittävän viranomaisen harkintaan, mutta arvioinnin tulee vastata oikeuskäytäntöä.

Perehtyneisyyttä voi hankkia virkaportaan alemmissa tehtävissä tai päällikkövirkojen sijaisuutta hoitamalla tai toimimalla asiantuntija- tai projektitehtävissä. Perehtyneisyyttä voi hankkia myös poliisihallinnon ulkopuolella. Tällaisia tehtäviä ovat ennen kaikkea oikeusjärjestelmäämme liittyvät tehtävät, joilla on selvä yhtymäkohta poliisin toimintaan, kuten esim. oikeuslaitokseen, syyttäjätöimintaan ja muuhun turvallisuushallintoon liittyvät tehtävät. Perehtyneisyyttä voi hankkia myös kansainvälisissä tehtävissä.

Perehtyneisyyttä koskevan vaatimuksen laaja tulkinta mahdollistaa ammattikuntien kesken tapahtuvan vaihdon ja lisää asiantuntemusta. Tämä on entistä tärkeämpää nyt, kun nimismiehen virkaan liittyvästä laaja-alaisuudesta on siirrytty kapeampiin ja syvällisempiin ammattitehtäviin.

Jatkokoulutuksen järjestäminen

Hallituksen esityksen valmisteluvaiheessa on solmittu ehdollinen sopimus Tampereen yliopiston ja Turun yliopiston kanssa tarkoituksenmukaisen jatkokoulutusväylän aikaansaamiseksi. Tampereen yliopistosta jatkotutkinnon suorittaneet valmistuisivat hallintotieteiden maisteriksi, mutta Turun yliopistossa suoritettavan tutkinnon nimestä ei vielä ole varmuutta.

Vaikka näihin sopimuksiin sinänsä ei ole huomauttamista, valiokunta pitää suurena puutteenä sitä, ettei poliisipäällystön jatkokutkintoa voisi suorittaa oikeustieteellisenä tutkintona oikeustieteellisissä tiedekunnissa. Oikeustieteen kandidaatin tutkinto olisi kuitenkin luonteva jatkokite poliisipäällystön virkamiehelle. Se mahdollistaisi paremmin kuin muut yhteiskuntatieteelliset ylemmät korkeakoulututkinnot hakeutumisen useisiin poliisin peruskoulutuksen saaneelle hyvin soveltuviin ylempiin tehtäviin, kuten esimerkiksi syyttäjän ja ulosottomiehen tehtäviin. On myös huomattava, että ainoastaan Helsingin yliopisto antaa maassamme ruotsinkielistä rikos- ja prosessioikeuden koulutusta, joka voitaisiin hyödyntää ruotsinkielisten poliisien jatko-opinnoissa.

Valiokunta katsoo, että jatkokoulutustie tulee avata myös oikeustieteellisiin tiedekuntiin. Sen vuoksi valiokunta esittää,

että hallintovaliokunta *edellyttäisi* hallituksen huolehtivan siitä, että poliisikorkeakoulun tutkinnon suorittaneilla on mahdollisuus suorittaa jatkokutkintona myös oikeustieteen kandidaatin tutkinto. Mikäli Tampereen yliopiston ja Turun yliopiston kanssa solmitut ehdolliset sopimukset ovat esteenä tällaiseen ratkaisuun pääsemiseksi, niitä ei voi pitää hyväksyttävinä.

Eräitä erilliskysymyksiä

Muutoksenhaku poliisioppilaitosten päätöksiin. Lakiehdotuksen 12 b §:ssä ovat muutoksenhakusäännökset. Hallituksen esityksen mukaan poliisikorkeakoulun tai poliisikoulun opiskelijavalintaa, opintosuoritusten arviointia taikka opintojen hyväksilukemista koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Sen sijaan näitä koskeviin päätöksiin tyytymätön voi ensin hakea oikaisua ja sen jälkeen hakea muutosta siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään.

Valiokunnassa on keskusteltu säännösten tarkoituksenmukaisuudesta. Ratkaisuna valiokunta viittaa perustuslakivaliokunnan lausuntoon yliopistolaista ja sivistysvaliokunnan mietinnössään esittämiin muutosehdotuksiin (PeVL 3/1997 vp, SiVM 9/1997 vp ja HE 263/1996 vp). Perustuslakivaliokunta on lausunnossaan katsonut, että hallitusmuodon 16 §:n 1 momentin säännös jokaisen oikeudesta saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistui-

men tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi edellyttää muutoksenhaun sallimista opiskelijaksi ottamista ja kurinpitorangeistuksena annetusta varoituksesta koskevista päätöksistä.

Valiokunta ehdottaa, että muutoksenhaku järjestetään tässä laissa samalla tavalla kuin yliopistolaissa eli siten, että opiskelijavalintaan tyytymätön voi edelleen hakea muutosta hallintolainkäyttölaissa säädetyllä tavalla lääninoikeuteen, mutta opintosuoritusten arviointiin ei oikaisupäätöksen jälkeen saa hakea muutosta. Valiokunta esittää pykälän muuttamista tämän mukaisesti, jolloin 12 b §:n 4 momenttia muutetaan ja pykälään lisätään uusi 5 momentti seuraavasti:

Edellä 2 (poist.) momentissa tarkoitettusta oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen haetaan muutosta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/96) säädetään. Edellä 3 momentissa tarkoitettusta oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta.

Lääninoikeuden päätökseen, joka koskee edellä tarkoitettua opiskelijaksi ottamista, ei saa hakea muutosta valittamalla. (Uusi 5 mom.)

Tarkemmat säännökset. Lakiehdotukseen ei sisälly säännöstä jatkokutkintoina suoritettavista opinnoista tai tutkinnoista eikä liioin opiskelijoihin mahdollisesti kohdistuvista kurinpitotoimista. Tarkoitus on ollut säätää niistä asetuksella kuten nykyisinkin.

Valiokunnan mielestä on tarkoituksenmukaista edellä 6 §:n kohdalla tehdyn lisäyksen johdosta ottaa lakiin nimenomainen asetuksenantovaltuussäännös esimerkiksi 12 §:n 2 momenttiin seuraavasti:

Poliisipäällystön tutkinnon jatkokutkintoina suoritettavista yliopistollisista opinnoista ja tutkinnoista sekä poliisioppilaitosten opiskelijoihin kohdistuvasta kurinpitomenettelystä säädetään asetuksella. (Uusi 2 mom.)

Valiokunta toteaa, että hallintolainkäyttölakiin sisältyvän yleisen valitusoikeuden periaatteen nojalla päätöksestä, jolla opiskelijaa on rangaistu kurinpidollisesti, voidaan valittaa lääninoikeuteen ja sieltä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Tämä on myös perustuslakivaliokunnan kanta, joka ilmenee yliopistolakiehdotuksen johdosta annetusta lausunnosta.

Oppilaitosten nimen kirjoittaminen. Suomen kielen lautakunta on 25.9.1995 antanut suosituksen isojen ja pienten kirjaimien käytöstä nimissä. Suosituksessa viitataan korkeakoulujen nimien osalta jo vakiintuneeseen tapaan kirjoittaa nimet isolla kirjaimella. Suosituksessa laajennetaan tällainen kirjoitustapa esimerkiksi Poliisikouluun. Kun poliisioppilaitoksia koskevat säännökset nyt kokonaisuudessaan kirjoitetaan uudelleen, valiokunnan mielestä on asianmukaista muuttaa oppilaitosten nimien kirjoitusasu tämän suosituksen mukaiseksi. Valiokunta esittää hallintovaliokunnalle,

että poliisikoulun ja poliisikorkeakoulun nimet kirjoitettaisiin isolla kirjaimella.

Voimaantulosäännös. Kun hallituksen esityksen käsittely eduskunnassa on vaatinut aikaa, ei valiokunnan mielestä enää ole asianmukaista saattaa lakia voimaan hallituksen esityksessä

kaavaillun mukaan elokuun alusta 1997. Jotta täytäntöönpanotoimiin olisi riittävä aika, valiokunta esittää lain voimaantulon myöhentämistä 1 päivään tammikuuta 1998.

Korjattu lakiteksti. Valiokunnan esittämistä muutoksista seuraa, että lakiehdotuksen johtolauseetta on muutettava. Lisäksi valiokunnan esittämän oppilaitosten nimien kirjoittamistavan muuttamisen vuoksi useaa pykälää on tarkistettava. Sen vuoksi valiokunta on koonnut lausunnon liitteeksi otettuun lakitekstiin kaikki valiokunnan esittämät muutokset heijastusvaikutuksineen.

Lausunto

Lakivaliokunta esittää kunnioittavasti,

että hallintovaliokunta mietintöönsä laatiessaan ottaisi huomioon, mitä tässä lausunnossa on esitetty.

Helsingissä 12 päivänä kesäkuuta 1997

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Henrik Lax /r, varapuheenjohtaja Matti Vähänäkki /sd ja jäsenet Sulo Aittoniemi /kesk, Juhani Alaranta /kesk, Satu Hassi /vihr, Toimi Kankaanniemi

/skl, Juha Karpio /kok, Pekka Kuosmanen /kok, Annika Lapintie /vas, Kari Myllyniemi /kesk, Reino Ojala /sd, Markku Pohjola /sd, Pekka Saarnio /vas ja Jukka Tarkka /nuors.

Eriävä mielipide

Hallituksen esityksen mukaan lailla on tarkoitus luoda sisäasiainministeriön alainen ammattikorkeakoulu, jonka tehtävänä on tutkintoihin tähtäävä opetus. Suunniteltuun oppilaitokseen on mahdollista hakeutua vain poliisin peruskoulutuksen kautta. Sille osoitetut voimavarat ja sen suunniteltu laajuus eivät riitä tieteellisen tutkimuksen harjoittamiseen. Näistä ammattikorkeakouluille tyypillisistä ominaisuuksista huolimatta oppilaitokselle esitetään tiedekorkeakouluun viittaavaa nimeä Poliisikorkeakoulu. Sivistysvaliokunta toteaa lausunnossaan ristiriidan, mutta päätyy ilman julkia lausuttuja perusteita

siihen, että laitoksen nimi voi olla siitä huolimatta Poliisikorkeakoulu. Oppilaitokselle lakiesityksessä määritellyn tehtävän ja sille esitetyn nimen välillä on ilmeinen looginen ristiriita. Tältä osalta esitys ei täytä hyvälle lainsäädännölle asetettavia muodollisia laatuvaatimuksia.

Edellä olevan perusteella esitämme,

että laissa esitetyn oppilaitoksen nimi olisi Poliisiammattikorkeakoulu ja että tätä vastaavat tekstimuutokset tehtäisiin lakiin ja sen perusteluihin.

Helsingissä 12 päivänä kesäkuuta 1997

Jukka Tarkka /nuors
Henrik Lax /r

Markku Pohjola /sd
Toimi Kankaanniemi /skl

Pekka Kuosmanen /kok
Juha Karpio /kok

Laki

poliisin hallinnosta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

(poist.)

muutetaan poliisin hallinnosta 14 päivänä helmikuuta 1992 annetun lain (110/1992) 1 §:n 1 ja 3 momentti, 3 §:n 1 momentti, 4 §:n 1 momentti, 6 §:n 2 momentti, 8 §:n 1 ja 3 momentti, 9 §:n 2 momentti, 10 §:n 2 momentti, 12 ja 13 § sekä 16 §:n 2 ja 3 momentti,

sellaisina kuin niistä ovat 1 §:n 3 momentti, 3 §:n 1 momentti, 6 §:n 2 momentti, 8 §:n 1 ja 3 momentti (poist.) laissa 156/1996, sekä

lisätään uusi väliotsikko 12 §:n sekä 13 §:n edelle sekä lakiin uusi 12 a ja 12 b § seuraavasti:

1 §

Poliisihallinto

(1 mom. kuten HE)

Ministeriön alaisia valtakunnallisia yksiköjä ovat keskusrikospoliisi, suojelupoliisi ja liikkuva poliisi. Ministeriön alaisena toimii *Poliisikorkeakoulu, Poliisikoulu ja Poliisin tekniikkakeskus.*

3 ja 4 §

(Kuten HE)

6 § (uusi)

Paikallispoliisi

Kelpoisuusvaatimuksena kihlakunnan poliisipäällikön virkaan on oikeustieteen kandidaatin tutkinto tai poliisipäällystön tutkinnon jatkotutkintona yliopistossa suoritettu muu ylempi korkeakoulututkinto ja perehtyneisyys tehtäväalueeseen.

8—10 §

(Kuten HE)

Poliisikorkeakoulu ja Poliisikoulu tai

Poliisioppilaitokset

12 §

Poliisikorkeakoulu

(1 mom. kuten HE)

Poliisipäällystön tutkinnon jatkotutkintona

suoritettavista yliopistollisista opinnoista ja tutkinnoista sekä poliisioppilaitosten opiskelijoihin kohdistuvasta kurinpitomenettelystä säädetään asetuksella. (Uusi 2 mom.)

12 a §

(Kuten HE)

12 b §

Muutoksenhaku

Poliisikorkeakoulun tai *Poliisikoulun* opiskelijavalintaa, opintasuoritusten arviointia taikka opintojen hyväksilukemista koskevaan päätöseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Poliisikorkeakoulun tai *Poliisikoulun* opiskelijavalintaan tyytymätön hakija voi vaatia siihen oikaisua *Poliisikorkeakoulun* tai *Poliisikoulun* hallitukselta 14 päivän kuluessa valinnan julkistamisesta.

Opintasuoritusten arviointiin tai muualla suoritettujen opintojen hyväksilukemiseen tyytymätön opiskelija voi vaatia siihen oikaisua *Poliisikorkeakoulun* tai *Poliisikoulun* hallitukselta 14 päivän kuluessa siitä, kun opiskelijalla on ollut mahdollisuus saada arvioinnin tulokset ja arviointiperusteiden soveltaminen omalta kohdaltaan tietoonsa.

Edellä 2 (poist.) momentissa tarkoitetusta oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen haetaan muutosta siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/96) säädetään. Edellä 3 momentissa tarkoitetusta oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta.

Lääninoikeuden päätökseen, joka koskee edellä tarkoitettua opiskelijaksi ottamista, ei saa hakea muutosta valittamalla. (Uusi 5 mom.)

Poliisin tekniikkakeskus

13 ja 16 §
(Kuten HE)

Tämä laki tulee voimaan päivänä
kuuta 1998.

Tämän lain tullessa voimaan poliisiopistosta
tulee *Poliisikorkeakoulu*.

Ennen tämän lain voimaantuloa voidaan ryh-
tyä toimenpiteisiin *Poliisikorkeakoulun* virkojen
täyttämiseksi sekä muihin toimenpiteisiin, jotka
ovat tarpeen *Poliisikorkeakoulun* toiminnan
aloittamiseksi lain tullessa voimaan.

(4 mom. kuten HE)
