

Lakivaliokunnan mietintö n:o 12 hallituksen esityksen johdosta laiksi yrityskiinnityslain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Eduskunta on päätöspöytäkirjan ottein 28 päivästä syyskuuta 1990 lähettänyt lakivaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi otsikossa mainitun hallituksen esityksen n:o 139.

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina lainsäädäntöjohtaja Kaarina Buure-Häggglund ja lainsäädäntöneuvos Tuula Linna oikeusministeriöstä, toimistopäällikkö Sirkku Seppälä patentti- ja rekisterihallituksesta, lakiasianpäällikkö Juhani Sutinen Kehitysaluerahasto Oy:stä, lakimies Timo Lappi Suomen Pankkiyhdistyksestä, lainopillinen asiamies Juha Lindström Teollisuuden Keskusliitosta, lakimies Katariina Pitkänen Suomen Yrittäjien Keskusliitosta, varatuomari Markku Viljanen Kaupan Keskusvaliokunnasta ja puheenjohtaja, I kaupunginvouti Heikki Merenheimo Suomen Kaupunginvoutien yhdistyksestä edustaen samalla Suomen Nimismiesyhdistystä.

Hallituksen esitys. Esityksessä ehdotetaan yrityskiinnityslakia muutettavaksi niin, että selvennettäisiin rekisteriviranomaisen tehtäviä sekä yritysten muutosten ja kiinnitetyn omaisuuden luovutuksen vaikutusta yrityskiinnityksen pysyvyyteen.

Tähän liittyvät tarpeelliset muutokset ehdotetaan tehtäviksi kaupparekisterilakiin, avoimesta yhtiöstä ja kommandiittiyhtiöstä annettuun lakiin, osakeyhtiölakiin, osuuskuntalakiin ja ulosottolakiin.

Lait on tarkoitus saattaa voimaan mahdollisimman pian sen jälkeen, kun ne on hyväksytty ja vahvistettu.

Valiokunnan kannanotot. Hallituksen esityksen perusteluista ilmenevistä syistä ja saamansa selvityksen perusteella valiokunta pitää

esitystä tarpeellisena ja tarkoituksenmukaisena. Näin ollen valiokunta puoltaa hallituksen esitykseen sisältyvien lakiehdotusten hyväksymistä seuraavin muutosehdotuksin.

Yrityskiinnityslain 34 §:ään ehdotetaan lisättäväksi uusi 2 momentti, jonka mukaan silloin, kun on olemassa vaara kiinnitetyn omaisuuden hävittämisestä tai hukkaamisesta, ulosottomies voisi kiinnityksenhaltijan hakemuksesta vastapuolta kuulematta turvata panttina olevan omaisuuden säilymisen tarpeellisessa määrin. Kysymyksessä on uudentyyppinen nopea turvaamistoimenpide yrityskiinnityksenhaltijan suojan parantamiseksi.

Valiokunnan saaman selvityksen mukaan normaalit turvaamistoimenpiteet eivät aina ole riittäviä yrityskiinnityksenhaltijan suojaamiseksi, joten jonkinlainen nopea turvaamismenettely olisi tarpeen. Säännösehdoituksen mukainen toimenpide ei kuitenkaan täytä ulosotto-oikeudessa turvaamistoimenpiteille asetettuja keskeisiä vaatimuksia. Valiokunta katsoo, että asia on tältä osin valmisteltava uudelleen vireillä olevaan ulosottolain kokonaisuudistukseen liittyvänä. Näin ollen valiokunta ehdottaa, että sanottu 34 §:n 2 momentti poistetaan lakiehdotuksesta.

Edellä lausutun perusteella lakivaliokunta kunnioittavasti ehdottaa,

*että lakiehdotukset n:ot 2—6 hyväksyttäisiin muuttamattomina ja
että lakiehdotus n:o 1 hyväksyttäisiin
näin kuuluvana:*

1.

L a k i
yrityskiinnityslain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan 24 päivänä elokuuta 1984 annetun yrityskiinnityslain (634/84) 4 §:n 2 momentti, 10, 11 ja 12 §, 15 §:n 1 momentin 1 kohta ja 2 momentti, 27 §:n 1 momentti ja 34 § sekä *lisätään* 9 §:ään uusi 3 momentti seuraavasti:

4, 9—12, 15 ja 27 §
(Kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös
(Kuten hallituksen esityksessä)

34 §

Kiinnityksenhaltijan oikeuden turvaaminen

(1 mom. kuten hallituksen esityksessä)
(2 mom. *poist.*)

Helsingissä 22 päivänä marraskuuta 1990

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Björkstrand, jäsenet Hacklin, Häkämies, Jäätteen-

mäki, Linnainmaa, Moilanen, Niinistö, Pohjola, Tykkyläinen, Vähänäkki ja Väistö sekä varajäsen R. Aho.