

Liikennevaliokunnan mietintö n:o 3 hallituksen esityksestä laiksi tieliikennelain muuttamisesta ja laiksi pysäköintivirhemaksulain 1 §:n muuttamisesta

Eduskunta on 24 päivänä huhtikuuta 1990 lähettänyt valiokunnan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen n:o 37.

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina ylitarkastaja Jorma Hörkkö liikenneministeriöstä, lainsäädäntöneuvos Mikko Puumalainen oikeusministeriöstä, ylitarkastaja Pertti Luntiala sisäasiainministeriön poliisiosastolta, liikenneinsinööri Kari Ojala Suomen Kaupunkiliitosta, varatuomari Markku Fagerlund Suomen Kunnallisliitosta, liikennesuunnittelupäällikkö Heikki Salmivaara Helsingin kaupungista, osastopäällikkö Martti Piltz Autoliitosta ja toimitusjohtaja Henrik Lundstén Öljyalan keskusliitosta.

Hallituksen esitys

Hallituksen esityksessä ehdotetaan lisättäväksi tieliikennelakiin säännös pysäköintikiekon käytöstä. Pysäköintikiekkolla valvottaisiin pysäköinnin aikarajoituksen noudattamista. Kuljettaja merkitsisi pysäköintikiekkolla, milloin hän on saapunut pysäköintipaikalle ja pysäköinninvalvoja tai poliisi tarkistaisi siitä, milloin pysäköinnille määrätty enimmäisaika päättyy. Pysäköintikiekon käyttövelvollisuus olisi voimassa kaikilla maksuttomilla aikarajoitetuilla pysäköintipaikoilla. Pysäköintikiekkoa koskevien säännösten ja määräysten rikkomisesta rangaistaisiin pysäköintivirhemaksulla.

Muutos on tarkoitettu tulemaan voimaan sen jälkeen kun eduskunta on hyväksynyt lain ja pysäköintikiekkojen jakelu ja tarpeellinen tiedotus on järjestetty.

Valiokunnan kannanotot

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää

lakiehdotuksia tarpeellisina ja puoltaa niiden hyväksymistä eräin muutoksin.

Yksityiskohtaiset perustelut

1. Laki tieliikennelain muuttamisesta

28 a §. Hallituksen esityksen lähtökohtana on ollut, että pysäköintikiekon käyttövelvollisuus olisi voimassa koko maassa kaikilla aikarajoitetuilla pysäköintipaikoilla ja pysäköintialueilla ilman, että sitä erikseen tarvitsisi liikennemerkillä osoittaa. Pysäköintikiekon käyttöönottamista on perusteltu pysäköinnin valvonnan vaikeudella erityisesti pääkaupunkiseudulla ja muidenkin kaupunkien keskustoissa. On kuitenkin pysäköintikiekon käyttövelvoitteen tuntemisen ja tietoisien noudattamisen kannalta jossain määrin arveluttavaa, jos pääkaupunkiseudun ja joidenkin muiden kaupunkien pysäköintiongelmien johdosta pysäköintikiekon käyttövelvollisuus ulotettaisiin koko maahan ilman, että pysäköintikiekon käyttövelvollisuudesta muistutettaisiin erikseen liikennemerkein.

Valiokunta ehdottaa lakiehdotuksen 28 a §:ää siten muutettavaksi, että pysäköintikiekon käyttövelvollisuus olisi aina osoitettava liikennemerkein.

Samalla valiokunta toteaa, että kuljettajien on vaikea muistaa alueellisia liikennemerkkejä ja esimerkiksi taajamamerkin tai alueellisen pysäköintikieltomerkin yhteyteen sijoitetut pysäköintikiekon käyttömerkit voivat helposti aiheuttaa varsinkin ulkopaikkakuntalaisille tietämättömyydestä tai huomaamattomuudesta johtuvia pysäköintikiekon käytön laiminlyöntejä. Valiokunta edellyttääkin, että hallitus tieliikenneasetusta ja muita pysäköintikiekon käyttövelvollisuutta osoittavan merkin asettamista koskevia määräyksiä antaessaan huoleh-

tii siitä, että kyseiset liikennemerkit sijoitetaan mahdollisimman lähelle kyseistä pysäköintipaikkaa pysäköinnin aikarajoitusta osoittavan merkin yhteyteen.

Liikennemerkkien asettamisesta yleiselle tielle päättää tielaitos. Kunta asettaa liikennemerkit kaduille, rakennuskaavateille, toreille ym. vastaavanlaisille liikennealueille. Valiokunta katsoo, että kunnan tulee voida päättää, otaanko pysäköintikiekkokäyttöön kunnan alueella. Tällöin myöskään tielaitos ei voisi asettaa pysäköintikiekon käyttöä koskevaa liikennemerkkiä, ennen kuin kunta on päättänyt pysäköintikiekon käyttöön ottamisesta.

Samalla valiokunta ehdottaa pykälän otsikoa ja 2 momentiksi siirtyvää 3 momenttia

tarkistettavaksi sen korostamiseksi, että pysäköintikiekon käytössä on kyse auton kuljettajaa koskevasta velvollisuudesta asianmukaisine seuraamuksineen.

2. Laki pysäköintivirhemaksusta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

1 §. Valiokunta ehdottaa säännöksen sanamuotoa tarkistettavaksi, jotta säännöksen sisältö olisi helpommin ymmärrettävissä.

Valiokunta ehdottaa kunnioittaen,

että lakiehdotukset hyväksyttäisiin näin kuuluvina:

1.

Laki tieliikennelain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan 3 päivänä huhtikuuta 1981 annetun tieliikennelain (267/81) 105 § sekä lisätään lakiin uusi 28 a § seuraavasti:

28 a §

Pysäköintikiekon käyttövelvollisuus

Jos pysäköinnin enimmäisaikaa on liikennemerkein rajoitettu, autoa ei saa pysäköidä ilman pysäköintikiekkoa, jos kunta on päättänyt ottaa pysäköintikiekon käyttöön kunnan alueella. Kiekkoa ei kuitenkaan käytetä maksullisella pysäköintipaikalla ja pysäköintikiekon käyttövelvollisuus on liikennemerkein osoitettava.

(2 mom. kuten hallituksen esityksessä)

Liikenneministeriö antaa myös muut tarkemmat määräykset pysäköintikiekosta ja sen käyttövelvollisuudesta.

105 §

(Kuten hallituksen esityksessä)

Voimaantulosäännös

(Kuten hallituksen esityksessä)

2.

L a k i**pysäköintivirhemaksusta annetun lain 1 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan pysäköintivirhemaksusta 3 päivänä huhtikuuta 1970 annetun lain (248/70) 1 §:n 1 momentti seuraavasti:

1 §

Poliisi määrää pysäköintivirhemaksun ajoneuvon pysäyttämistä ja pysäköintiä koskevien kieltojen ja rajoitusten sekä pysäköintikiekon käyttöä koskevien säännösten ja määräysten rikkomisesta (pysäköintivirhe) sen mukaan kuin tässä laissa säädetään.

— — — — —

Voimaantulosäännös
(Kuten hallituksen esityksessä)

Helsingissä 5 päivänä kesäkuuta 1990

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Saari, varapuheenjohtaja Knuuttila, jäsenet Fred, Heikkinen, Kekkonen, Kohijoki, M. Lahtinen,

P. Lahtinen, Myller, Nordman, Nyby (ositain), Rauramo, Saarinen, Sillanpää, Tennilä ja Valo:
