

1982 vp.

EDUSKUNNAN
MAA- JA METSÄTALOUSVALIOKUNTA

Helsingissä,
8 päivänä lokakuuta 1982
Lausunto n:o 3

Valtiovarainvaliokunnalle

Valtiovarainvaliokunta on 1 päivänä kuluva lokakuuta päivätyllä kirjeellään pyytänyt eduskunnan päätöksen mukaisesti maa- ja metsätalousvaliokuntaa antamaan lausuntonsa hallituksen esityksestä n:o 127 laiksi lannoiteverosta annetun lain 4 ja 13 §:n muuttamisesta. Asian johdosta ovat valiokunnassa olleet kuultavina budjettisihteeri Mika Lampinen valtiovarainministeriöstä ja erikoistutkija Heimo Hanhilahti maa- ja metsätalousministeriöstä. Käsiteltyään asian valiokunta esittää lausuntoon seuraavaa.

Lannoiteverosta annettu laki (881/79) on voimassa vuoden 1982 loppuun. Hallituksen

esityksen tarkoituksena on lain voimassaolon jatkaminen yhdellä vuodella. Veron määrä säilytettäisiin entisellään eli 6 penninä kilolta. Veron tuotto muodostaisi osan siitä maatalouden osuudesta, jolla maatalouden on osallistuttava maatalouden ylituotannon viennin rahoittamiseen.

Valiokunnalla ei ole esityksen suhteen huomauttamista. Tämän vuoksi valiokunta esittää kunnioittaen lausuntonaan,

että hallituksen esitykseen sisältyvä lakiehdotus olisi hyväksyttävä muuttamattomana.

Maa- ja metsätalousvaliokunnan puolesta:

Toivo Yläjärvi

Kaarlo Muuramo

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Yläjärvi, varapuheenjohtaja Tuovinen, jäsenet Aaltio, Bär-

lund, Hakala, Korhonen, Laitinen, Nikkilä, Raudasoja, Rytönen ja Westerlund sekä varajäsenet Kuoppa ja Pesälä.

Eriävä mielipide

Lannoitteiden valmistevero otettiin käyttöön aikana, jolloin sekä leipä- että rehuviljasta oli runsasta ylituotantoa. Tässä suhteessa tilanne on kuitenkin ollut toinen jo useita vuosia. Leipäviljaomavaraisuutemme on ollut huolestuttavan alhainen ja rehuviljan ylitarjonta on johdunut suurelta osin rehujen tuonnista.

Lannoitteiden käyttö on vähentynyt niiden reaalihintojen kohoamisen seurauksena. Tämä

luonnollisesti heikentää maatalouden tuottavuutta, mistä joutuvat eniten kärsimään pienviljelijät, joiden tulisi saada toimeentulonsa suhteellisen pieneltä peltoalalta.

Edellä olevan perusteella katson,

että hallituksen esitykseen sisältyvä lakiehdotus olisi hylättävä.

Helsingissä 8 päivänä lokakuuta 1982

Erkki Korhonen