

119. Tiistaina 21 päivänä marraskuuta 1989

kello 21.05

Siv.

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Ensimmäinen käsittely:

1) Ehdotus laiksi Pohjoismaiden välillä tulo- ja varallisuusveroja koskevan kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi tehdyn sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä 3770

Hallituksen esitys n:o 209
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 33

2) Ehdotukset maakuntaliittojen ja seutukaavaliittojen yhdistämisen mahdollistaviksi laeiksi „

Hallituksen esitys n:o 95
Laki- ja talousvaliokunnan mietintö n:o 23

3) Ehdotukset laeiksi maanmittaushallinnosta annetun lain ja maanmittausmaksusta annetun lain muuttamisesta 3771

Hallituksen esitys n:o 217
Laki- ja talousvaliokunnan mietintö n:o 24

4) Ehdotukset laeiksi maidon väliaikaisesta kiintiömaksusta annetun lain, maidon väliaikaisista tuotantokiintiöistä annetun lain sekä meijerikohtaisesta kiintiömaksusta annetun lain muuttamisesta ja voimassaoloajan jatkamisesta „

Hallituksen esitys n:o 187
Lakialoite n:o 94

Toivomusaloitteet n:ot 448, 455, 470, 480, 492 ja 496

Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 16

Siv.

5) Ehdotukset laiksi maataloustuotannon tasapainottamisesta sekä laiksi kotieläintuotannon ohjaamisesta eräissä tapauksissa annetun lain 13 §:n muuttamisesta 3771

Hallituksen esitys n:o 147
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 17

6) Ehdotukset laiksi lapsilisälain muuttamisesta 3772

Hallituksen esitys n:o 175
Lakialoitteet n:ot 19, 80 ja 91
Toivomusaloite n:o 928/1987 vp.
Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 32

7) Ehdotukset laeiksi lastensuojelulain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta 3774

Hallituksen esitys n:o 177
Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 34

8) Ehdotukset laeiksi työttömyysturvalain muuttamisesta sekä työttömyyskassalain 3 ja 4 §:n muuttamisesta „

Hallituksen esitys n:o 192
Lakialoite n:o 101
Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 33

Esitellään:

9) Hallituksen esitys n:o 221 testaus- tulosten ja vaatimustenmukaisuudesta esitettyjen todisteiden keskinäisestä tunnustamisesta tehdyn yleissopimuk-

sen sekä siihen liittyvän pöytäkirjan hyväksymisestä 3775

10) Hallituksen esitys n:o 222 valmisteveroetujen myöntämismenettelyä koskevaksi lainsäädännöksi „

11) Hallituksen esitys n:o 223 laiksi yhteishallinnosta vuokrataloissa „

12) Asetus 10 päivältä marraskuuta 1989 kehityksistä peräisin olevien tavaroiden tulli- ja tuontimaksuettuuksista annetun asetuksen muuttamisesta (A n:o 34) „

Puhetta johtaa toinen varapuhemies Pesälä.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotus laiksi Pohjoismaiden välillä tulo- ja varallisuusveroja koskevan kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi tehdyn sopimuksen eräiden määräysten hyväksymisestä

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 209
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 33

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 33.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

2) Ehdotukset maakuntaliittojen ja seutukaavaliittojen yhdistämisen mahdollistaviksi laeiksi

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 95
Laki- ja talousvaliokunnan mietintö n:o 23

Siv. Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on laki- ja talousvaliokunnan mietintö n:o 23.

Keskustelu:

Ed. Hietala: Herra puhemies! Käsittelyssä on lakiesitys maakuntaliittojen ja seutukaavaliittojen yhdistämisen mahdollistavaksi lainsäädännöksi. Nykyisen hallituksen ohjelmaan sisältyy tavoite kuntainliittohallinnon kokoamisen jatkamisesta. Muun muassa tässä tarkoituksessa hallitus antoi viime kesäkuussa esityksen maakuntaliittojen ja seutukaavaliittojen yhdistämisen mahdollistavaksi lainsäädännöksi.

Maakuntaliittojen ja seutukaavaliittojen yhdistäminen on sinänsä pieni askel maakuntien oman päätösvallan lisäämiseksi ja hallinnon kokoamiseksi. Liitotahan ovat taloudeltaan ja muilta resursseiltaan kokonaisuutta ajatellen sangen pieniä suoranaisen päätösvallan rajoituksessa vain lakisääteiseen seutukaavoitukseen. Periaatteessa uusista liitoista voi kuitenkin tulla merkittävä maakunnallinen voima. Yhdistyväthän liitoissa maakunnallinen kehittämis- ja edunvalvontatoimi suunnittelun ja tutkimuksen kanssa yhtenäiseksi maakuntaa palvelevaksi kokonaisuudeksi.

Hallituksen ja laki- ja talousvaliokunnan esitykset perusteluineen maakuntaliittojen ja seutukaavaliittojen yhdistämisen mahdollistamiseksi ovat oikeat. Keskeistä on, että peruskunnat saavat päättää, jatketaanko maakunnan edunvalvonta- ja seutukaavoitustehtäviä nykyiseltä pohjalta nykyisissä liitoissa vai perustetaanko uusi vapaaehtoinen liitto huolehtimaan näistä tehtävistä ja, jos kunnat niin haluavat, muistakin alueellisista tehtävistä.

Rehellisyyden nimissä on todettava, että lakisääteinen seutukaavatyö on saatu kertaalleen lähes suoritetuksi. Onkin tarkoituksenmukaista ja tärkeää, että tässä tilanteessa seutukaavaliittojen tehtäviinsä nähden runsaat henkilöstö- ja muut voimavarat saadaan palvelemaan mahdollisimman hyvin maakuntien kehittämistyötä. Vain perustamalla lakiesityksen mukaisesti kuntien vapaaehtoisuuden pohjalta uusi maakunnallinen liitto varmistetaan se, että uuden liiton tavoitteet, tehtävät, painopistealueet, organisaatio ja voimavarojen kohdentaminen vastaavat

maakunnan ja sen kuntien vaatimuksia ja tarpeita. Vain näin voidaan varmistaa maakuntien voimallinen kehittämis-, kulttuuri- ja edunvalvontatyö maakuntien omavastuiselta pohjalta.

Liittojen yhdistäminen edesauttaa myös muiden laaja-alaisen kuntainliittojen hallinnon, toimintojen ja talouden tarpeellista kokoamista maakuntapohjalta edistäen näin yhtenäisen maakuntahallinnon aikaansaamista ja toteuttamista. Maakunnallisen hallinnon kokoamista ei tule nähdä vain rationalisointina, vaan tavoitteena on saada maakuntien piilevät voimavarat ja luovuus täysimittaisesti käyttöön. Meidän tulee seurata Länsi-Euroopan kehitystä alueellisen hallinnon vahvistamiseksi. Myös meillä maakunnat tulee saada aktiivisiksi ja vastuullisiksi taloudellisen ja muun hyvinvoinnin edistämisestä.

Asetettujen tavoitteiden johdosta lakiesitys tulisi hyväksyä ympäristöministeriön ja sisäasiainministeriön pitkien ja vaikeiden neuvottelujen pohjalta sorvaaman hallituksen esityksen ja talousvaliokunnan mietinnön mukaisena. Laki- ja talousvaliokunta toteaa mietinnössään lakiesityksen sekä tarpeelliseksi että myös kiireelliseksi. Lain viivästyminen onkin jo kauan haitannut maakuntien voimallista kehittämistoimintaa, minkä vuoksi toivon lakiesityksen pikaista käsittelyä ja hyväksymistä eduskunnassa, jotta monissa maakunnissa tehty suunnitelmat uusien maakunnallisten liittojen perustamiseksi voitaisiin mahdollisimman pian toteuttaa.

Ed. Laine: Herra puhemies! Olen hyvin paljon samaa mieltä kuin ed. Hietala äsken puheenvuorossaan. Olen syksyn aikana ollut vähän huolissani siitä, että eduskunnassa oli myös toisenlaisia aatoksia kuin ne periaatteet, jotka hallitus esitykseensä on sisällyttänyt. Mutta erään pienen lisäyksen olisin tehnyt ed. Hietalan puheenvuoroon. Hän sanoi, että meidän pitää seurata Länsi-Euroopan esimerkkiä alueellisen hallinnon aseman vahvistamisesta. Tähän haluaisin lisätä: myös Itä-Euroopan esimerkkiä, missä myös alueellista hallintoa vahvistetaan.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

3) Ehdotukset laeiksi maanmittaushallinnosta annetun lain ja maanmittausmaksusta annetun lain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 217

Laki- ja talousvaliokunnan mietintö n:o 24

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on laki- ja talousvaliokunnan mietintö n:o 24.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

4) Ehdotukset laeiksi maidon väliaikaisesta kiintiömaksusta annetun lain, maidon väliaikaisista tuotantokiintiöistä annetun lain sekä meijerikohtaisesta kiintiömaksusta annetun lain muuttamisesta ja voimassaoloajan jatkamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 187

Lakialoite n:o 94

Toivomusaloitteet n:ot 448, 455, 470, 480, 492 ja 496

Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 16

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 16.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

5) Ehdotukset laiksi maataloustuotannon tasapainottamisesta sekä laiksi kotieläintuotannon ohjaamisesta eräissä tapauksissa annetun lain 13 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 147

Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 17

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 17.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

6) Ehdotukset laiksi lapsilisälain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 175

Lakialoitteet n:ot 19, 80 ja 91

Toivomusaloite n:o 928/1987 vp.

Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 32

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 32.

Keskustelu:

Ed. Alaranta: Herra puhemies! Lapsiperheillä on hätä. Siitä kertoo esimerkiksi se, että eilen eli maanantaina marraskuun 20 päivänä on perustettu Suomeen Lapsen ääni — Barnets röst -niminen yhdistys. Yhdistyksen tavoitteena on alentaa äänioikeusikärajaa siten, että lapsillakin olisi äänioikeus. Yhdistyksen perustajat ovat varmasti toisissaan, koska puheenjohtajaksi tähän yhdistykseen valittiin puolustusministeriön kansliapäällikkö Aimo Pajunen. Tämä Pajunen on aikaisemminkin yksityishenkilönä ilman tällaista taustayhdistystä esittänyt lapsille äänioikeutta, jota lapsen vanhemmat käyttäisivät.

Mannerheimin Lastensuojeluliitto on teettänyt Suomen Gallupilla tutkimuksen, joka osoittaa, että äänioikeusikärajan alentamista 15 vuoteen kannattaa vain 15 prosenttia ja vastustaa 79 prosenttia vastaajista. Olen aikaisemminkin lapsiperheitä ja lapsia koskevien asioiden yhteydessä ilmoittanut vastustavani jyrkästi lapsille annettavaa äänioikeutta, vaikka poliittisen taktikoinnin nimissä voisin sitä kannattaakin. Minusta silloin toteutuu Kodin viikon, tämänvuotisen Kodin viikon teema, jonka lapsiaiheisessa julkisteessa oli kysymys "Olenko pelinappula?".

Olisi ollut kovin toivottavaa, että me olisimme saaneet hallituksen esittämää lapsilisälakimuutosta käsitellä hieman lapsiystäv-

vällisemmässä ja lapsiperheystävällisemmässä valossa. Hallituksen esityksessä on jotakin hyvääkin, jonka haluaisin tuoda julki tässä. Tietysti 15 prosentin korotus lapsilisiin on parempi kuin ei mitään. Vaikeaa on vain se, että sen voimaantulo, niin kuin edellisen istunnon yhteydessä totesin, on myöhäinen, eikä sitä valiokunnassakaan saatu aikaistetuksi.

Hyvää on hallituksen esityksessä myös suurille perheille maaliskuun alusta maksettava lisälapsilisä eli 80 markan lapsilisäerä, jolla hallitus haluaa paikata niitä aukkoja, joita verouudistus monilapsisille perheille näyttää aiheuttavan. Tämä ongelmahan johtuu siitä, että valtionverotuksesta poistetaan huoltajavähennys, joka on ollut perheen koon perusteella porrastettu, siis sitä suurempi, mitä monilapsisemmasta perheestä on kysymys. Kun tämä lähes kokonaan poistettiin, niin kuin muistetaan, siitä seurasi ikävä yllätys sellaisille perheille, joissa on viisi tai useampia lapsia. Näin hallitus tällä 80 markan lisällä on tätä ongelmaa poistamassa. Laskelmat kuitenkin osoittavat, että se ei kaikissa tapauksissa pysty täyttämään sitä aukkoa, minkä edellä mainitun vähennyksen poistaminen verouudistuksen yhteydessä on perheille aiheuttanut, mutta haluan rehellisesti todeta, että tämäkin lisä on tietysti parempi kuin ei lisää ollenkaan.

Lapsilisälain käsittelyn yhteydessä keskustan ja SKDL:n eduskuntaryhmät ovat esittäneet käsittelyn pohjaksi yhteistä lakialoitetta, jonka ensimmäinen allekirjoittaja on ed. Helle. Tässä lakialoitteessa olemme halunneet esittää hallituksen esitystä suurempia korotuksia. Korotusta on perusteltu sillä, että lapsiperheet ovat tuen tarpeessa eivätkä nykyiset lapsilisien markkamäärät vastaa sitä kulutusta, jota lapset tullessaan aiheuttavat.

Henkilökohtaisesti haluan aina tähän yhteyteen liittää sen toivomuksen, että kiinnitettäisiin jatkuvasti huomiota muuhunkin kuin markkaan, markkamääriin, ei lapsen arvoa voi markoissa laskea, lapsihan on arvo itsessään sinänsä, ja sen takia tällaiseen laadullisempaankin lapsiperhepolitiikkaan pitäisi pystyä jatkuvasti huomiota kiinnittämään. Me olisimme kuitenkin toivoneet, niin kuin tulemmme sitten lain toisen käsittelyn yhteydessä esittämään, huomattavasti tuntuvampia korotuksia kuin nyt on neuvotteluissa voitu toteuttaa.

Tähän lapsilisälakiin liittyy myös sellainen ongelmakokonaisuus, johon sosiaalivaliokunta on keskustelussa huomiota kiinnittänyt, mutta johon ei minkäänlaisia muutoksia saada, ja tämä ongelma on ns. jatkettuna suoritettava lapsilisä. Tätä maksetaan silloin, kun lapsi täyttää 16 vuotta. Se tarkoittaa siis sitä, että lapsi siirtyy toiseen lapsilisäjärjestelmään, jatkettuna lapsilisän järjestelmään, joka on aina saman kokoinen kuin ensimmäisestä lapsesta maksettava lapsilisä.

Silloin kun perheessä tullaan siihen tilanteeseen, että esimerkiksi perheen vanhin lapsi täyttää tämän ikärajan ja siirtyy tälle toiselle järjestelmälle, käy niin, että perhe menettää lapsilisätuloja, koska tämä järjestelmä toimii niin, että perheen toiseksi vanhin lapsi siirtyykin nyt perheen vanhimmaksi lapseksi ja rupeaa saamaan, ei toisen lapsen lapsilisää, vaan perheen ensimmäisen lapsen perusteella maksettavaa lapsilisää. Tällaisia ikäviä yllätyksiä monissa perheissä on tuossa elämäntilanteessa koettu.

Tähän liittyy nyt myös se ongelma, että kun eduskunta on hyväksynyt sinänsä ihan hyvän lain, että lokakuun alusta lapsilisiä ryhdyttiin maksamaan kalenterikuukausittain eikä vuosineljänneksittäin, niin jatkettua lapsilisää maksetaan vain siltä kuukaudelta, jonka aikana lapsi täyttää 16 vuotta, eikä siltä vuosineljännekseltä, niin kuin aikaisemmin, jonka kuluessa lapsi tuon ikärajan saavutti. Näin tällaisissa perheissä on menetetty kahden kuukauden lapsilisäerä, ja perheet ovat tästä hyvin paljon kansanedustajia varmaan informoineetkin.

Haluan tässä todeta, että ed. Stenius-Kaukonen jätti tämän asian käsittelyä varten erittäin hyvän lakialoitteen, joka olisi näitä ongelmia poistanut ja jota mielelläni itsekin olisin kannattanut. Tämän talon toimintatavat näyttävät kuitenkin olevan sillä tavalla lukkiutuneita, että kun eduskuntaryhmät ovat joitakin ryhmäaloitteita lakialoitteina jättäneet, niin halutaan toimia sitten näitten aloitteitten mukaisesti loppuun asti, vaikka välillä olisi tullut parempaa tietoa käsiteltävänä olevasta asiasta.

Herra puhemies! Totean lopuksi, että tulemme yksityiskohtaisessa käsittelyssä esittä-

mään tuon lakialoitteen perusteella muutosesityksen.

Ed. Stenius-Kaukonen: Herra puhemies! Sosiaalivaliokunta tyytyy mietinnössään vain pitämään tärkeänä, että ”lapsilisät korotetaan perhepoliittisena tukimuotona yhä paremmin vastaamaan toisaalta lasten aiheuttamia kustannuksia ja toisaalta ottamaan huomioon erilaiset perherakenteet”. Tämä on varsin lievä ilmaisu, kun otetaan huomioon, miten paljon melua on lapsilisien korottamisesta pidetty ja miten suuria lupauksia hallituspuolueidenkin taholta on annettu.

Lapsilisät ovat nousseet tämän hallituksen aikana enemmän kuin monen muun. Mielestäni se on suoraan tunnustettava, mutta kun otetaan huomioon ne tavoitteet, joita on asetettu, niin ei tämä vastaa niitä tavoitteita, ja hallituksella on enää yksi vuosi aikaa toimia tämän eduskunnan aikana, jolloin ainakin ministeri Liikasen kolminkertaistamistavoitteisiin jää vielä varsin pitkä kaula. Esimerkiksi viidennen lapsen osalta, johon nyt tulee 1.3. ylimääräinen korotus, ei tässä ole kysymys mistään näiden perheiden aseman parantamisesta, vaan tällä ylimääräisellä korotuksella ainoastaan kompensoidaan verotuksen kiristymistä, joka on jo tänä vuonna tapahtunut.

Valiokunnan mietinnössä näillä erilaisilla perherakenteilla on tarkoitettu myös kaksos- ja kolmosperheitä, ja valiokunnassa jo epäilin, ettei kukaan ymmärrä, mitä tällä on tarkoitettu.

Herra puhemies! En jättänyt tässä yhteydessä erillistä vastalauseita, joka olisi ollut meidän aloitteemme mukainen, mutta jatkettuna lapsilisän osalta tulen toisessa käsittelyssä esittämään sen mukaisen muutoksen. Tässä olen halunnut olla tuomassa lisävoimaa opposition yhteiseen tavoitteeseen saada edes jonkinlaisia, aika merkittäviäkin korotuksia aikaan hallituksen esitykseen nähden.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

7) Ehdotukset laeiksi lastensuojelulain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 177
Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 34

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 34.

Keskustelu:

Ed. Stenius-Kaukonen: Herra puhemies! Lastensuojelulaki on nyt ensimmäisessä käsittelyssä, mutta perusteellisempaan keskusteluun tästä on varmaan aihetta toisessa käsittelyssä. Toivon, että silloin on enemmän edustajia paikalla ja saamme perusteellisen keskustelun.

Tässä yhteydessä haluaisin vain pahoitella sitä tiedotusta, joka tästä sosiaalivaliokunnan lastensuojelumietinnöstä on esitetty. Se on mielestäni ollut valitettavan harhaanjohtavaa. Pitää tietysti paikkansa, että varsinaista puhevaltaoikeutta ei ulotettu 12-vuotiaaseen lapseen, mutta niillä muutoksilla, jotka valiokunnassa 10 §:n osalta tehtiin, ei ole muutettu itse asiassa sitä, mitä 12-vuotiaalle lapselle oli haluttu antaa. Hänelle oli haluttu antaa oikeus tulla kuulluksi lastensuojeluasiassa, ja edelleen 17 ja 35 §:ssä, joihin ei ole tehty muutoksia, 12-vuotiaalla lapsella on myös itsenäinen valitusoikeus huostaanottoasiassa ja sijaishuoltoon sijoittamista koskevassa asiassa. Nämä ovat olennaiset seikat ja se, mikä on tärkeää, on 10 §:ään tullut selvennys siitä, että lapsella on oikeus nimenomaan hakea muutosta myös näissä 13 §:n oikeuksissa.

Herra puhemies! Kuten jo totesin, toivon, että perusteellisempi keskustelu tästä käydään toisen käsittelyn yhteydessä ja nimenomaan sillä perusteella, että silloin on laajempi joukko myös osallistumassa tähän keskusteluun.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

8) Ehdotukset laeiksi työttömyysturvalain muuttamisesta sekä työttömyyskassalain 3 ja 4 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 192
Lakialoite n:o 101
Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 33

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 33.

Keskustelu:

Ed. Stenius-Kaukonen: Herra puhemies! Myös tästä työttömyysturvalain muutoksesta toivon laajempaa keskustelua toisen käsittelyn yhteydessä, jossa myös tulemme tarkemmin esittelemään vastalauseeseemme sisältyvät muutosehdotukset. Tässä yhteydessä haluan kiinnittää huomiota kahteen asiaan, ensimmäisenä siihen, että peruspäivärahan tasoon ei ole tullut minkäänlaista korotusta, vaikka hallitusohjelmassa on erikseen mainittu, että tämä hallitus tulee korottamaan työttömyysturvan peruspäivärahan tasoa. Myös tässä asiassa hallituksella alkaa olla aikamoinen kiire, koska tähän päivään mennessä hallituksen 2,5-vuotisen valtakauden aikana markankaan tasokorotusta työttömyysturvan peruspäivärahaan ei ole tullut. Tämä on kuitenkin sosiaalivaliokunnan ja kaikkien eduskuntaryhmien yhteisissä selvityksissä todettu kaikkein kiireellisimmäksi korjausta vaativaksi kohdaksi. Mielestäni on häpeällistä, että tätä korjausta ei ole voitu tehdä eikä myöskään muita vähimmäisturvan korotuksia, joilla kaikkein pienituloisimpien ihmisten asemaa voitaisiin korjata.

Toisena asiana ensimmäisessä käsittelyssä haluaisin esittää pahoitteluni siitä, että sosiaalivaliokunta poisti hallituksen esittämän oikaisumenettelyn. Ymmärrän kyllä työvoimatoimistojen henkilökunnan vastustuksen tähän asiaan sen vuoksi, että heidän kanssaan ei tätä lakiesitystä ollut valmisteltu. Näin ollen ne epäilyt, joita heidän taholtaan tähän menettelyyn kohdistettiin, ovat ymmärrettäviä, mutta ikävä kyllä, työtön tästä joutuu kärsimään. Hänen mahdollisuutensa saada oikaisu nopeasti työvoimapolitiittiseen lausuntoon on nyt heikentynyt. Se ei ole

mahdotonta, tähän on tehty eräitä muiden pykälien korjauksia, mutta oikaisumenetellyllä olisi voitu kokonaisuutta nimenomaan lyhentää, kun olisi valitus työttömyysturvalautakuntaan jäänyt kokonaan tarpeettomaksi.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

Lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti

ulkoasiainvaliokuntaan

9) Hallituksen esitys n:o 221 testaustulosten ja vaatimustenmukaisuudesta esitettyjen todisteiden keskinäisestä tunnustamisesta tehdyn yleissopimuksen sekä siihen liittyvän pöytäkirjan hyväksymisestä

valtiovarainvaliokuntaan

10) Hallituksen esitys n:o 222 valmisteverojen myöntämismenettelyä koskevaksi lainsäädännöksi

toiseen lakivaliokuntaan

11) Hallituksen esitys n:o 223 laiksi yhteishallinnosta vuokrataloissa

valtiovarainvaliokuntaan

12) Asetus 10 päivältä marraskuuta 1989 kehitysmaista peräisin olevien tavaroiden tulli- ja tuontimaksuettuuksista annetun asetuksen muuttamisesta (A n:o 34)

Toinen varapuhemies: Eduskunnan seuraava varsinainen täysistunto on ensi torstaina kello 18 ja kyselytunti ensi torstaina kello 17.

Täysistunto lopetetaan kello 21.29.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

M. V. Mandelin

