

140. Keskiviikkona 13 päivänä marraskuuta 1996

kello 16.35

Päiväjärjestys

Keskustelua ei synny.

Ilmoituksia

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Ensimmäinen käsittely

2) Hallituksen esitys laiksi evankelis-luterilaisen kirkon eläkelain muuttamisesta

1) Hallituksen esitys laiksi kirkkolain muuttamisesta 4477

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 194/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 23/1996 vp

Hallituksen esitys 193/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 22/1996 vp

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 23.

2) Hallituksen esitys laiksi evankelis-luterilaisen kirkon eläkelain muuttamisesta ..

Keskustelu:

Hallituksen esitys 194/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 23/1996 vp

Puhetta johtaa toinen varapuhemies Törnqvist.

Ed. Alaranta: Arvoisa puhemies! Nämä molemmat asiat ovat olleet hallintovaliokunnan käsittelyssä ja liittyvät toisiinsa. Tässä nimenomaisessa esityksessä on ollut tarkoitus muuttaa kirkon eläkeasioiden muutoksenhakujärjestelmää siten, että valitusviranomaiseksi tulee korkeimman hallinto-oikeuden sijasta vakuutusosasto.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Hallintovaliokunnassa on käyty pitkää keskustelua siitä periaatteesta, jossa tämä hallituksen esitys poikkeaa yleisistä valitusmenettelyistä, kun tässä esitetään yksiportaista valitusjärjestelmää. Mutta sillä aikataululla, jolla tämä lakiesitys piti käsitellä, ei ollut edellytyksiä muuttaa hallituksen esitystä ja valiokunnassa päädyttiin tällaiseen lausumaan, joka valiokunnan mietinnön sivulla 3 on kirjattu: "Valiokunta edellyttää, että hallitus ryhtyy selvittämään mahdollisuutta muuttaa evankelis-luterilaisen kirkon eläkelain valitusjärjestelmä kaksiporaiseksi siten, että kirkkohallituksen päätöksestä valitettaisiin ensimmäisenä valitusasteena lautakuntaan." Tämän sitaatin jälkeen voisi jatkaa tätä ajatuksen kulkua niin, että vakuutusosasto olisi tämän jälkeen valitusviranomainen.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Hallituksen esitys laiksi kirkkolain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys 193/1996 vp
Hallintovaliokunnan mietintö 22/1996 vp

Toinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on hallintovaliokunnan mietintö n:o 22.

Haluaisin eräänä ehkä aivan asianosaisenakin lausua kiitokset hallintovaliokunnalle tämän asian käsittelystä ja aivan erityisesti valiokunnan jäsenelle ed. J. Mikkolalle, joka alusta lähtien on tällaista menettelyä puoltanut ja on eräällä tavalla tämän ponnen isä. Mainitsen ed. Mikkolan nimen sen takia, että hän juristina nauttii erittäin suurta arvostusta valiokunnassa ja tällaisissa asioissa hänen sanansa käsittääkseni valiokunnan työskentelyssä painaa enemmän kuin jonkun toisen edustajan sana. Kun hänet on saatu tällaisen ponnen puolelle, niin silloin kaikki on onnellisesti.

Tietysti on valitettava tämä asiointi, mikä tällä hetkellä vielä jää olemaan, että valitustie on toisenlainen kuin yleensä yhteiskunnassa. Täällä valiokunnan mietinnössä on, mikäli edustajilla on kiinnostusta asiaan tutustua, näitä asioita rinnakkain tarkasteltu.

Itse pidin vähän hämmästyttävänä kirkkohallituksen edustajan lausuntoa, jossa hän pitäytyi pitkälti hallituksen esityksen perusteluihin eli siihen, että koska valitusasioita kirkon eläkkeistä on vähän, olisi lupa soveltaa erilaista valitusjärjestelmää kuin yhteiskunnassa yleisesti.

Yhtä yllättävää oli myös se, että kun puhuttiin omasta lautakunnasta tai siitä, että valtion eläkelautakunta näitä valituksia tutkisi, niin todettiin, että siellä ei tarvita välttämättä kirkon asiantuntemusta. Asia on varmasti aivan päinvastoin. Kirkon virat, joita nämä ratkaisut koskevat ja jotka ovat yleensä työkyvyttömyyseläkehakemuksia ja -valituksia, ovat tietysti työympäristönä ja työtehtävinä aika paljon muista tehtävistä poikkeavia, millä perusteella voisi olettaa, että juuri tästä syystä tarvitaan kirkon edustus silloin, kun tällaisia valituksia käsitellään. Tarvitaan asiantuntemusta kirkon virkojen hoidosta ja työskentelyolosuhteista, ja sen takia täytyy tässä vain toivoa, että tämä hallintovaliokunnan mie-

tintöön sisältyvä ponsi johtaisi mahdollisimman nopeasti lainmuutokseen ja tämä asia kirkon järjestelmässä olisi ajantasainen ja tasa-arvoinen verrattuna muihin vastaaviin järjestelmiin.

Ed. K e k k o n e n : Arvoisa rouva puhemies! Kuuntelin mielenkiinnolla ed. Alarannan puheenvuoroa asiasta, joka minulle nyt ei ole kaikkein tutuin. Olen havainnut, että tämä asia on puhuttanut nimenomaan teologeja, niitä edustajia, joilla on teologinen, kirkollinen tausta. Tämä ei ole nyt varsinainen kommentti ed. Alarannalle, mutta tämä on pieni ihmettely sen suhteen, mikä on se viimekätinen perustelu sille seikalle, että kirkkolakia tulee muuttaa niin, että eläkeasioista ei säädettäisi enää kirkkolaissa vaan nimenomaan evankelis-luterilaisen kirkon eläkelaisissa ja evankelis-luterilaisen kirkon perhe-eläkelaisissa. Minusta on ollut oma rationsa siinä, että kirkkolaille on ollut myös sellaista merkitystä, joka koskee tällaisia maallisia asioita.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Toinen varapuhemies: Eduskunnan seuraava varsinainen täysistunto on huomenna torstaina kello 18, kyselytunti huomenna kello 16.30.

Täysistunto lopetetaan kello 16.43.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio