

16. Perjantaina 5 päivänä toukokuuta 1995

kello 13

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Lähetekeskustelu

1) Lakialoite laiksi tuloverolain 101 §:n muuttamisesta 418

Lakialoite 5/1995 vp (Komi)

2) Lakialoite laiksi tuloverolain 100 ja 101 §:n muuttamisesta ,,

Lakialoite 6/1995 vp (A. Ojala ym.)

3) Suomen itsenäisyyden juhlarahaston SITRAn toimintakertomus vuodelta 1994 421

Kertomus 2/1995 vp

Mietintöjen pöydällepano

4) Lepäämään jätetty ehdotus laiksi asu-
mistukilain muuttamisesta ,,

Hallituksen esitys 250//1992 vp
Ympäristövaliokunnan mietintö 1/1995 vp

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenhuudossa merkitään poissa oleviksi edustajat Alaranta, Alho, Elo, Hyssälä, Kaari-
lahti, Kanerva, Kankaanniemi, Karjula, Kilju-
nen, Knaapi, Korkeaoja, Koski V., Lindroos,
Manninen, Markkula H., Markkula M., Mikko-

la, Peltomo, Perho-Santala, Rinne, Roos, Skin-
nari, Vanhanen ja Viitamies.

Ilmoitusasiat:

Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat
tämästä päivästä sairauden takia ed. H. Markku-
la, virkatehtävien takia edustajat Kiljunen,
Knaapi ja Korkeaoja sekä yksityisasioiden takia
edustajat Alaranta, Kaarilahti, Kanerva, Kan-
kaanniemi, Karhunen, Karjula, V. Koski, Lind-
roos, Manninen, Mikkola, Rinne, Roos ja Viita-
mies sekä

tämän kuun 17 päivään yksityisasioiden takia
ed. M. Markkula.

Eduskunnan tietoon saatettuja asetuksia

P u h e m i e s : Ilmoitetaan, että eräiden Suo-
melle Yhdistyneiden Kansakuntien jäsenenä
kuuluvien velvoitusten täyttämistä 29 päivänä
joulukuuta 1967 annetun lain 2 §:ssä säädettyssä
tarkoituksessa ovat eduskunnalle, puhemiehelle
osoitettuina, saapuneet sanotun lain nojalla 31
päivänä tammikuuta 1995 annetut

Asetus Yhdistyneiden Kansakuntien turvalli-
susneuvoston Jugoslavian liittotasavaltaa (Ser-
bia ja Montenegro) ja eräitä Kroatian tasavallan
ja Bosnian ja Herzegovinan tasavallan alueita
koskeviin päätöksiin perustuvien velvoitusten
täyttämistä annetun asetuksen muuttamisesta
(A 1/1995 vp)

Asetus Yhdistyneiden Kansakuntien turvalli-
susneuvoston Irakia ja Kuwaitia koskevaan
päätökseen perustuvien velvoitusten täyttämi-

sestä annetun asetuksen muuttamisesta
(A 2/1995 vp)

Nämä asetukset, joita ei ehditty loppuun käsitellä vuoden 1994 valtiopäivillä, on nyt saatettu eduskunnan tietoon jakamalla ne edustajille.

Eduskunnan pankkivaltuuston kertomus 1994

P u h e m i e s : Ilmoitetaan, että kirjelmän ohella viime maaliskuun 30 päivältä on eduskunnalle saapunut eduskunnan pankkivaltuuston kertomus vuodelta 1994 (K 3/1995 vp). Tämä kertomus on nyt saatettu eduskunnan tietoon jakamalla se edustajille.

Perustuslakivaliokunnan ja talousvaliokunnan puheenjohtajat

P u h e m i e s : Ilmoitetaan, että perustuslakivaliokunta on valinnut varapuheenjohtajakseen ed. J. Koskisen sekä että talousvaliokunta on valinnut puheenjohtajakseen ed. Hämäläisen ja varapuheenjohtajakseen ed. Kääriäisen.

Puheenvuoron saatuaan lausuu

Ed. T u o m i o j a : Arvoisa puhemies! Suuren valiokunnan jäsenille ilmoitetaan, että suuri valiokunta kokoontuu tänään kello 14.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Lakialoite laiksi tuloverolain 101 §:n muuttamisesta

Lakialoite 5/1995 vp (Komi)

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti valtiovarainvaliokuntaan.

2) Lakialoite laiksi tuloverolain 100 ja 101 §:n muuttamisesta

Lähetekeskustelu
Lakialoite 6/1995 vp (A. Ojala ym.)

P u h e m i e s : Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetettäisiin valtiovarainvaliokuntaan.

Keskustelu:

Ed. A. O j a l a : Arvoisa puhemies! Varmasti meille kaikille kansanedustajille on tullut palautetta eläkkeensaajilta, joiden mielestä verotus kohtelee heitä hyvin epäoikeudenmukaisesti. Tämä minun lakialoitteeni on tehty juuri tällaisten keskustelujen perusteella. Halusin jättää tämän mahdollisimman nopeasti, jotta se ehtisi hallituksen eläkejärjestelmän ja verotuksen muutosten valmisteluun mukaan. Siksi en kerännyt niitä yli 100 edustajan nimiä, joilla se olisi paremmin tullut käsitellyksi.

Tiedämme, että eläkkeensaajien ja muiden pienituloisten kansalaisten verotus on kiristynyt kohtuuttomasti. Edellisen hallituksen yksi pahimmista epäoikeudenmukaisuuksista oli kansaneläkevakuutusmaksun periminen eläkeläisiltä. Nyt tämä epäkohta on luvattu uuden hallituksen ohjelmassa poistaa, mikä on aivan erinomainen asia. Se oli myös yksi hyvin selkeä sosiaalidemokraattien lupaama asia ennen vaaleja.

Mutta voimassa olevassa tuloverolaissa on vielä epäoikeudenmukaisuuksia, jotka myös tulee korjata. Tutkimusten mukaan elinikä on lisääntynyt ja lisääntynee sukupolven aikana 4—5 vuotta. Miesten elinikä pitenee nopeammin kuin naisten. Eliniän ero siis lyhenee. Keskimäärin jäljellä oleva elinaika on miehillä noin 75 vuotta ja naisilla 82 vuotta. Tästä myönteisestä kehityksestä on seurauksena, että niiden parien määrä lisääntyy, jotka pystyvät elämään vanhuuden yhdessä. Myös niiden perheiden määrä, joissa molemmat isovanhemmat ovat elossa, kasvaa.

Tätä taustaa vasten tulisi verotusta tarkastella tasavertaisesti myös niiden perheiden kohdalla, joissa on molemmat puoliset vielä elossa. Eläkeläiset pitävät erittäin pahana epäkohtana sitä, että samasta tulosta puolisoeläkkeen saaja joutuu maksamaan enemmän kunnallisveroa ja siihen määrättyjä liitännäisiä kuin yksinäinen eläkkeensaaja. Tämä epäoikeudenmukaisuus on seurausta tuloverolaissa olevasta kunnallisverotuksen eläketulovähennyksestä, joka kohtaantuu nykyisessä muodossaan ensisijaisesti vain kaikkien pienituloisimpiin eläkkeensaajiin. Valtion tuloveroahan he eivät maksa, mutta kunnallisveroa puolisoeläkkeen saajat maksavat jo pienemmistäkin eläkkeistä. Täysimääräiset eläketulovähennykset valtion tuloverotuksessa ovat 25 300 markkaa, mutta kunnallisverotuksessa yksinäisellä eläkkeensaajalla 32 800 markkaa ja puolisoeläkkeen saajalla 27 600 markkaa. Siis puoli-

soeläkkeensaajan korkeampi verotus samasta tulosta johtuu pienemmästä eläketulovähennyksestä kunnallisverotuksessa. Tämän epäkohdan korjaamiseksi tulee tuloverolain 101 §:n 4 ja 5 momentti kumota. Tällä muutoksella voidaan lisäksi yksinkertaistaa verotusta, niin kuin jo tapahtuu valtioverotuksen eläketulovähennyksen osalta, jossa laki ei kohtelee eläkkeensaajia eriarvoisella tavalla.

Korostan, että lakiehdotuksen toteuttamisella aikaansaatu mahdollinen veronkevennys kohtaantuu vain pieni- ja keskituloisiin eläkkeensaajiin eli korkeintaan 8 000 markkaa kuukausiellättä saaviin. Aivan pienimpiä eläkkeitä saaviin lakiehdotus ei tietenkään voi kohdistua, koska he eivät maksa veroa ollenkaan, mikä tietysti on ihan oikein. Koska pienituloisten eläkkeensaajien verotusta tulee keventää, tämä edellyttää sekä valtioverotuksen että kunnallisverotuksen eläketulovähennyksien tarkistamista siten, että eläketulovähennyksiä pienennettäisiin 70 prosentista 50 prosenttiin siltä osin kuin puhdas ansiotulo ylittää täyden eläketulovähennyksen määrän.

Muutoksen aikaansaamiseksi tulee tuloverolain 100 §:n 3 momentti ja 101 §:n 2 momentti muuttaa lakialoitteessani esitetyllä tavalla. Myönnän — ja katson valtiovarainministeriämme — että puolisoeläkkeensaajan eläketulovähennyksen nostaminen yksinäisen tasolle ja eläketulovähennysten alenemisnopeuden alentaminen 70 prosentista 50 prosenttiin pienentäisi tuloveron tuottoa. Mutta pienennys voidaan korvata siirtämällä painopistettä suurimpiin eläkkeisiin. Koska hallitus on luvannut selvittää verotuksen oikeudenmukaisuutta ja eri tukimuotojen yhteensovittamista ja kun koko eläkejärjestelmä on selvittelyn alaisena, niin tulisi myös tämä kysymys huomioida muutoksia tehtäessä.

Arvoisa puhemies! Jätän lakialoitteeni valio-kuntaan lähetettäväksi ja toivon, että siihen suhtaudutaan sillä vakavuudella, mitä eläkkeensaajien oikeudenmukainen kohtelu edellyttää.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Ed. Arja Ojala on ihan oikealla asialla, mutta kun hän puhui asioista, joita hänen puolueensa ennen vaaleja lupasi, niin minä kehoittaisin olemaan hieman varovaisempi. Kun katsotaan, mitä te lupasitte ja mistä te yleensä puhuitte ja mitä painotitte yhdessä vasemmistoliiton kanssa, ja kun katsotaan teidän hallitusohjelmaanne, niin minä kehoittaisin tästä syystä varomaan tämän tyyppisiä viittauksia täällä salissa, koska lupauksilla ja todellisuudella ei ole mitään yhteyttä.

Asia, jonka olisin toivonut ed. Ojalan kuitenkin mainitsevan, vaikka se ei suoranaisesti liity tähän asiaan, on suuri epäoikeudenmukaisuus: indeksikorotusten leikkaaminen nimenomaan eläkeläisiltä. Jos siitä luovuttaisiin, se olisi hyväksi myös kaikkein pienituloisimmille eläkeläisille. Nykyisellä systeemillä eläkeläisten toimeentulopohja jää huomattavasti jälkeen palkkatulosaavista ihmisistä, koska indeksileikkaukset, jotka on tarkoitettu elinkustannusten nousun korvaamiseksi, on jo vuosia jätetty pois. Kun tällä hetkellä palkkapuolella on kysymys merkittävästikin palkankorotuksista, kuilu ja ero palkkatulosaavien ja eläkeläisten välillä on kasvanut suorastaan ammottavaksi. Tähän kiinnitetään mielestäni liian vähän huomiota. Tämä asia pitäisi korjata. Toivottavasti tämän hallituksen aikana indeksileikkauksista luovutaan ja päinvastoin pyritään kuroma niitä aukkoa umpeen, joka on palkkatyöntekijöiden ja eläkeläisten välille viime vuosina syntynyt. Tähän asiaan pitäisi myös kiinnittää huomiota.

Ed. A. O j a l a : Arvoisa puhemies! Olen erittäin iloinen siitä, että ed. Aittoniemi kantaa niin kovasti huolta siitä, mitä hallituspuolueiden kansanedustajat tuovat esille. Minusta hallituspuolueiden kansanedustajien nimenomaan pitää tuoda epäkohtia esille ja pyrkiä saamaan niitä korjatuksi. Ed. Aittoniemellähän on kokemusta sekä hallituspuolueen että oppositiopuolueen edustajana olemisesta. Ihmetyttää kovasti, että te huolehditte indeksikorjauksista kovasti. Miksi leikkasitte?

Ed. V e h k a o j a : Arvoisa puhemies! Ed. Aittoniemelle haluaisin todeta, että hallitusohjelmaan ei sisälly sellaista ajatusta, että eläkkeistä otettaisiin indeksitarkistus pois. Päinvastoin siinä todetaan, että se voidaan jopa ensi vuodellekin ilmeisesti tuottaa, mikäli päästään uudesta indeksisysteemistä sopuun. Tarkoitus on siis uudistaa indeksirakennetta, mutta ei suinkaan luopua siitä. Se on tietenkin pitkällä aikavälillä kaikkien maksettavien eläkkeiden erittäin tärkeä kulmakivi, että indeksit ovat mukana.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Niin kuin toivoin, ed. Arja Ojala iski kirveensä pahasti kiveen tässä asiassa. Allekirjoittanut sekä ed. Kohijoki olivat hallitusryhmistä ainoat kansanedustajat, jotka kesäkuussa 94 äänestivät hallituksen esitystä vastaan koskien eläkeläisten indeksien leikkausta. Näin ollen kirves

kalahti pahasti kiveen, mutta politiikassa käy tällä lailla.

Totta kai, ed. Vehkaoja, olette indeksileikkauksia vastaan. Jos saadaan sellaiset indeksilaitteidän taholtanne, jotka muodostavat nollapohjan muutenkin, niin silloin te olette indeksileikkauksia vastaan. Nämä kaikki asiat ovat tällaisia käänteisiä täällä eduskunnassa.

Sosiaali- ja terveysministeri M ö n k ä r e : Arvoisa puhemies! Eläkeläisten kannalta keskeisin asia hallitusohjelmassa on käteen jäävän tulon osalta kela- ja sairausvakuutusmaksun poistaminen, joka tulee hyödyttämään erityisesti kaikkein pienituloisimpia eläkeläisiä.

Mitä indeksikorotukseen tulee, niin siitä hallitusohjelmassa todetaan, että asia tutkitaan yhdessä työmarkkinajärjestöjen kanssa. Jos saadaan hyväksyttävissä oleva ehdotus, se tulee vaikuttamaan positiivisesti edessä oleviin eläkeasioiden käsittelyihin.

Ed. L a a k s o : Rouva puhemies! On aivan totta, mitä ministeriö Mönkäre totesi, mutta ne neuvottelut, joita on jo pitkään käyty työmarkkinajärjestöjen välillä, koskevat myös nykyisten työeläkkeiden indeksijärjestelmän huonontamista. Tavoitteenahan on aikaansaada sellainen uusi järjestelmä, joka ei enää nykyiseen tapaan ottaisi lainkaan huomioon palkkojen nousua, vaan vain elinkustannusten nousun. Tällä hetkellähän työeläkkeitä korotetaan sekä elinkustannusten että palkkojen nousun yhteisellä mittarilla. Tulevaisuudessa, jos tämä heikennys tehdään, kuten nyt näyttää, se merkitsee sitä, että työeläkkeiden nykyisen kaltainen indeksinousu tulee heikkeneeseen.

Sosiaali- ja terveysministeri M ö n k ä r e : Arvoisa puhemies! Tässä asiassa kehottaisin nyt taas kerran pitämään maltin mielessä. Neuvottelut ovat käynnissä, ja on aivan selvää, että tämä tullaan tekemään vain sillä tavoin, että kaikki osapuolet pääsevät siinä yhteisymmärrykseen. Ed. Laakso ennakoi turhan varhaisessa vaiheessa tulevaa tulosta. Odotetaan nyt rauhallisesti.

Ed. L a a k s o : Rouva puhemies! On aivan totta, että meidän on odotettava, mitä tuleman pitää. Mutta valittaen on todettava se, että esimerkiksi ammattiyhdistysliikkeen johdon taholta ei ole viime aikoina lainkaan näkynyt sellaista esiintymistä, jossa olisi puolustettu nykyisen kal-

taista työeläkkeiden indeksijärjestelmää, vaan niissä puheenvuoroissa, joita ammattiyhdistysliikkeen taholta on käytetty, on nimenomaan näytetty vihreää valoa sille järjestelmän muutokselle, jota työnantajat ovat jo pitkään ajaneet ja joka olisi juuri se, että työeläkkeitä tulevaisuudessa korotettaisiin vain elinkustannusindeksin mukaan eikä enää siis palkkojen nousua lainkaan otettaisi huomioon.

Sosiaali- ja terveysministeri M ö n k ä r e : Arvoisa puhemies! Totean nyt, että kiistaton marsijärjestys asiassa on se, että työmarkkinajärjestöt nyt käyvät yhteiset neuvottelut ja sen jälkeen katsomme, mitä voimme yksissä tuumin tehdä. Asioitten etukäteen arvosteleminen voi johtaa vain huonompaan lopputulokseen.

Ed. T ö r n q v i s t : Arvoisa puhemies! Kaiken kaikkiaan on myönteistä se, että kolmikan-tayhteistyössä pyritään hoitamaan työeläkejärjestelmien muutos. Tosiasia on myös se, että aikaisempina vuosina, 70-luvulla ainakin, oli sellainen indeksijärjestelmä, että hyvin nopeasti työeläke meni suuremmaksi kuin samasta työstä saatava palkka, ja näitä jäänteitä on nykyisilläkin eläkeläisillä. Indeksijärjestelmän muutos ja ennen kaikkea sen tasapainoinen tarkastelu on tarpeen.

Ed. T a r k k a : Arvoisa puhemies! Ed. Laakson kahdessa puheenvuorossa ilmeni sellainen mielenkiintoinen piirre, että hän rinnasti palkat ja eläkkeet. Tämähän on tietysti ollutkin lähtökohtana, ja siihen on totuttu. Se on ikään kuin maan tapa. Mutta ei ole itsestään selvää, ovatko ne periaatteellisesti samanlaisia asioita. Palkka on korvaus suoritetusta työstä, ja eläke on jokin muuta. Ei niitten välttämättä tarvitsekaan kulkea käsi kädessä.

Ed. L a a k s o : Rouva puhemies! On tietenkin selvää, että ed. Tarkalle on yhdentekevää, vaikka nykyinen järjestelmä muutettaisiinkin huonommaksi, koska ed. Tarkkaa tällainen huononnus ei koske. Mutta tällainen eläkeindeksijärjestelmän heikennys ei ole samantekevä esimerkiksi niille pieni- ja keskituloisille eläkeläisille, jotka joutuvat tulemaan toimeen 3 000—4 000 markan kuukausieläkkeellä. Heille ei ole samantekevää se, missä muodossa he saavat esimerkiksi kompensaaion tapahtuneesta elinkustannusten noususta ja otetaanko myös palkkakehitys huomioon indeksitarkis-

tuksessa. Pelkään, että niissä neuvotteluissa, joita parhaillaan käydään, syntyy ratkaisu, jossa todellakin säästöjen ja leikkausten verukkeella kosketaan nimenomaan pieni- ja keskituloisten työeläkeläisiä saavien eläkeläisten nykyiseen indeksijärjestelmään.

Ed. Vehkaja: Arvoisa puhemies! Haluaisin vastata ed. Tarkalle ennen kaikkea, että ei indeksijärjestelmää sinänsä minusta pidä asettaa kyseenalaiseksi siinä mielessä, että se on täysin keskeinen asia: Varsinkin kasvavassa taloudessa indeksit ovat turvanneet eläkeläisille osuuden yhä suuremmasta kakusta. Minä uskon, että myös jatkossa halutaan turvata se, että eläkeläiset pysyvät elintasossa mukana, jos se nyt kasvamaan päin vallankin on.

Samalla esittäisin kuitenkin toivomuksen siitä, että jo eläkkeellä olevien osalta olisi tärkeitä, että esimerkiksi eläkeläisjärjestöt aiempaa suuremmassa määrin pääsisivät sanomaan sanansa siihen, millä tavalla toivoisivat eläkejärjestelmäkokonaisuutta kehitettävän heidän kannaltaan katsottuna.

Ed. Törnqvist: Arvoisa puhemies! Ed. Laakso tapansa mukaan näkee synkkänä tulevaisuuden ja ennakoii hyvin pessimistisesti. Minulla on sellainen käsitys, että itse eläkkeensaajille ei ole kovinkaan tärkeää se, millä tavalla indeksit korotetaan tai indeksi järjestetään. Tärkein on se, mitä jää käteen, paljonko rahaa jää ostamiseen.

Ed. Aittoniemi: Rouva puhemies! Haluan vielä ed. A. Ojalalle junamatkalla mutusteltavaksi tuoda esiin sen, miten virheellinen tietyllä tavalla hänen esityksensä on. Salissa puhutaan paljon näistä pienituloisista eläkeläisistä, joita hänen lakiesityksensä ei lainkaan koske. Nyt minä puhuin ja vedin keskustelun indeksikorotuksiin, ja nimenomaan indeksikorotukset edes jossakin määrin, vaikka vähäisestikin, auttavat pienituloisia eläkeläisiä, joita tämä lakialoite ei koske.

Nyt on ongelma meillä se, että kun indeksileikkauksista jatkuvasti vuodesta toiseen luovutaan ja kuitenkin elinkustannukset jossakin määrin, vaikka vähäisestikin, keskimääräisesti nousevat, pienituloiset ihmiset, jotka elävät hyvin pienillä eläkkeillä, painuvat, aivan näinä aikoina ovat jo painuneet, toimeentulominimin alapuolelle. Toisin sanoen heidän saamansa tulo ei riitä enää jokapäiväiseen sivistysvaltiossa vaadittavaan

elintuloon ja heillä alkaa olla nälkä, jos ei nyt ihan makkarasta aina, mutta nälkä alkaa olla muustakin kaikesta, vaikka saisikin päivässä hernekeittopurkin suuhunsa. Tämä on yhteiskunnassa suurin ongelma indeksikorotusten kautta hyvin pientä eläkettä nauttivien ihmisten osalta, kun he juuri ja juuri ovat tulleet viime vuodet toimeen. Tänäpäin ja tästä eteenpäin heillä ei riitä enää raha jokapäiväiseen sivistysvaltiossa vaadittavaan toimeentuloon, ja tästä kannetaan liian vähän huolta.

Ed. A. Ojala: Ojalakin on ajatellut vähän parempia eläkeläisiä ehdotuksessaan, ehkä äänestäjäkuntaansa, ja niin täytyy tietysti tehdäkin. Mutta teidän esityksenne on epäsolidaarinen eläkeläisiä kohtaan. Te ette kiinnittänyt mitään huomiota juuri pienituloisten eläkeläisten asemaan.

Ed. A. Ojala: Arvoisa puhemies! Ei voi olla vastaamatta ed. Aittoniemelle, koska hän nyt esittää täysin vääää todistusta. Näkee, että te ette ole ensinnäkään lukenut lakialoitetta ja toiseksi ette ilmeisesti myöskään kuunnellut, mitä sanoin. Sanoin puheenvuorossani, että korostan sitä, että lakiehdotuksella ei vaikuteta kaikkein pienituloisimpiin, koska he eivät maksa veroa, vaan lakiehdotus kohdentuu nimenomaan henkilöihin, joiden kuukausieläke on 3 500 markkaa. Jos sellainen ei ole pienituloisen eläkeläinen, jo on ihme. En tiedä, missä ed. Aittoniemen raja kulkee. Se kohdentuu vain 8 000 markkaan asti, ei sen yläpuolelle, joten näin ollen suosittelisin, että tutustutte vähän tarkemmin ehdotukseeni ja puhutaan sitten junamatkalla tarkemmin.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään valtiovarainvaliokuntaan.

3) Suomen itsenäisyyden juhlarahaston SITRAN toimintakertomus vuodelta 1994

Kertomus 2/1995 vp

Asia lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti talousvaliokuntaan.

4) Lepäämään jätetty ehdotus laiksi asumistulolain muuttamisesta

Hallituksen esitys 250/1992 vp
Ympäristövaliokunnan mietintö 1/1995 vp

Mietintö pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon.

Täysistunto lopetetaan kello 13.24.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen

P u h e m i e s : Eduskunnan seuraava täysistunto on ensi tiistaina kello 14.
