

167. Sunnuntaina 5 päivänä joulukuuta 1993

kello 23.05

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely:

1) Ehdotus vuoden 1994 veroasteikko-
laiksi 4988

Hallituksen esitys n:o 131
Toivomusaloite n:o 15
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 73

2) Ehdotukset laiksi tuloverolain muut-
tamisesta ja laiksi ennakoperintälain
31 §:n muuttamisesta 4989

Hallituksen esitys n:o 195
Lakialoite n:o 56
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 74

3) Ehdotukset laiksi kansaneläkelain vä-
liaikaisesta muuttamisesta, laiksi vuodelta
1994 suoritettavasta sairausvakuutusmak-
susta, laiksi eläketuloa saavan henkilön
korotetusta sosiaaliturvamaksusta sekä
laiksi työnantajan lapsilisämaksun peri-
mättä jättämisestä vuodelta 1994 4990

Hallituksen esitys n:o 234
Toivomusaloite n:o 33
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 75

4) Ehdotukset tuontimaksulaiksi, laiksi
elintarviketuotteiden valmisteverosta,
laiksi maataloustuotteiden hinnanerokor-
vauksista, laiksi valmisteverotuslain ja

tullitariffilain liitteenä olevan tullitariffin
muuttamisesta sekä laiksi tuontimaksulain
alentamisesta ja poistamisesta eräissä ta-
pauksissa 4993

S. Hallituksen esitys n:o 271
Lakialoite n:o 59
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 76

5) Ehdotus laiksi peltoalan perusteella
suoritettavasta vientikustannusmaksusta
annetun lain muuttamisesta 4995

Hallituksen esitys n:o 178
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 68

6) Ehdotus arvonlisäverolaiksi 4996

Hallituksen esitys n:o 88
Toivomusaloitteet n:ot 21, 22, 37, 43 ja 44
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 69

7) Ehdotus laiksi tulliverolain muutta-
misesta 5011

Hallituksen esitys n:o 113
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 70

8) Ehdotus laiksi polttoaineverosta an-
netun lain liitteenä olevan verotaulukon
muuttamisesta „

Hallituksen esitys n:o 146
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 71

9) Ehdotus laiksi arvonlisäveron palau-
tusten takaisinperinnästä kunnilta 5012

Hallituksen esitys n:o 244
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 72

Esitellään:

10) Ed. Mattilan ym. lakialoite n:o 60 laiksi aikuisten järjestelmällisen hammas-
huollon toimeenpanon siirtämisestä an-
netun lain 1 §:n muuttamisesta 5012

Pöydällepanoa varten esi-
tellään:

11) Perustuslakivaliokunnan mietintö
n:o 16 puhemiesneuvoston ehdotuksesta
eduskunnan työjärjestyksen sekä eduskun-
nan vaalisäännön 1 §:n muuttamisesta
(PNE 1) ”

12) Valtiovarainvaliokunnan mietintö
n:o 67 hallituksen esityksen johdosta val-
tion liikelaitoksista annetun lain mukaisten
liikelaitosten lainanottovaltuuksista vuon-
na 1994 (HE 129) ”

Puhetta johtaa puhemies Suominen.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi
ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysis-
tuntoon.

Täysistunnon kuluessa ilmoittautuu ed. Hiltu-
nen.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotus vuoden 1994 veroasteikkolaiksi

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 131
Toivomusaloite n:o 15
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 73

Puhemies: Käsittelyn pohjana on valtio-
varainvaliokunnan mietintö n:o 73. Ensin sallii-
taan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdy-
tään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsitte-
lyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityis-
kohtaiseen käsittelyyn.

S. 1 § hyväksytään keskustelutta.

2 §

Keskustelu:

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdot-
tan, että veroasteikko saa sen muodon, joka on
valtiovarainvaliokunnan mietintöön liitettyssä II
vastalauseessa.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Arvoisa puhemies!
Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Laakso-
nen ed. Vähäkankaan kannattamana ehdotta-
nut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen
mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 142
jaa- ja 22 ei-ääntä; poissa 34. (Ään. 8)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

3 §

Keskustelu:

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdot-
tan, että 3 § saa sen muodon, joka on mietintöön
liitettyssä II vastalauseessa.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Herra puhemies! Kan-
natan ed. Laaksosen ehdotusta.

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan,
että pykälä saa sen muodon, joka on I vastalau-
seessa, joka taitaa olla sama kuin ed. Laaksosen
ehdotus.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Var-
muuden vuoksi kannatan ed. Backmanin ehdo-
tusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Ed. Backman ed. Hämäläisen kannattamana on ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Puhemies: Ed. Backmanin ehdotus on saman sisältöinen kuin ed. Laaksonen ehdotus.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksonen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 98 jaa- ja 65 ei-ääntä; poissa 35. (Ään. 9)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

4—6 §, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Ehdotukset laiksi tuloverolain muuttamisesta ja laiksi ennakkoperintälain 31 §:n muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 195
Lakialoite n:o 56
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 74

Puhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 74. Ensin sallitaan yleiskeskustelu asiasta, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsitte-lyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Sasi: Herra puhemies! Hallituksen esityksessä tehdään tärkeitä vuosihuoltoja ja tehdään myös korjauksia niihin puutteisiin, joita pääomaverouudistuksen yhteydessä on havaittu, ja toteutetaan myös osittain niitä ponsia, joita valtiovarainvaliokunnassa ja sen verojaostossa on laadittu viime syksynä.

Sen lisäksi mietintöön sisältyy yksi keskeinen muutos, joka perustuu lakialoitteeseen. Sen läh-
tökohtana on se, että tänä päivänä joukkovelka-
kirjoista jouduttaisiin maksamaan kahteen ker-
taan veroa, mikäli joukkovelkakirjoja myydään
jälkimarkkinoilla, siten että ensin, kun saa kor-
kohyvityksen ostajalta, siitä joudutaan maksa-
maan tuloveroa ja sen lisäksi myös joudutaan
maksamaan veroa lähdeveron muodossa varsi-
naisesta koko vuoden ajalta saatavasta korosta.
Tietysti tämän tyyppinen kahdenkertainen vero-
tus on täysin kohtuutonta, ja siitä syystä valio-
kunta ehdottaa, että hyväksyttäisiin sen tyyppi-
nen muutos, että korko, joka saadaan korkohyvi-
tyksen muodossa, olisi vähennyskelpoista pää-
omaverojärjestelmän puitteissa ja tätä kautta eli-
minoitaisiin kahdenkertainen verotus. Olen var-
sin tyytyväinen siihen, että tällainen verotusta
oikeudenmukaistava muutos voidaan tässä yh-
teydessä myös tehdä.

Ed. Seppänen: Herra puhemies! Ed. Sasi
perustelee sitä, että veron verotus on kohtuuton-
ta, mutta mielestäni on vielä kohtuuttomampaa
subvention verotus, joka tapahtuu hallituksen
arvonlisäveroehdotuksen mukaan, kun kysy-
myksessä on pääkaupunkiseudun joukkoliiken-
teen subvention paneminen verolle. Tässä mieles-
sä toivoisin, että olisitte johdonmukaisia eri vero-
muotojen kohdalla ettekä olisi panemassa sub-
ventioita verolle, jos ette ole panemassa veroa-
kaan verolle.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen ja la-
kialoitteeseen pohjautuvan ensimmäisen lakieh-
dotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

42, 46, 49, 50 ja 54 a § hyväksytään keskuste-
lutta.

58 §

Keskustelu:

Ed. Backman: Herra puhemies! Ehdotan,
että pykälä saisi sen muodon, joka on I vastalau-
seessa, joka tarkoittaa sitä, että myös jokapäiväi-
seen leipään otetun velan korko on vähennyskel-
poinen.

Ed. Hämäläinen: Herra puhemies! Kan-
natan ed. Backmanin ehdotusta.

Ed. L u u k k a i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämmäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 91 jaa- ja 74 ei-ääntä; poissa 33. (Ään. 10)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

82, 86, 96, 107, 123, 139 ja 143 § hyväksytään keskustelutta.

144 §

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi sen muodon kuin on I vastalauseessa, mikä tarkoittaa sitä, että vuosi sitten säädetty erittäin monimutkainen, vaikea siirtymäkauden ylimääräisen korkovähennyksen pykälä muotoiltaisiiin yksinkertaiseksi siten, että se vähennys tulisi maksetuista koroista.

Ed. L u u k k a i n e n : Herra puhemies! Minä kannatan tätä ehdotusta. Tällä pykälämuutoksella olisi tilaisuus korjata niitä virheitä, joita pääomatuloverotuksen uudistuksen yhteydessä tehtiin.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Luukkaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 91 jaa- ja 74 ei-ääntä; poissa 33. (Ään. 11)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

146, 149, 151 ja 152 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta lakialoitteeseen sisältyvän toisen lakiehdotuksen 31 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Ehdotukset laiksi kansaneläkelain väliaikaisesta muuttamisesta, laiksi vuodelta 1994 suoritettavasta sairausvakuutusmaksusta, laiksi eläketulosaavan henkilön korotetusta sosiaaliturvamaksusta sekä laiksi työnantajan lapsilisämaksun perimättä jättämisestä vuodelta 1994

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 234

Toivomusaloite n:o 33

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 75

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 75. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. U. A n t t i l a : Herra puhemies! Ehdotan, että ensimmäisen lakiehdotuksen käsittelyn pohjaksi otettaisiin II vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus, mikä siis käytännössä merkitsee sitä, että eläkeläiset eivät joutuisi maksamaan eläkkeistään sairausvakuutus- ja kansaneläkemaksuja, ja myös sitä, että kuntien osallistuminen Kansaneläkelaitoksen eläkkeiden lisäosiin olisi veroäyriä kohden 2/3 hallituksen esittämättä.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että käsittelyn pohjaksi hyväksyttäisiin III vastalauseeseen sisältyvät lakiehdotukset.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Ulla Anttilan tekemää ehdotusta.

Ed. Stenius-Kaukonen: Herra puhemies! Sosiaaliturvamaksut ovat erittäin tärkeä osa siinä, miten sosiaaliturvaa rahoitetaan, ja niiden kohdentamisesta on koko syksy puhuttu useassa yhteydessä. Sen vuoksi en käy toistamaan vasemmistoliiton näkemyksiä siitä, että järjestelmää pitää muuttaa työnantajien osalta. Olemme esittäneet vastalauseessamme tähän erästä mallia, joka suinkaan ei ole meidän lopullinen mallimme, mutta tässä tilanteessa ehdotamme näin meneteltäväksi.

Eilen keskustelimme ministeri Pekkarisen kanssa sosiaaliturvamaksuista, sairausvakuutus- ja kansaneläkemaksuista. Ministeri Pekkarinen, näitäkin maksuja voidaan porrastaa. Ministeri oli muistaakseni sitä mieltä, että ei ole oikein mallia, miten tämä voitaisiin tehdä niin, että verohelpotukset, joita hallitus antaa nyt valtionveroa maksaville, olisi voitu suunnata pienituloisille, kuten eläkeläisille ja työttömille. Me olemme tehneet porrastetun mallin niin kansaneläke- kuin sairausvakuutusmaksun osalta.

Edelleen eläkeläisiltä ei meidän mielestämme pitäisi periä ylimääräistä maksua, sen paremmin sairausvakuutusmaksua kuin kansaneläkemaksua, eikä ylipäänsä kansaneläkemaksua, koska se on järjestelmänä aivan nurinkurinen. Kun vakuutusmaksua on maksettu koko ikä, sitten kun alkaa saada tätä etuutta, niin siitä maksaa suuremman maksun kuin palkansaaja.

Herra puhemies! Näillä perusteilla siis kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Ed. Backman: Herra puhemies! Kun täällä tehdään pohjaehdotuksia, ehdotan, että käsittelyn pohjaksi otettaisiin I vastalauseeseen sisältyvät lakiehdotukset.

Ed. Hämäläinen: Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Yleiskeskustelussa on ed. U. Anttila ed. Luukkaisen kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi ensimmäisen lakiehdotuksen osalta hyväksyttäisiin II vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus.

Ed. Laaksonen on ed. Stenius-Kaukosen kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi ensimmäisen, toisen ja neljännen lakiehdotuksen osalta hyväksyttäisiin III vastalauseeseen sisältyvät lakiehdotukset.

Ed. Backman on ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi ensimmäisen ja kolmannen lakiehdotuksen osalta hyväksyttäisiin I vastalauseeseen sisältyvät lakiehdotukset.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Puhemies: Käsittelyn pohjaa koskeissa äänestyksissä ehdotan meneteltäväksi siten, että ensin äänestetään ed. U. Anttilan ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä, sitten voittaneen ja ed. Backmanin ehdotuksen välillä ja lopuksi voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. U. Anttilan ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä.

Ed. U. Anttilan ehdotus ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 79 jaa- ja 59 ei-ääntä, 28 tyhjää; poissa 32. (Ään. 12)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. U. Anttilan ehdotuksen.

2) Äänestys ed. U. Anttilan ja ed. Backmanin ehdotusten välillä.

Ed. U. Anttilan ehdotus ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 79 jaa- ja 67 ei-ääntä, 22 tyhjää; poissa 30. (Ään. 13)

Eduskunta on tässäkin äänestyksessä hyväksynyt ed. U. Anttilan ehdotuksen.

3) Äänestys ed. U. Anttilan ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Joka käsittelyn pohjaksi hyväksyy valtiovainvaliokunnan mietinnön, äänestää ”jaa”; jos ”ei” voittaa, on ed. U. Anttilan ehdotus hyväksytty.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 94 jaa- ja 74 ei-ääntä; poissa 30. (Ään. 14)

Eduskunta on käsittelyn pohjaksi hyväksynyt valtiovarainvaliokunnan mietinnön.

Eduskunta ryhtyy ensimmäisen lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

3 § hyväksytään keskustelutta.

5 §

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että 5 § hyväksyttäisiin siinä muodossa kuin on I vastalauseessa, mikä tarkoittaa, että kela-maksua alennettaisiin 0,55 penniä.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 5 § saisi sen muodon, joka on III vastalauseessa.

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämmäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Ed. Laaksosen on ed. Stenius-Kaukosen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Ehdotukset ovat vastakkaisia, joten ensin äänestetään niiden välillä ja sitten voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. Backmanin ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä.

Ed. Backmanin ehdotus ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 117 jaa- ja 26 ei-ääntä, 24 tyhjää; poissa 31. (Ään. 15)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Backmanin ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 104 jaa- ja 64 ei-ääntä; poissa 30. (Ään. 16)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

6 §

Keskustelu:

Ed. S t e n i u s - K a u k o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 6 § saa III vastalauseen mukaisen muodon, mikä tarkoittaa, että eläkeläisiltä ei peritä kansaneläkemaksua.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Stenius-Kaukosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Stenius-Kaukonen ed. Laaksosen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Stenius-Kaukosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 71 ei-ääntä; poissa 31. (Ään. 17)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

59 § hyväksytään keskustelutta.

62 §

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saisi sen muodon kuin on I vastalau-

seessa. Tämä tarkoittaa sitä, että hallituksen päättämä kuntien valtionosuuksien leikkauksen osittainen peruuttaminen 1,3 miljardilla markalla toteutettaisiin kuntien kansaneläkemaksuosuuksien kautta. Tämä on se muotoilu, jota monet kokoomuslaiset ovat täällä halunneet.

Ed. Stenius-Kaukonen: Herra puhemies! Vasemmistoliiton pykälämuoto on vielä parempi kuntien kannalta, mutta ero on pieni. Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Backman ed. Stenius-Kaukonen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 93 jaa- ja 71 ei-ääntä, 3 tyhjää; poissa 31. (Ään. 18)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Voimaantulosäänös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta toisen lakiehdotuksen 1—4 §, johtolause ja nimike.

Eduskunta ryhtyy kolmannen lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1 §

Keskustelu:

Ed. Backman: Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saa sen muodon kuin on I vastalauseessa, mikä tarkoittaa eläkeläisten yhden pennin raippaveron poistamista.

Ed. Hämläinen: Herra puhemies! Kannatan tehtyä ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 29. (Ään. 19)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

2 §, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta neljännen lakiehdotuksen 1 ja 2 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

4) Ehdotukset tuontimaksulaiksi, laiksi elintarviketuotteiden valmisteverosta, laiksi maataloustuotteiden hinnanerokorvauksista sekä laeiksi valmisteverotuslain ja tullitariffilain sekä sen liitteenä olevan tullitariffin muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 271

Lakialoite n:o 59

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 76

Puhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 76. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotusten yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. Zyskiewicz: Arvoisa herra puhemies! Hallituksen esityksen mukaan valtioneuvostolla olisi ollut mahdollisuus eräissä tapauksissa alentaa tuontimaksuja. Perustuslakivaliokunnan lausunto kuitenkin merkitsi sitä, että laki tuossa muodossa olisi tullut säätää perustuslain säätämisyjärjestyksessä. Mielestämme tässä tilanteessa olisi ollut johdonmukaista, että

hallitus olisi pyrkinyt eduskunnasta löytämään laajan yhteisymmärryksen lain säätämiseksi hallituksen alkuperäisesti esittämässä muodossa. Keskusta ei kuitenkaan ollut tähän valmis, emmekä pidä hyväksyttävänä sitä keskustan menettelyä, että tässä tilanteessa perustuslakivaliokunnan lausunto merkitsi keskustan kannalta tilaisuutta päästä eroon hallituksen yksimieliseen esitykseen sisältyneestä merkittävästä säädöksestä.

Kuitenkin tässä tilanteessa on selvää, että tuota perustuslain säätämisyjärestyksessä säädettävää lakia ei olisi ollut täällä eduskunnassa säädettävissä, minkä vuoksi oli tarkoituksenmukaista muuttaa lakia valtiovarainvaliokunnassa siten, että se on säädettävissä tavallisena lakina. Tulemme äänestämään tässä valtiovarainvaliokunnan mietinnön puolesta, mutta samalla haluan korostaa samaisessa mietinnössä olevia paria seikkaa.

Ensinnäkin valiokunta katsoo, että hallituksen tuontimaksulakiesityksen mukainen 6 § on tarkoituksenmukainen tuontimaksujärjestelmän onnistuneen toteuttamisen kannalta. Edelleen valiokunta toteaa, että valiokunnan käsityksen mukaan hallituksen tulee kuitenkin edelleen pyrkiä hallituksen tuontimaksulakiesityksen 6 §:n mukaiseen tavoitteeseen valiokunnan uudelleen muotoileman 6 §:n sallimissa puitteissa.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Lyhyesti totean säätämisyjärjestyskysymyksistä, että minusta on aika ainutlaatuista kuitenkin eduskunnan historiassa, että valtiovarainvaliokunnan mietinnöstä voidaan lukea, että valtiovarainvaliokunta toteaa omana käsityksenään jne., ja sen jälkeen kerrotaan, että laki on säädettävissä yksinkertaisella enemmistöllä. En ole ennen havainnut, että valtiovarainvaliokunta olisi se elin, joka eduskunnan puolesta ottaa kantaa säätämisyjärjestykseen, ja tätä paheksun.

Ed. Zyskoviczin puheenvuorosta toisaalta kävi hyvin selville se, että jos kohta kokoomuksen tarkoituksena olisi alun perin ollutkin se, että hallitus olisi voinut tuontimaksuja alentaa, niin nyt on sitten keskustan kanssa käydyissä kompromisseissa ilmennyt, että enää tämä tarkoitus ei päde ja nyt päästään juuri siihen, mitä äskeisessä käsittelyssä arvostelin, tuontimaksut eivät ole joustavia. Tästä teidän järjestelmästäne tulee kuluttajalle erittäin kallis ratkaisu.

Ed. S a s i : Herra puhemies! Ed. Hämäläiselle haluan vain lyhyesti todeta, että valtiovarainva-

liokunnan täytyy muotoillessaan johtolausetta ottaa kantaa säätämisyjärjestykseen ja valtiovarainvaliokunnan kanta tässä tapauksessa on se, että laki voidaan säätää yksinkertaisessa lainsäätämisyjärjestyksessä.

Ed. P o l v i n e n : Herra puhemies! Tässä asiassa ovat riidelleet hallituspuolueet keskenään ja myös kokoomus sisällään ja sosialidemokraatit ovat yrittäneet vaikuttaa myös omalla esityksellään tähän asiaan. Tässä on ollut ongelmana 6 § ja se, pitäisikö se säätää perustuslain säätämisyjärjestyksessä vai ei, ja tähän ei ole myöskään valiokunta sitten saanut yksimielisyyttä, niin kuin vastalauseesta näkyy.

Tässä on kysymys siitä, että jos 6 § nyt avataan, kuten sosialidemokraatit edellyttävät, silloin tässä käy niin, että tuonti vapautetaan, ja se on myös hyvin kohtalokasta maataloustuotantomme. Tässä menetetään elintarvikeomavaraisuus pitemmällä aikavälillä. Näinhän tässä tulee käymään. Tätä on perusteltu myös sillä, että ulkomaiset elintarvikkeet ovat halpoja, mutta tosiasia on se, että käytännössä niillä tänä päivänä ei ole mitään eroa.

Ne ongelmat, mitä meillä on maassamme maatalouspolitiikassa rempallaan, pitäisi mielestäni ratkaista aivan muilla keinoin. Minä olen valiokunnan mietinnön kannalla 6 §:n osalta.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Eduskunta ryhtyy hallituksen esitykseen sisältyvän ensimmäisen lakiehdotuksen yksityiskohdalliseen käsittelyyn.

1—5 § hyväksytään keskustelutta.

6 §

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että tämä pykälä saa sen muotoilun kuin on I vastalauseessa, joka tarkoittaa, että se hyväksyttäisiin ns. Lex Salolaisen muotoilussa, joka oli hallituksen alkuperäisessä esityksessä. Tosin otsikkoa pitäisi ehkä muuttaa muodosta "tuontimaksuttomuus" muotoon "vientimaksuttomuus", koska kokoomusta on tässä viety keskustan toimesta ilman, että siitä on tarvinnut maksaa mitään.

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Backmanin tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Backman ed. Luukkaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 119 jaa- ja 44 ei-ääntä, 4 tyhjää; poissa 31. (Ään. 20)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

7—16 §, lakiehdotuksen liitteinä olevat tuontimaksutaulukot I ja II sekä etuluettelo, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta hallituksen esitykseen sisältyvien toisen lakiehdotuksen 1—16 § ja lakiehdotuksen liitteenä oleva verotaulukko, johtolause ja nimike,

kolmannen lakiehdotuksen 1—25 §, johtolause ja nimike,

neljännen lakiehdotuksen 3 ja 6 §, 9, 10, 12, 13 ja 15 c §, 4 luvun otsikko, 19—22, 25, 26, 29, 31, 39, 42 ja 42 a §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike sekä

viidennen lakiehdotuksen liitteenä oleva tullitariffi, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Eduskunta yhtyy valtiovarainvaliokunnan ehdotukseen lakialoitteeseen sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Lakiehdotusten toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

5) Ehdotus laiksi peltoalan perusteella suoritettavasta vientikustannusmaksusta annetun lain muuttamisesta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 178

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 68

Puhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 68. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1, 5 ja 6 § hyväksytään keskustelutta.

7 §

Keskustelu:

Ed. Pulliainen: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 7 §:n 4 momentti saisi seuraavan muodon: ”Vientikustannusmaksua ei ole myöskään suoritettava, jos viljelmään kuuluvasta maksuvelvollisuuden perusteena olevasta peltoalasta kasvukauden ajan vähintään 80 prosenttia on nurmella tai jos maksuvelvollisuuden perusteena oleva peltoala on alle kolme hehtaaria.”

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Pulliaisen ehdotusta.

Ed. Polvinen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Pulliaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Pulliainen ed. Luukkaisen kannattamana ehdottanut, että 4 momentissa oleva prosenttiluku olisi 80.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Pulliaisen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 131 jaa- ja 36 ei-ääntä; poissa 31. (Ään. 21)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

10, 23 ja 24 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Ehdotus arvonlisäverolaiksi

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 88

Toivomusaloitteet n:ot 21, 22, 37, 43 ja 44

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 69

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 69. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. S e p p ä n e n : Herra puhemies! Lausun iloni siitä, että kokoomuksen ja keskustan kansanedustajat ovat tulleet kunnioittamaan täysistuntoa ilmaisen viinan lähteiden ääreltä. Tässä yhteydessä voimme esittää kysymyksen, miksi te olette tulleet. Te olette tulleet korottamaan hintoja arvonlisäveron yhteydessä, lisäämään työttömyyttä ja alentamaan yrittäjien tuloja. Olisin toivonut, että olisitte antaneet isänmaalle paremman itsenäisyyspäivälahjan.

Ed. H a s s i : Arvoisa puhemies! Viitaten mm. siihen, mitä verojaoston puheenjohtaja ed. Sasi tämän istunnon toisen asian eli tuloverolain kohdalla puhui siitä, että veron verottaminen on kohtuutonta, haluan ed. Sasilta, joka on myös Tampereen kaupunginvaltuutettu, kuulla, miten hän aikoo Tampereen kaupunginvaltuustossa perustella sen, että hän on ollut eduskunnassa ajamassa sitä, että myös Tampere joutuu maksamaan arvonlisäveroa kunnallisen liikennelaitoksen subventiosta.

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Sosialidemokraattien mielestä arvonlisäverolaki olisi voitu hyväksyä jo viikolla jonain arkipäivänä keskellä päivää eikä näin itsenäisyyspäivän aattoyönä. Tältä osin en aio enää pitkittää keskustelua. Tulemme esittämään yksityiskohtaisessa pykäläkäsittelyssä eräiden keskeisten pykälien osalta muutosesityksiä, joista kaikkein tärkeimpänä voimaantuloajankohdan siirtäminen vuodelta eteenpäin vuoden 1995 puoleenväliin.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että käsittelyn pohjaksi arvonlisäverolain käsittelyssä otetaan II vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus, ja voimaantuloaika tässä vastalauseessa on vuoden 1995 alussa.

Ed. S a s i : Herra puhemies! Ed. Hassin puheenvuoron johdosta haluan todeta, että on siinänsä loogista, että koko lipun hinta on arvonlisäveron piirissä. Suurissa kaupungeissa lipun hinta koostuu toisaalta kuluttajan suoraan liikennelaitokselle maksamasta hinnasta ja toisaalta siitä hinnasta, jonka hän maksaa kunnallisveron kautta, kierrättää kunnan kassan kautta liikennelaitokselle. Sitä kautta muodostuu todellinen kokonaishinta. Jos ajatellaan liikennelaitosten kilpailutilannetta ja liikennöitsijöiden kilpailutilannetta, tietysti tähän kokonaishintaan kaiveron pitäisi kokonaisuudessaan kohdistua. Jos Helsingin kaupungin osalta ei meneteltäisi näin, johtaisi se siihen, että Helsingin kaupunki tulisi saamaan liikennelaitoksen osalta arvonlisäveron palautusta, kun se saisi kuitenkin vähentää ne arvonlisäverot, jotka sisältyvät laitoksen hankintoihin.

Herra puhemies! Haluan kuitenkin todeta, että kokoomus olisi ollut valmis poliittisena ratkaisuna siihen, että suurten kaupunkien liikennelaitosten alijäämähyvitys olisi jäänyt arvonlisäveron ulkopuolelle, mutta se olisi ollut poliittinen ratkaisu. Olisimme olleet valmiita siihen mutta päädyimme siihen lopputulokseen, että koko liikenteen ja henkilökuljetuksen osalta verokanta on 9 prosenttia. Suurelta osalta korvaa kuitenkin ne vahingot, joita suurille kaupungeille aiheutuu, tämä 3 prosenttiyksikön alennus arvonlisäverokantaan.

Ed. H a s s i : Arvoisa puhemies! Ensinnäkin kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta käsittelyn pohjaksi.

Toiseksi totean, että liikennepolitiikan kautta joukkoliikenteen subvention arvonlisäverottaminen, jota ed. Sasi yritti perustella, tulee sekä kunnille että valtiolle hyvin kalliiksi. Sekä Tampereella että Helsingissä mm. se merkitsee painetta autoväylien leventämiseen ja lisäväylien rakentamiseen. Olen aivan vakuuttunut siitä, että kustannukset tästä tulevat olemaan arvonlisäveron tämän yksityiskohdan tuottoa suuremmat.

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Teen vielä pohjaesityksenä ehdotuksen, että käsittelyn pohjaksi otettaisiin III vastalauseen mukainen lakiehdotus.

Ed. L e h t i n e n : Arvoisa herra puhemies! Käytännössä tapahtuu siten, että veroa verotetaan, mikäli joukkoliikenteen subventio-osan verottaminen arvonlisäveron mukaan hyväksy-

tään. Tässä on hieman vaikeata selittää, minkä vuoksi 9 prosentin arvonlisävero aiheuttaisi 18 prosentin korotuksen lipun hintaan. Toki 9 prosenttia on parempi kuin 18 prosenttia. Siitä olen tyytyväinen, että verojaoston puheenjohtaja Sasi on tätä asiaa neuvotteluissa ajanut. (Naurua) Todellisuudessa olisi kuitenkin varmasti löytynyt myös vaihtoehto mallille, joka tässä on, ja vaihtoehtoisesti sellaiselle, joka näitä palautuksia merkitsisi.

Liikenneministeriö miettii parhaillaan kriisiryhmän perustamista tutkimaan bussiliikenteen ongelmia. Pidän tätä kyllä varsin omituisena, kun samaan aikaan liikenneministeriö on ilmeisestikin tukenut tämän kaltaista ratkaisua, joka heikentää bussiliikenteen mahdollisuuksia toimia.

Valtiovarainministeri V i i n a n e n : Herra puhemies! Tätä asiaa on nyt vatvottu niin monta kuukautta, että eiköhän tällainen pisteiden keruu ole syytä lopettaa. Tehdään laki tässä muodossa kuin valiokunta on päättänyt ja sillä selvä. (Eduskunnasta: Onhan tässä yö aikaa!) Tämä totta kai merkitsee tuskaa siellä sun täällä, mutta ei tällaisella pelaamisella asioita voida hoitaa. Se on turhanpäiväistä väittelyä, mikä olisi hyvä. Tässä on niin suuresta asiasta kaiken kaikkiaan kyse, että tällaisista pikkunyansseista asiaa ei pidä ruveta riitauttamaan.

Ed. T u o m i o j a : Herra puhemies! Edes myöhäinen ajankohta ei salli sitä, että järjettömimmät absurditeetit jäisivät täällä huomiotta. Pahimpiin niistä kuuluu todellakin joukkoliikenteen subvention verottaminen. Kaikki selitykset, joita oikeistohallituksen joukkoliikennevihamielisen esityksen tueksi esitetään, joutuvat varsin naurettavaan valoon, kun tiedämme, että samanlaisesta hallitus EY-neuvotteluissa on hakenut poikkeusta EY-sääntöihin, jotta Suomessa saataisiin, niin kuin hallituksen hyväksymässä neuvottelutavoitteistossa esitettiin, jatkaa täällä jo toteutettua käytäntöä joukkoliikenteen subvention verottamisesta — ennen kuin tällaista lakia on edes hyväksytty — ja tällaista käytäntöä ei missään Euroopassa tunneta. Toivottavasti EU sentään tekee lopun tällaisesta typeryydestä, jota hallitus on nyt ajamassa.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ymmärrän ministeri Viinaseen tuskan jossakin määrin, kun hän tuon parhaiden asken päästi, että pitäisi keskittyä asiaan eikä puuttua pikkuseikkoihin. Mutta mielestäni pikkuseikka ei ole se,

että EY:ssä mm. joukkoliikenteen verokanta on 0—6 prosenttia. En ymmärrä, että hallituksen lähtökohta on ollut 12 prosenttia; nyt sitä on hiukan lievennetty, tultu 9 prosenttiin, joka määräjän kuluessa poistuu, ja sitten vero nousee 12 prosenttiin. Me olisimme aivan hyvin voineet soveltaa myös EY:ssä käytössä olevaa 0—6 prosentin verokantaa. Norjassa, Tanskassa ja Italiassa on nollaverokanta, miksei se Suomessa tule kysymykseen? Kysymyksen on ei liikenteen tuesta sinänsä vaan tuesta liikennepalvelujen käyttäjille. Ja joukkoliikenteen käyttäminen kaupunkiyhdyskunnissa on varsin tarpeellista monesta erisyystä, liikennepoliittisesti ja johtuen liikenneongelmista, jotka ovat syntyneissä.

Arvoisa puhemies! Tarjoan myös vaihtoehdon hallituksen esitykselle ja teen ehdotuksen, että käsittelyn pohjaksi otettaisiin I vastalauseen mukainen lakiehdotus.

Ed. L a h t i - N u u t t i l a : Arvoisa puhemies! Täällä käydyssä keskustelussa on moneen kertaan tuotu esille hallituksen arvonlisäverolakiesityksen heikkoudet. Totean myös tässä yhteydessä, että erityisesti Suomen keskustan kansanedustajien toimesta on voimakkaasti moitittu esitystä ja jopa ministeri Mauri Pekkarinen esitti täällä sen vanhan käsityksen, että lain voimaantuloajankohta ei ole oikea, vaan hän paremminkin myötäili sosialidemokraattien vastalauseeseen esittämän ajankohdan hyvyttä.

Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Jouni Backmanin erinomaista pohjaehdotusta.

Ed. H a s s i : Arvoisa puhemies! Olen ministeri Viinaseen kanssa samaa mieltä siitä, että päätämme nyt suuresta asiasta. Juuri siksi minusta on aivan hävytöntä päättää tällainen asia eduskunnassa tällaiseen aikaan. Kyllä tämä on sellainen asia, joka pitäisi päättää päivänvalossa ja selvin päin. (Min. Viinase: Ja ilman esiliinoja!)

Joukkoliikenteen arvonlisäverosta, kaupunkien joukkoliikennesubvention arvonlisäverottamisesta: Minä ihmettelen sitä, kuinka hallituksen kokoomuslaiset jäsenet ovat voineet sellaista kannattaa. Sehän on entisten lisäksi tulonsiirto suurimmilta kaupungeilta valtiolle. Toiselta puolen ihmettelen sitä, miten hallituspuolueiden keskustalaiset jäsenet ovat voineet kannattaa esitykseen sisältyvää suurta arvonlisäveroprosenttia yleisesti joukkoliikenteelle, koska se tulee merkitsemään sitä, että maaseudulta hyvin suuri osa paikallisliikennelinjoista loppuu.

Ed. H a a v i s t o : Arvoisa puhemies! Ministeri Viinanen kommentti tähän asiaan oli uskomaton. Kyseessä on selvä ideologinen valinta tältä hallitukselta suhteessa joukkoliikenteeseen. Nyt ministeri Viinanen yrittää peitellä sitä sillä, että olisi vain jostakin pikkuasiasta suuren kokonaisuuden yhteydessä kysymys. Mikään ei pakota meitä valitsemaan tätä arvonlisäverokantaa, jota hallitus esittää. Mikään ei pakota meitä asettamaan arvonlisäveroa joukkoliikenteen subventiolle, vaan se on eduskunnan vapaasti valittavissa. Ihmettelen kyllä, että keskusta on lähtenyt tällaiseen mukaan. Tiedän, että kokoomuksessa on joukkoliikenteen vastaista henkeä ja valmiutta lippujen hintojen korotuksiin kaupunkien bussi- ja raitiovaunuliikenteessä. Ihmettelen, että keskusta lähtee tähän, kun kyse on kuitenkin maaseudun joukkoliikennepalveluista.

Valtiovarainministeri V i i n a n e n : Herra puhemies! Kyllä todella vaihtoehto tälle asialle oli 22 prosenttia, mutta vain pehmeä suhtautumiseni asioihin johti siihen, että tämä taso on nyt saavutettu.

Ed. O. O j a l a : Arvoisa puhemies! Ministeri Viinanen sanoi, että tätä asiaa on jo monta kuukautta vatkattu ja kyseessä ovat enää pikkunänsit. Ihmettelen hänen puheenvuoroansa sen johdosta, että toki valiokunta on vatkannut tätä asiaa monta kuukautta ja kuullut kolmisensataa asiantuntijaa, mutta tässä salissa me olemme saaneet paperit eilen illalla myöhään käyttöön. Ministeri Viinanen, eikö ole kohtuullista se, että kaikki kansanedustajat saisivat riittävästi aikaa tutustua näin merkittävään asiaan, vielä varmistaa lausunnon luettuaan tiettyjä yksityiskohtia, ennen kuin joutuvat lyömään lukkoon näin merkittävän lain sisällön? Siihen meillä ei valitettavasti ole tilaisuutta.

Ed. Sasille toteaisin, että mielenkiinnolla toimitan ed. Sasin kolme kertaa käyttämän puheenvuoron Helsingin joukkoliikenteen osalta Helsingin kaupungin johdolle, Helsingin liikennelaitoksen johdolle. (Eduskunnasta: Myös Tampereelle!) — No, hoitakaa te tamperelaiset omanne. — Mutta kuten ed. Sasi aivan hyvin tietää, kyllä Helsingin kokoomuslainen johtokin kantaa huolta Helsingin joukkoliikenteestä, mutta sitä ei tee tamperelainen kokoomuslainen verojaoston puheenjohtaja.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Herra puhemies! Kantanan ed. Laaksosen ehdotusta käsittelyn pohjaksi.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Hämmästelän ministeri Viinanen kantaa joukkoliikenteen subvention verottamisen suhteen. Normaalistihan maat yrittävät neuvotella poikkeuksia lievemälle verotukselle EU-kuvioissa, mutta Suomen hallitus on päättänyt neuvotella poikkeuksia verottaakseen postitoimintaa ja joukkoliikenteen alijäämää arvonlisäveron osalta, molemmat toimittoja, jotka eivät ole EU:ssa verotuksessa mukana, vaan ovat veron ulkopuolella. Minulle ei todellakaan vielä ole selvinnyt, mikä kansallinen etu tällaiseen neuvottelustrategiaan liittyy.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Yleiskeskustelussa on ed. Luukkainen ed. Hassin kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi hyväksyttäisiin II vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus.

Ed. Backman on ed. Lahti-Nuutilan kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi hyväksyttäisiin III vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus.

Ed. Laaksonen on ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi hyväksyttäisiin I vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjaa koskevista ehdotuksista äänestettäessä ehdotan meneteltäväksi siten, että ensin äänestetään ed. Luukkaisen ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä, sitten voittaneesta ed. Backmanin ehdotusta vastaan ja lopuksi voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. Luukkaisen ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä.

Ed. Luukkaisen ehdotus ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 72 jaa- ja 66 ei-ääntä, 26 tyhjää; poissa 34. (Ään. 22)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Luukkaisen ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Backmanin ja ed. Luukkaisen ehdotusten välillä.

Ed. Backmanin ehdotus ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 117 jaa- ja 15 ei-ääntä, 30 tyhjää; poissa 36. (Ään. 23)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Backmanin ehdotuksen.

3) Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Joka käsittelyn pohjaksi hyväksyy valtiovarainvaliokunnan mietinnön, äänestää ”jaa”; jos ”ei” voittaa, on ed. Backmanin ehdotus hyväksytty.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 92 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 33. (Ään. 24)

Eduskunta on käsittelyn pohjaksi hyväksynyt valtiovarainvaliokunnan mietinnön.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1 §

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saa sen muodon kuin III vastalauseessa, joka tarkoittaa sitä, että kiinteistöhallintapalvelun ottamisesta omaan käyttöön ei esitetä suoritettavaksi veroa silloin, kun se ei tapahdu liiketoiminnan muodossa.

Sen lisäksi pykälästä esitetään poistettavaksi henkilökuljetustoimintaan liittyvä muotoilu, joka tuli pykälään vasta eilisaamuna, kun oppositio havaitsi sen puutteelliseksi.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Backmanin tekemää ehdotusta.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 1 § saisi sen muodon, joka on I vastalauseessa, joka tarkoittaa sitä, että veroa ei ole suoritettava asuntorakentamisesta tai asuntokiinteistöjen huolto-, hallinta- ja siivouspalveluista.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Luukkaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Ed. Laaksonen on ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestykset ja päätökset:

P u h e m i e s : Pykälästä päätetään momentteittain.

1 §:n 1 momentti hyväksytään.

1 §:n 2 momentti

Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 29. (Ään. 25)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

1 §:n 3 momentti

P u h e m i e s : Ensin äänestetään ed. Backmanin ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä ja siten voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

1) Äänestys ed. Backmanin ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä.

Ed. Backmanin ehdotus ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 121 jaa- ja 21 ei-ääntä, 24 tyhjää; poissa 32. (Ään. 26)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Backmanin ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 95 jaa- ja 74 ei-ääntä; poissa 29. (Ään. 27)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

1 luvun otsikko sekä 2 § ja sen edellä oleva alaotsikko hyväksytään keskustelutta.

3 §

Keskustelu:

Ed. Aittoniemi: Herra puhemies! Ehdotan, että pykälän 1 momentti kuuluisi seuraavasti: ”Myyjä ei ole verovelvollinen, jos verollisten myyntien ja 52 §:n, 55—58 §:n tai 6 luvun perusteella verottomien myyntien yhteismäärä ilman käyttöomaisuuden myyntihintoja kalenterivuodelta on enintään 100 000 markkaa, ellei häntä ole oman ilmoituksen perusteella merkitty verovelvolliseksi. Säännöstä ei sovelleta kuntaan.”

Ed. Suhonen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Aittoniemen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Aittoniemi ed. Suhosen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin hänen edellä esittämässään muodossa.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Aittoniemen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 141 jaa- ja 26 ei-ääntä; poissa 31. (Ään. 28)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

3 §:n edellä oleva alaotsikko hyväksytään keskustelutta.

4 §

Keskustelu:

Ed. Backman: Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saa sen muodon, joka on III vastalauseessa, joka tarkoittaa sitä, että yleishyödylliset yhteisöt eivät maksa kiinteistöhallintapalvelujen, siis talonmies- ja siivouspalvelujen, omasta käytöstä.

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Luukkaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 29. (Ään. 29)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

4 §:n edellä oleva alaotsikko, 5 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 6—8 §, 6 §:n edellä oleva alaotsikko, 9—11 §, 9 §:n edellä oleva alaotsikko, 12 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 13 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 14 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 15 ja 16 §, 15 §:n edellä oleva alaotsikko, 2 luvun otsikko, 17—20 §, 17 §:n edellä oleva alaotsikko, 21 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 22 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 23—26 §, 23 §:n edellä oleva alaotsikko, 3 luvun otsikko sekä 27 ja 28 § hyväksytään keskustelutta.

29 §

Keskustelu:

Ed. Laaksosen: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 29 § saa sen muodon, joka on I vastalauseessa.

Ed. Vähäkangas: Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 134 jaa- ja 31 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 32. (Ään. 30)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

30 §, 27 §:n edellä oleva alaotsikko ja 31 § hyväksytään keskustelutta.

32 §

Keskustelu:

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 32 § saisi sen muodon kuin on II vastalauseessa eli että kiinteistöhallintapalvelut ovat verovapaita, jos ne tehdään rakennuksen tai kohteen kulttuurihistoriallisen tai rakennusteellisen arvon säilyttämiseksi tai palauttamiseksi nimenomaan rakennussuojelulain, rakennuslain tai kirkkolain nojalla.

Ed. Nikula: Herra puhemies! Kannatan ehdotusta, joka tähtää kansallisen identiteetin kunnioitukseen.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Nikulan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 94 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 31. (Ään. 31)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

33 § ja 31 §:n edellä oleva alaotsikko hyväksytään keskustelutta.

34 §

Keskustelu:

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 34 § saisi sen muodon kuin on II vastalauseessa eli että eläinlääkintähuollon palvelut ja ympäristöterveydenhuollon laboratorio-palvelut olisivat verovapaita aivan samoin kuin kaikki sosiaali- ja terveystalvet ovat.

Ed. Nikula: Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Nikulan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 97 jaa- ja 68 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 32. (Ään. 32)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

35 ja 36 §, 34 §:n edellä oleva alaotsikko, 37 ja 38 §, 37 §:n edellä oleva alaotsikko, 39 ja 40 §, 39 §:n edellä oleva alaotsikko, 41—43 §, 41 §:n edellä oleva alaotsikko sekä 44 § ja sen edellä oleva alaotsikko hyväksytään keskustelutta.

45 §

Keskustelu:

Ed. Laaksonen: Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saa sen muodon, joka on I vastalauseessa.

Ed. Vähäkangas: Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisesti.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 142 jaa- ja 22 ei-ääntä; poissa 34. (Ään. 33)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

45 §:n edellä oleva alaotsikko hyväksytään keskustelutta.

46 §

Keskustelu:

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 46 § saa sen muodon, joka on I vastalauseessa, mikä tarkoittaa sitä, että kuvataiteen ja taidekäsitteiden tuotteiden myynnistä tai välityksestä ei ole suoritettava veroa.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Ed. R ä t y : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 91 jaa- ja 74 ei-ääntä; poissa 33. (Ään. 34)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

46 a §, jota ei ole mietinnössä

Keskustelu:

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan I vastalauseeseen viitaten, että hyväksyttäisiin uusi 46 a §, joka tarkoittaa, että veroa ei ole suoritettava kulttuuri-, musiikki-, tanssi-, teatteri- tai videoesitystilaisuuden tai muun sellaisen viihdetilaisuuden pääsymaksuista eikä tällaisen esityksen ääni- tai kuvatalennetta koskevan oikeuden luovuttamisesta tai oikeuden perusteella saadusta korvauksesta. Verottomuus ei kuitenkaan koske mainosteosta, automaattista tietojenkäsittelyjärjestelmää tai tietokoneohjelmaa koskevaa oikeutta eikä muuta sellaista esittämisoikeutta.

Ed. R ä t y : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Laaksosen tekemää muutosehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Laaksonen ed. Rädyn kannattamana ehdottanut, että lakiin lisättäisiin I vastalauseen mukainen 46 a §.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö, jossa ei ole 46 a §:ää, ”jaa”; ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 125 jaa- ja 42 ei-ääntä; poissa 31. (Ään. 35)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

46 b §, jota ei ole mietinnössä

Keskustelu:

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan I vastalauseeseen viitaten vielä uutta 46 b §:ää, jonka mukaan veroa ei suoritettava mm. sirkusesityksen pääsymaksuista.

Ed. R ä t y : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Laaksosen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Laaksonen ed. Rädyn kannattamana ehdottanut, että lakiin lisättäisiin I vastalauseen mukainen 46 b §.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö, jossa ei ole 46 b §:ää, ”jaa”; ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 107 jaa- ja 59 ei-ääntä; poissa 32. (Ään. 36)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

46 c §, jota ei ole mietinnössä

Keskustelu:

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Elokuватаiteen ystäville ehdotan, että hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisesti 46 c § uutena, eli veroa ei ole suoritettava elokuvaesityksen pääsymaksuis-ta.

Ed. R ä t y : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Laaksosen tekemää loistavaa ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Laakso-nen ed. Rädyn kannattamana ehdottanut, että lakiin lisättäisiin I vastalauseen mukainen 46 c §.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö, jossa ei ole 46 c §:ää, ”jaa”; ed. Laak-sosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 125 jaa- ja 41 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 31. (Ään. 37)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

46 §:n edellä oleva alaotsikko ja 47—49 § hy-väksytään keskustelutta.

50 §

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 50 § pykälä saisi sen muodon kuin on II vastalauseessa eli että turkistarhausta tulee kohdella kuin mitä tahansa yritystoimintaa. Ei ole mitään syytä sallia erillisiä verovapauksia yh-delle yritystoimintamuodolle.

Ed. H a s s i : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luuk-kainen ed. Hassin kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mu-kaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 116 jaa- ja 43 ei-ääntä, 6 tyhjä; poissa 33. (Ään. 38)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

51 §

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 51 § saisi sen muodon kuin on II vastalauseessa eli että turkiseläinten myynnin verovapaus poistetaan. Ymmärrän hyvin sen, että ... (Puhemies koputtaa)

Ed. H a s s i : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen asiallista ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luuk-kainen ed. Hassin kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mu-kaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 107 jaa- ja 54 ei-ääntä, 5 tyhjä; poissa 32. (Ään. 39)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

52 §, 47 §:n edellä oleva alaotsikko, 53 ja 54 §, 53 §:n edellä oleva alaotsikko, 55 ja 56 §, 55 §:n edellä oleva alaotsikko, 57 § ja sen edellä oleva alaotsikko sekä 58 § ja sen edellä oleva alaotsikko hyväksytään keskustelutta.

59 §

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että pykälä saa sen muodon kuin on III vastalauseessa, mikä tarkoittaa postitoiminnan jättämistä arvonnäköveron ulkopuolelle elikkä ei tarvitse postimerkeistä maksaa veroa.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Voin kannattaa ed. Backmanin ehdotusta tuon kohdan osalta ja samalla ehdotan, että 59 § saisi sen muodon, joka on I vastalauseessa, siten korjattuna, että 5 kohta on numeroitu 7 kohdaksi. Se tarkoittaa, hyvät ystävät, sitä, että parturi- ja kampaamopalvelut eivät tulisi verotuksen piiriin.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Backmanin tekemää ehdotusta.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Luukkaisen kannattamana on ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestykset ja päätökset:

P u h e m i e s : Pykälä käsitellään kohdittain.

59 §:n 1—3 kohta hyväksytään.

59 §:n 4 kohta

Äänestys ed. Laaksosen ehdotuksesta.

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 98 jaa- ja 67 ei-ääntä; poissa 33. (Ään. 40)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

59 §:n 5 kohta hyväksytään.

59 §:n 6 kohta, jota ei ole mietinnössä

Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta.

Mietintö, jossa ei ole tätä kohtaa, ”jaa”; ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 95 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 30. (Ään. 41)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

59 §:n 7 kohta, jota ei ole mietinnössä

Äänestys ed. Laaksosen ehdotuksesta.

Mietintö, jossa ei ole tätä kohtaa, ”jaa”; ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 100 jaa- ja 67 ei-ääntä; poissa 31. (Ään. 42)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

60 §, 59 §:n edellä oleva alaotsikko, 61 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 62 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 4 luvun otsikko, 63 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 64—68 §, 64 §:n edellä oleva alaotsikko, 5 luvun otsikko, 69 §, 70 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 71 ja 72 §, 71 §:n edellä oleva alaotsikko, 6 luvun otsikko, 73 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 74—77 §, 74 §:n edellä oleva alaotsikko sekä 78 § ja sen edellä oleva alaotsikko hyväksytään keskustelutta.

79 §

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 79 § saisi sen muodon kuin on II vastalauseessa eli joukkoliikenteen alijäämä on verovapaata tämän muutoksen mukaan.

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta, joka tarkoittaa siis kuuluisaa joukkoliikenteen alijäämäpykälää.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Backmanin kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 79 jaa- ja 77 ei-ääntä; poissa 42. (Ään. 43)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

80—82 § hyväksytään keskustelutta.

83 §

Keskustelu:

Ed. Luukkainen : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 83 § saisi sen muodon kuin on II vastalauseessa eli tuetaan kierrätysteollisuutta.

Ed. Hassi : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Hassin kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 93 jaa- ja 72 ei-ääntä; poissa 33. (Ään. 44)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

79 §:n edellä oleva alaotsikko ja 7 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

84 §

Keskustelu:

Ed. Backman : Herra puhemies! Ehdotan III vastalauseen mukaista muotoilua, joka tarkoittaa verokannaksi 21 prosenttia.

Ed. Laaksonen : Herra puhemies! Kun hallitus nostaa arvonlisäveron 22 prosentin verokannalle ja kaikki palvelut tulevat veron piiriin, teen ehdotuksen I vastalauseen mukaan, että verokanta olisi 20 prosenttia, mikä on kuluttajalle edullisempi.

Ed. Hämäläinen : Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Ed. Vähäkangas : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana on ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Ehdotukset ovat vastakkaisia, joten ensin on äänestettävä niiden välillä ja sitten voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. Backmanin ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä.

Ed. Backmanin ehdotus ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 116 jaa- ja 28 ei-ääntä, 24 tyhjää; poissa 30. (Ään. 45)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Backmanin ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 105 jaa- ja 62 ei-ääntä; poissa 31. (Ään. 46)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

85 §

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan III vastalauseen mukaista muotoilua, joka jättää kulttuurirakentamisen, joukkoliikenteen ja veden alempaan verokantaan.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan II vastalauseen mukaista muotoa, joka on palveluja, kulttuuria, taidetta ja työllisyyttä tukeva.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että 85 § saisi sen muodon, joka on I vastalauseessa.

Ed. R ä t y : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen loistavaa ehdotusta.

Ed. A i t t o n i e m i : Herra puhemies! Mikäli käsitin oikein, ed. Laaksosen ehdotus 59 §:n kohdalla ei mennyt läpi, että parturi- ja kampaamopalvelut voisivat jäädä verottomiksi. Ehdotan, että 85 §:n 1 momentti hyväksyttäisiin näin kuuluvana:

”Seuraavien palvelujen myynnistä sekä seuraavien tavaroiden myynnistä ja maahantuonnista suoritettava vero on 12 prosenttia veron perusteesta:

(1—5 kohta kuten valiokunnan mietinnössä)

6) parturi- ja kampaamopalvelut sekä autokoulutoiminta.”

2 ja 3 momentti kuuluisivat kuten valiokunnan mietinnössä.

Partureille, kampaamoille ja autokoulutoiminnalle annettaisiin edes vähän armoa, eli vero olisi 12 prosenttia.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Ed. S u h o n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Aittoniemen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Ed. Luukkainen ed. Rädyn kannattamana on ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana on ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Ed. Aittoniemi ed. Suhosen kannattamana on ehdottanut, että 1 momenttiin lisättäisiin näin kuuluva 6 kohta: ”parturi- ja kampaamopalvelut sekä autokoulutoiminta”.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Ed. Hiltunen merkitään läsnä olevaksi.

P u h e m i e s : Pykälästä päätetään momentteittain ja kohdittain. Ensimmäinen äänestetään pykälän käsittelyn pohjasta. Ehdotukset ovat vastakkaisia, joten ehdotan meneteltäväksi siten, että ensimmäinen äänestetään ed. Laaksosen ja ed. Luukkaisen ehdotusten välillä, sitten voittaneesta ed. Backmanin ehdotusta vastaan, sen jälkeen voittaneesta ed. Aittoniemen ehdotusta vastaan ja lopuksi voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. Laaksosen ja ed. Luukkaisen ehdotusten välillä.

Ed. Laaksosen ehdotus ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 129 jaa- ja 10 ei-ääntä, 28 tyhjää; poissa 31. (Ään. 47)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Laaksosen ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Backmanin ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä.

Ed. Backmanin ehdotus ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 111 jaa- ja 30 ei-ääntä, 25 tyhjää; poissa 32. (Ään. 48)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Backmanin ehdotuksen.

3) Äänestys ed. Aittoniemen ja ed. Backmanin ehdotusten välillä.

Ed. Aittoniemen ehdotus ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 75 jaa- ja 73 ei-ääntä, 20 tyhjää; poissa 30. (Ään. 49)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Aittoniemen ehdotuksen.

4) Äänestys ed. Aittoniemen ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Joka pykälän käsittelyn pohjaksi hyväksyy mietinnön, äänestää ”jaa”; jos ”ei” voittaa, on ed. Aittoniemen ehdotus hyväksytty.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 73 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 28. (Ään. 50)

Eduskunta on pykälän käsittelyn pohjaksi hyväksynyt mietinnön.

85 §:n 1 momentin 1 kohta hyväksytään keskustelutta.

85 §:n 1 momentin 2 kohta

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että kohtaan lisätään urheilutila pysyvästi 12 prosentin verokannan piiriin.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut,

että 1 momentin 2 kohta hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 97 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 28. (Ään. 51)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

85 §:n 1 momentin 3 kohta

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että III vastalauseen mukaisesti teatteri-, musiikki-, tanssi- ja sirkusesitykset tulisivat 12 prosentin verokannan piiriin.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan I vastalauseen mukaisesti, että kirjat olisivat verovapaita.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Ed. V ä h ä k a n g a s : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että 1 momentin 3 kohta hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Ed. Laaksonen ed. Vähäkankaan kannattamana on ehdottanut, että kohta hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Ehdotan meneteltäväksi siten, että ensin äänestetään ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan ja sen jälkeen ed. Laaksosen ehdotuksesta mietintöä vastaan sellaisena, miksi se on edellisessä äänestyksessä muodostunut.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 94 jaa- ja 70 ei-ääntä, 1 tyhjä; poissa 33. (Ään. 52)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt mietinnön.

2) Äänestys ed. Laaksosen ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

Puheenvuoron saatuaan lausuu

Ed. **Kemppainen:** Herra puhemies! Äänestysnappini on epäkunnossa. Tulee vihreää vain, kun painan koko ajan. (Naurua)

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 29. (Ään. 53)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

85 §:n 1 momentin 4 kohta

Keskustelu:

Ed. **Laaksonen:** Herra puhemies! Teen I vastalauseen mukaisen ehdotuksen, että lääkkeet ja lääkkeenomaiset tuotteet olisivat verosta vapaita.

Ed. **Vähäkangas:** Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Laaksosen ed. Vähäkankaan kannattamana ehdottanut, että 1 momentin 4 kohta hyväksyttäisiin I vastalauseen 2 kohdan mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

Puhemies: Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 72 ei-ääntä; poissa 30. (Ään. 54)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

85 §:n 1 momentin 5 kohta hyväksytään keskustelutta.

85 §:n 1 momentin 6 kohta, jota ei ole mietinnössä

Keskustelu:

Ed. **Aittoniemi:** Herra puhemies! Ehdotan, että tähän tulisi uusi 6 kohta siten, että 12 prosentin veron piiriin jäisivät parturi- ja kampaamopalvelut sekä autokoulutoiminta.

Ed. **Backman:** Herra puhemies! Ehdotan III vastalauseen mukaisesti uutta 6 kohtaa, joka koskisi rakentamispalveluja ja kiinteistönhallintapalvelua.

Ed. **Suhonen:** Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Aittoniemen ehdotusta.

Ed. **Luukkainen:** Arvoisa puhemies! Ehdotan II vastalauseen mukaisesti uutta 6 kohtaa, mikä tarkoittaa sitä, että palvelujen myynnistä ja maahantuonnista suoritettava vero on 12 prosenttia.

Ed. **Hassi:** Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Ed. **Hämäläinen:** Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelussa on ed. Aittoniemi ed. Suhosen kannattamana ehdottanut, että 1 momenttiin lisättäisiin näin kuuluva uusi 6 kohta: ”parturi- ja kampaamopalvelut sekä autokoulutoiminta”.

Ed. Backman on ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että momenttiin lisättäisiin uusi 6 kohta III vastalauseen mukaisena.

Ed. Luukkainen on ed. Hassin kannattamana ehdottanut, että momenttiin lisättäisiin uusi 6 kohta II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Ehdotuksista äänestetään erikseen mietintöä vastaan.

Äänestykset ja päätökset:

Äänestys ed. Aittoniemen ehdotuksesta.

Mietintö ”jaa”, ed. Aittoniemen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 97 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 28. (Ään. 55)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 72 ei-ääntä; poissa 30. (Ään. 56)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Äänestys ed. Luukkaisen ehdotuksesta.

Mietintö ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 109 jaa- ja 61 ei-ääntä; poissa 28. (Ään. 57)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

85 §:n 2 momentti hyväksytään keskustelutta.

85 §:n 3 momentti

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että 3 momentti hyväksytään III vastalauseen mukaisesti, mikä jättäisi alemman 5 prosentin verokannan piiriin joukkoliikenteen sekä vesi- ja viemärlaitostoiminnan.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 3 momentti hyväksytään II vastalauseen mukaisesti eli Yleisradion lisäksi 5 prosentin verokannalle tulevat kotimaista ohjelmissä tuottavat paikallisradiot ja kaapelitelevisioyhtiöt ja sen lisäksi vesi- ja viemäritoiminnat.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Herra puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Ed. H a s s i : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että 3 momentti hyväksyttäisiin III vastalauseen 2 momentin mukaisena.

Ed. Luukkainen on ed. Hassin kannattamana ehdottanut, että 3 momentti hyväksyttäisiin II vastalauseen 2 momentin mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Ensin äänestetään ehdotusten välillä ja sitten voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. Backmanin ja ed. Luukkaisen ehdotusten välillä.

Ed. Backmanin ehdotus ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 127 jaa- ja 19 ei-ääntä, 23 tyhjää; poissa 29. (Ään. 58)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Backmanin ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 72 ei-ääntä; poissa 30. (Ään. 59)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

85 §:n 4 momentti, jota ei ole mietinnössä

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Herra puhemies! Vielä ehdotan 85 §:ään uutta 4 momenttia eli nollaverokannalle joukkoliikenne, kulttuuri-, taide- ja viihdepalvelut sekä kirjat mukaan lukien sokeiden äänikirjat ja elektronisesti tuotetut kirjanomaiset haku- ja lukuteokset II vastalauseen mukaisesti.

Ed. R ä t y : Herra puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Luukkainen ed. Rädyn kannattamana ehdottanut, että 85 §:ään lisättäisiin 4 momentti II vastalauseen 1 momentin mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö, jossa ei ole 4 momenttia, "jaa"; ed. Luukkaisen ehdotus "ei".

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 96 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 29. (Ään. 60)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

8 luvun otsikko,

86 ja 87 §, 86 §:n edellä oleva alaotsikko, 88—93 §, 88 §:n edellä oleva alaotsikko, 94—96 §, 94 §:n edellä oleva alaotsikko, 97—99 §, 97 §:n edellä oleva alaotsikko, 100 ja 101 §, 100 §:n edellä oleva alaotsikko, 9 luvun otsikko,

102 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 103—106 §, 103 §:n edellä oleva alaotsikko, 107—109 §, 107 §:n edellä oleva alaotsikko, 110—113 §, 110 §:n edellä oleva alaotsikko, 114—116 §, 114 §:n edellä oleva alaotsikko, 117 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 118 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 10 luvun otsikko,

119—121 §, 11 luvun otsikko,

122—126 §, 122 §:n edellä oleva alaotsikko, 127—129 §, 127 §:n edellä oleva alaotsikko, 130 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 131 ja 132 §, 131 §:n edellä oleva alaotsikko, 133 § ja sen edellä oleva alaotsikko, 12 luvun otsikko sekä I osan otsikko,

134—146 §, 13 luvun otsikko,

147—149 §, 14 luvun otsikko,

150—156 §, 15 luvun otsikko,

157—160 §, 16 luvun otsikko,

161—171 §, 17 luvun otsikko,

172—175 §, 18 luvun otsikko,

176—188 §, 19 luvun otsikko,

189 ja 190 §, 20 luvun otsikko,

191—208 §, 21 luvun otsikko sekä

209—221 § ja 22 luvun otsikko hyväksytään keskustelutta.

P u h e m i e s : 222 § käsitellään momenteittain.

222 §:n 1 momentti

Keskustelu:

Ed. B a c k m a n : Herra puhemies! Ehdotan, että voimaantulosäännöspykälä saisi sen muodon kuin on III vastalauseessa, mikä tarkoittaa, että laki tulisi voimaan vuoden 1995 kesäkuun 1 päivänä.

Ed. H ä m ä l ä i n e n : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Backmanin ehdotusta.

Ed. L a a k s o n e n : Herra puhemies! Ehdotan, että voimaantulosäännös tulisi siten kuin se on I vastalauseessa, mikä tarkoittaa sitä, että laki astuisi voimaan 1 päivänä tammikuuta 1996.

Ed. W a h l s t r ö m : Herra puhemies! Kannatan ed. Laaksosen ehdotusta.

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! II vastalauseen mukaisesti ehdotan, että tämä laki tulisi voimaan 1 päivänä tammikuuta 1995.

Ed. H a s s i : Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Luukkaisen ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Keskustelussa on ed. Backman ed. Hämäläisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin III vastalauseen mukaisena.

Ed. Laaksonen on ed. Wahlströmin kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin I vastalauseen mukaisena.

Ed. Luukkainen on ed. Hassin kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksyttäisiin II vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

P u h e m i e s : Äänestyksissä ehdotan menettäväksi siten, että ensin äänestetään ed. Luukkaisen ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä, sitten voittaneesta ed. Backmanin ehdotusta vastaan ja lopuksi voittaneesta mietintöä vastaan.

Menettelytapa hyväksytään.

Äänestykset ja päätös:

1) Äänestys ed. Luukkaisen ja ed. Laaksosen ehdotusten välillä.

Ed. Luukkaisen ehdotus ”jaa”, ed. Laaksosen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 71 jaa- ja 67 ei-ääntä, 27 tyhjää; poissa 33. (Ään. 61)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Luukkaisen ehdotuksen.

2) Äänestys ed. Backmanin ja ed. Luukkaisen ehdotusten välillä.

Ed. Backmanin ehdotus ”jaa”, ed. Luukkaisen ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 118 jaa- ja 19 ei-ääntä, 27 tyhjää; poissa 34. (Ään. 62)

Eduskunta on tässä äänestyksessä hyväksynyt ed. Backmanin ehdotuksen.

3) Äänestys ed. Backmanin ehdotuksesta mietintöä vastaan.

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

P u h e m i e s : Äänestyksessä on annettu 91 jaa- ja 73 ei-ääntä; poissa 34. (Ään. 63)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

222 §:n 2—5 momentti hyväksytään keskustelutta.

223—237 §, 23 luvun otsikko sekä II osan otsikko, johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Puhetta ryhtyy johtamaan ensimmäinen varapuhemies Paakkinen.

7) Ehdotus laiksi tulliverolain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 113
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 70

E n s i m m ä i n e n v a r a p u h e m i e s :
Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan

mietintö n:o 70. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. O. O j a l a : Arvoisa puhemies! Haluan eduskunnan pöytäkirjoihin aivan todeta, että nyt on seitsemäs päivä joulukuuta, anteeksi kuudes; tässä menee jo sekaisin, tuntuu, että itsenäisyyspäivän juhlatkin on vietetty, kun täällä työn äärellä ollaan.

Arvoisa puhemies! Viime vuonna Suomen viettäessä itsenäisyytensä 75-vuotisjuhlaansa eduskunnan juhlaistunto pidettiin viidentenä päivänä joulukuuta. Nyt on siis kuudes päivä joulukuuta, kello on hieman yli yksi yöllä. Luulisi, että maassa on todella syvä kriisi, niin kuin onkin työttömyyden suhteen, ja eduskunta käsittelee vakavia lakeja.

Mutta, arvoisa puhemies, olisi odottanut, että täällä käsiteltäisiin nimenomaan työttömyyden parantamiseen liittyviä lakeja. Sen sijaan täällä käsitellään nyt esimerkiksi tulliverolain uudistamista, joka ei varmasti ole Suomen kansakunnan kohtalonkysymys itsenäisyyspäivänä aamuyöstä.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 15, 17, 20 ja 26 §, voimaantulosäänös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

8) Ehdotus laiksi polttoaineverosta annetun lain liitteenä olevan verotaulukon muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 146
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 71

E n s i m m ä i n e n v a r a p u h e m i e s :
Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 71. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta verotaulukko, voimaantulosäänös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

9) Ehdotus laiksi arvonnäveron palautusten takaisinperinnästä kunnilta

Toinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 244

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 72

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 72. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Eduskunta ryhtyy lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

1—9 § hyväksytään keskustelutta.

10 §

Keskustelu:

Ed. Backman: Arvoisa puhemies! Ehdotan, että 10 § saa sen muodon kuin on vastalauseessa, joka tarkoittaa, että kunnille palautetaan 500 miljoonaa markkaa aiottua enemmän, mikä tekee arvonnäverouudistuksesta kuntien kanalta neutraalin.

Ed. Luukkainen: Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Backmanin tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Ensimmäinen varapuhemies: Keskustelussa on ed. Backman ed. Luukkaisen kannattamana ehdottanut, että pykälä hyväksytäisiin vastalauseen mukaisena.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Mietintö ”jaa”, ed. Backmanin ehdotus ”ei”.

Ensimmäinen varapuhemies: Äänestyksessä on annettu 95 jaa- ja 68 ei-ääntä; poissa 35. (Ään. 64)

Eduskunta on hyväksynyt mietinnön.

Johtolause ja nimike hyväksytään keskustelutta.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

10) Ed. Mattilan ym. lakialoite n:o 60 laiksi aikuisten järjestelmällisen hammashuollon toimeenpanon siirtämisestä annetun lain 1 §:n muuttamisesta

lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti sosiaali- ja terveysvaliokuntaan.

Pannaan pöydälle puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti seuraavaan täysistuntoon:

11) Perustuslakivaliokunnan mietintö n:o 16 (PNE 1)

12) Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 67 (HE 129)

Ensimmäinen varapuhemies: Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna tiistaina kello 12.

Täysistunto lopetetaan maanantaina 6 päivänä joulukuuta kello 1.11.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen