

182. Maanantaina 11 päivänä helmikuuta 1991

kello 19.05

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Ensimmäinen käsittely:

1) Ehdotus laiksi yksityisen työnantajan kansaneläkemaksun poikkeuksellisesta alentamisesta vuonna 1991 annetun lain 1 §:n muuttamisesta 6467

Hallituksen esitys n:o 324
Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 63

Esitellään:

2) Asetus 1 päivästä helmikuuta 1991 Kiinan Kansantasavallan kanssa tehdyn tekstiilituotteiden kauppaa koskevan sopimuksen jatkamisen voimaansaattamisesta (A n:o 13) 6468

3) Asetus 1 päivästä helmikuuta 1991 Sri Lankan kanssa tehdyn keskinäistä tekstiilikauppaa koskevan sopimuksen voimaansaattamisesta (A n:o 14) „

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies
H e t e m ä k i - O l a n d e r.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysistuntoon.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotus laiksi yksityisen työnantajan kansaneläkemaksun poikkeuksellisesta alentamisesta vuonna 1991 annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 324
Sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 63

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sosiaalivaliokunnan mietintö n:o 63.

Keskustelu:

Ed. Alaranta: Arvoisa puhemies! Täällä on tänään valitettu sitä, ettei hallitus anna eduskunnalle riittävästi aikaa lakiesitystensä käsittelemiseen. Tämä nyt ensimmäisessä käsittelyssä oleva hallituksen esitys lähetettiin sosiaalivaliokuntaan viime perjantai-iltana noin kello 19.30 ja se on nyt palannut saliin, kun on maanantai ja kun kello on vähän yli 19 eli kiire tälläkin on ollut.

Totean tästä vain lyhyesti sen, että hallitus on tullut tällä lakiesityksellä yksityisen työnantajan kansaneläkemaksun poikkeuksellisesta alentamisesta tänä vuonna sille kannalle, jota Suomen keskustan eduskuntaryhmä esitti jo joulukuussa. Mehän äänestytimme eduskuntaa siitä, että kansaneläkemaksun

alennusta olisi jatkettu jo tuolloin tämän vuoden loppuun asti eikä alennusta olisi keskeytetty syyskuun lopussa, kuten hallitus silloin esitti.

Hallituspuolueiden edustajat äänestivät täällä salissa meidän esityksemme nurin. Samat edustajat tällä viikolla kannattavat vastalauseemme mukaista esitystä, kun se on tullut hallituksen esityksenä tänne.

Me perustelimme omaa vastalauseettamme tältä osin mm. siten, ettei ollut nähtävissä mitään sellaisia seikkoja, jotka olisivat puoltaneet tämän alennuksen poistamista vuoden lopulla. Lisäksi perustelimme sillä, että tuo vaihtuminen eräässä maksuluokassa jopa kolme kertaa yhden vuoden sisällä merkitsee lisätyötä sekä työnantajille että Kansaneläkelaitokselle ja saattaa aiheuttaa sekaannusta ja virheellisyyksiä tilityksissä.

Me tulemme kannattamaan hallituksen esitystä muutoin paitsi, että esitämme toisessa käsittelyssä tuohon pykälään ensimmäisessä maksuluokassa hallituksen esitystä suurempaa alennusta, jota olemme koko ajan määrätietoisesti esittäneet.

Ed. Rantanen: Arvoisa puhemies! Olen ed. Alarannan kanssa samaa mieltä siitä, että tämä on tullut varsin kiireellisesti. Mutta huomauttaisin siitä, että kysymys on kuitenkin varsin yksinkertaisesta asiasta, joka valankin sosiaalivaliokunnan jäsenille on tavattoman tuttu, niin että välttämättä edes näitä keskenään riiteleviä asiantuntijaosapuolia ei olisi tarvinnut lainkaan kuulla.

Kun hallitus sosiaaliturvamaksun alennusta käyttää teollisuuden kustannusten alentamiskeinona eli työllisyyden ylläpitoon, pidän myöskin aivan oikeana hallituksen menettelyä siltä osin, mikä koskee alennettua ajan-kohtaa. Sitä pitääkin käyttää, kun sitä käytetään suhdannepolitiikan välineenä, sillä tavoin, että sitä katsotaan jokin aika ja arvioidaan, tarvitseeko sitä jatkaa vai voidaanko nostaa. Onko teollisuuden tilanne ja maksukyky niin hyvä, että apua ei enää tarvitse. Muussakin työllistämistuksessa tai elvytystoimenpiteissä, joista tämä on sarjassamme yksi, tosin pieni ja vähäinen, tulee käyttää harkintaa ja malttia eikä hulvattomasti kylvää rahaa koko vuodeksi, jos ei tarvitsisi-kaan.

Ed. Anttila: Arvoisa puhemies! Ed. Rantanen perusteli tämän esityksen määräai-

kaisuutta. On tietysti hyvä, että tämä esitys täällä on, joskin itse lähdän ainakin siitä, että se on riittämätön. Tällä hetkellä Suomen teollisuus on sukeltamassa niin syvään lamaan, että noin 3 000 työtöntä on laskettu tulevan joka viikko. Kun tilanne on tämä, niin kaikki mahdollinen pitäisi tehdä, jotta näitä työttömiä ei tulisi lisää, koska nekin ovat melkoinen kustannustekijä yhteiskunnalle. Tämän esityksen suurin heikkous on se, että vaikka sillä nyt vähän alennetaan, prosenttiyksiköllä, tätä räsistusta, edelleen niitä työnantajia rangaistaan, jotka työllistävät työvoimaa. Silloin sotumaksun maksuperusteen muutos olisi pitänyt tällä eduskuntakaudella toteuttaa. Nyt sitä tarvittaisiin, kun ollaan menemässä lamaan.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi ja asia lähetetään suureen valiokuntaan.

Lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti ulkoasiainvaliokuntaan

2) Asetus 1 päivältä helmikuuta 1991 Kiinan Kansantasavallan kanssa tehdyn tekstiilituotteiden kauppaa koskevan sopimuksen jatkamisen voimaansaattamisesta (A n:o 13)

3) Asetus 1 päivältä helmikuuta 1991 Sri Lankan kanssa tehdyn keskinäistä tekstiili-kauppaa koskevan sopimuksen voimaansaattamisesta (A n:o 14)

Ensimmäinen varapuhemies:
Eduskunnan seuraava täysistunto on huomenna tiistaina kello 14.

Täysistunto lopetetaan kello 19.11.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Seppo Tiitinen