

42. Tiistaina 17 päivänä toukokuuta 1994

kello 18

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Ensimmäinen käsittely:

1) Ehdotukset laiksi arvonlisäverolain
59 ja 130 §:n muuttamisesta 1109

Hallituksen esitys n:o 71
Lakialoite n:o 22
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 17

2) Ehdotukset laiksi arvonlisäverolain
muuttamisesta 1110

Hallituksen esitys n:o 76
Lakialoitteet n:ot 15, 19, 21, 26, 27, 28 ja 29
Toivomusaloitteet n:ot 24 ja 25
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 18

Puhetta johtaa puhemies Uosukainen.

Nimenhuudon sijasta merkitään läsnä oleviksi
ne edustajat, jotka osallistuivat edelliseen täysis-
tuntoon.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotukset laiksi arvonlisäverolain 59 ja
130 §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 71
Lakialoite n:o 22
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 17

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on valtio-
varainvaliokunnan mietintö n:o 17.

Tämän asian yhteydessä sallitaan keskustelu
myös päiväjärjestyksen 2) asiasta.

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies!
Arvonlisäverolaissa on ollut epäkohtana se, että
Veikkauksen asiamiespalkkiot ovat olleet arvon-
lisäveron alaisia. Tässä esityksessä ja mietinnös-
sä se ehdotetaan poistettavaksi. Tämä asia on
sinänsä ihan ok. Samassa yhteydessä ikään kuin
kylkiäisenä on tehty sellainen muutos, että myös
raha-automaattien sijoittamiskorvaukset tulevat
verovapaiksi. Tälle muutokselle ei ole kyllä esi-
tetty mitään asiallista perustetta, miksi näin pi-
täisi tehdä. Tämän muutoksen seurauksena taas
tätä epäkohtaa pallootellaan toiseen paikkaan eli
tämän jälkeen tulee eriarvoinen verokohtelu
Raha-automaattiyhdistyksen automaattien ja
yksityisten automaattivuokraajien omistamien
automaattien välille. Eli kun yhtä epäkohtaa

poistetaan, niin epäkohta siirretään toiseen kohtaan.

Itse en ole tehnyt tästä vastalauseetta enkä muutosesitystä, koska valtiovarainvaliokunnan verojaostossa näytti siltä, että se ei tule laajaa tukea saamaan. Kaikki ovat olleet hyvin kyllästyneitä tähän prosessiin ja oltiin sitä mieltä, että nyt vain nopeasti eteenpäin. En pidä hyvänä sitä, että kiireen varjolla tehdään huonoa lainsäädäntöä ja että jos yhtä epäkohtaa poistetaan, niin sen jälkeen tehdään lakiin toinen epäkohta. Todellakin, kuten sanoin, missään asiantuntijalausunnoissa ei tullut esille se peruste, miksi raha-automaattien sijoittamiskorvausten pitäisi olla verovapaita.

Ed. A i t t o n i e m i : Rouva puhemies! Valtiovarainvaliokunnan mietinnössä n:o 18 vasemmosto on jättänyt vastalauseeseen koskien arvonlisäveron voimaantulon siirtämistä kesäkuuhun 1995. Olen aikanaan, kun olin opposition puolella, vahvasti ollut tätä mieltä, joten en ole tietysti voinut mieltäni muuttaa tässäkään asiassa. Totta kai sosialidemokraateilla ja vasemmistolla ja yleensä vastalauseeseen allekirjoittajilla on poliittiset konkelot mielessään, näinhän politiikassa aina on, mutta harvinaisen paljon tässä asiassa on perää, mitä tähän on kirjoitettu. Arvonlisäveron voimaantulo tällaisena aikana kuin nyt, kun taloudellisesti on hiukan noususuhdannetta, ei sallisi yhtään rasisitteita taloudelliselle elämälle nimenomaan kansalaisten ostovoiman puolella. Koska veroalet, joista on paljon puhuttu, näyttävät olevan vähän niin kuin pimeän metsän takana, niin tässä tapauksessa lain voimaantulon siirtäminen vuoden 95 kesäkuuhun tai ainakin vuodenvaihteeseen — tässä tapauksessa ehdotetaan kesäkuuta — olisi mielestäni perusteltua.

Minun täytyy sanoa, että kun aikanaan asiaa äänestetään, niin kyllä minun täytyy tehdä tiliä itseni kanssa siitä, käännelläänkö takkia vai ei, eli minä olen vahvasti opposition näkemysten takana tässä asiassa aivan perustelluista ja ymmärrettävistä syistä.

Ed. L o u e k o s k i : Rouva puhemies! Yhdyn näkemykseen, jota ed. Aittoniemi esitteli. Korjaan kuitenkin hänen puheenvuorossaan erästä asiaa ja se on, että ei ainoastaan arvonlisäveron voimaantuloa oleva kiire ole aiheena siihen, että lain voimaantuloa pitäisi lykätä. Nyt jo ennen kuin arvonlisävero on tullut voimaan sekä veron kohteena olevat yrittäjät, ennen muuta pienet palvelualan yritykset että myös verotta-

ja ovat epätietoisia siitä, millä tavalla lakia tultaisiin käytännössä soveltamaan.

Lisäksi kaksi hallituksen esitystä on vielä auki. Ne pitäisi saattaa voimaan ennen kesäkuun alkua. Tiedossa on, että syksyllä koko arvonlisäverolaki joudutaan läpikäymään siitä syystä, että meillä nyt voimaantuloa odottava arvonlisäverojärjestelmä ei sovi EU-systeemiin. Sitä joudutaan rukkaamaan monelta osin. Kun tähän lisätään vielä veron talouspoliittiset vaikutukset, olisi todella viisasta, jos se siirrettäisiin vähintäänkin ensi vuoden alkuun voimaantulon osalta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Ehdotukset laiksi arvonlisäverolain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 76

Lakialoitteet n:ot 15, 19, 21, 26, 27, 28 ja 29

Toivomusaloitteet n:ot 24 ja 25

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 18

P u h e m i e s : Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 18.

Keskustelu:

Ed. L u u k k a i n e n : Arvoisa puhemies! Joukkoliikenteen arvonlisäverokohtelun ja autopurkaamoiden arvonlisäverokohtelun menettelytapa, jolla tähän lakiin ja mietintöön on päädytty, on ollut melkoinen farssi. Takana on pitkä juoksu, yli puolen vuoden mittainen, ja siinä on tuhattu paitsi aikaa myös paperia ja paperossia.

Alun perinhän, kun varsinaisesta arvonlisäverolaista äänestettiin itsenäisyyspäivän vastaisena yönä viime joulukuussa, olivat juuri nämä samat muodot, samat pykälät ja samat asiasisällöt esillä omassa vastalauseessani paitsi joukkoliikenteen arvonlisäverokohtelun myös autopurkaamoksymyksen osalta. Silloin hallituspuolueen kansanedustajat äänestivät ne nurin. Samoin he äänestivät ne nurin viime tiistaina eli viikko sitten, jolloin oli esillä hallituksen esitys n:o 3 arvonlisäverolain muuttamiseksi, jonka yhteydessä käsiteltiin lakialoitteet n:ot 2 ja 6. Ihmettelen, minkälainen dementia hallituspuolueiden kansanedustajat on nyt vallannut, koska todellakin viikko sitten he hylkäsivät täsmälleen samat pykälät

samassa muodossa ja nyt tässä mietinnössä hallituspuolueiden kansanedustajat ovat yhteisymmärryksessä opposition kanssa näitä asioita eteenpäin viemässä.

Totta kai olen tyytyväinen siitä, että hallituspuolueiden kansanedustajat ovat tämän puolen vuoden prosessin aikana kypsyneet ja oppineet ja tulleet mukaan tekemään parempaa lainsäädäntöä, mutta hämmästyttää se, että viikon sisällä äänestetään samasta asiasta ensin vastaan ja sitten ollaankin sen puolesta. Syy on vain se, että esitys on alun perin tullut väärältä taholta eli opposition puolelta eikä olla halukkaita ikään kuin antamaan tätä kunniaa vihreiden piikkiin ja opposition piikkiin.

En usko, että tällä menettelytavalla pystytään ketään tässä maassa hämäämään. Kyllä kai kaikki näkevät sen läpi, että tämä on täsmälleen sama asia, sanasta sanaan samat pykälät. Itse asiassa voin ed. Saarelle antaa kymmenen plus hänen kopiointikyvystään, koska hänen lakialoitteensa n:o 29 on kopioitu suoraan lakialoitteesta n:o 28 sanasta sanaan. Siinä mielessä on hyvä, että opposition lakialoitteita luetaan näin tarkasti, niin voidaan kopioida sitten aivan sellaisenaan. Eli kaiken kaikkiaan olen nyt tyytyväinen, että tähän muotoon on päädytty.

Mutta hyvä vain, ettei jäänyt viime tinkaakaan, koska tämän lain pitäisi tulla voimaan 1.6. ja nyt tämä esitys on vasta ensimmäisessä käsittelyssä. Ajattelen nyt näitä veron kohteena olevia eli kaikkia joukkoliikenneyhtiöitä jne., joiden olisi jo ajat sitten pitänyt tietää, mitkä mahtavat olla verotuksen vaikutukset lippujen hintoihin, ja kaikki on ollut tähän asti vielä auki.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s : Eduskunnan seuraava varsinainen täysistunto on ensi perjantaina kello 13, suullinen kyselytunti ensi torstaina kello 16.30.

Täysistunto lopetetaan kello 18.11.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio

