

69. Torstaina 4 päivänä kesäkuuta 1992

kello 14

Päiväjärjestys

Ilmoituksia

Toinen käsittely:

1) Ehdotus laiksi maaseutuelinkeinolain muuttamisesta 2100

Hallituksen esitys n:o 51
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö
n:o 9

2) Ehdotus laiksi Venäjän ja Itä-Euroopan instituutista 2101

Hallituksen esitys n:o 44
Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 2

Ainoa käsittely:

3) Kertomus hallituksen toimenpiteistä vuonna 1990 ”

Mainittu kertomus (K 4/1991 vp)
Perustuslakivaliokunnan mietintö n:o 5
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 7/
1991 vp

4) Eduskunnan tilintarkastajien kertomus vuodelta 1991 2102

Mainittu kertomus (K 4)
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 21

Ensimmäinen käsittely:

5) Ehdotus laiksi tulo- ja varallisuusverolain muuttamisesta ”

Hallituksen esitys n:o 62
Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 22

S.
6) Ehdotukset laiksi rintamasotilaseläkelain 9 a §:n muuttamisesta 2102

S.
Hallituksen esitys n:o 74
Lakialoite n:o 63/1991 vp
Toivomusaloitteet n:ot 1074, 1151 ja 1231/
1991 vp
Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö
n:o 6

Esitellään:

7) Hallituksen esitys n:o 73 laiksi Auto-
rekisterikeskuksesta 2103

8) Puhemiesneuvoston ehdotus n:o 3
eduskunnan työjärjestyksen muuttamisesta ”

9) Suomen itsenäisyyden juhlarahaston
SITRAn toimintakertomus vuodelta 1991
(K 5) ”

Puhetta johtaa ensimmäinen varapuhemies
Paakkinen.

Nimenhuudossa merkitään poissa oleviksi
edustajat Alho, S.-L. Anttila, Astala, Aula, Halonen, Hassi, Jouppila, Kalliomäki, Kallis, Karhunen, Kautto, Korkea-aho, Laakkonen, Lindroos, Lipponen, Luukkainen, Miettinen, Morri, Mäkelä, Näsi, A. Ojala, Perho-Santala, S. Pietikäinen, Puhakka, Rask, Riihijärvi, Saastamoinen, Salolainen, Savela, Seppänen, Takala, Turunen, Vanhanen, Vähäkangas ja Väyrynen.

Nimenhuudon jälkeen ilmoittautuvat edustajat Perho-Santala ja Mäkelä.

Ilmoitusasiat:

Lomanpyynnöt

Vapautusta eduskuntatyöstä saavat tästä päivästä yksityisasioiden vuoksi edustajat Alho, Kalliomäki, Laakkonen, Miettinen, Saastamoinen, Savela ja Vähäkangas sekä tästä ja huomisesta päivästä sairauden vuoksi ed. Turunen sekä yksityisasioiden vuoksi edustajat Jouppila ja Näsi.

Kirjalliset kysymykset

Ensimmäinen varapuhemies: Ilmoitetaan, että eduskunnalle ovat, puhemiehelle osoitettuina, saapuneet vastaukset kirjallisiin kysymyksiin n:ot 139, 143, 144, 157, 159—161, 164, 167, 168, 171 ja 173. Nämä kysymykset vastauksineen on nyt jaettu edustajille.

Puheenvuoron saatuaan lausuu

Ed. **Mäki-Hakola:** Arvoisa puhemies! Ilmoitan, että suuri valiokunta kokoontuu ensi maanantaina 8 päivänä kesäkuuta kello 12.30.

Päiväjärjestyksessä olevat asiat:

1) Ehdotus laiksi maaseutuelinkeinolain muuttamisesta

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 51
Maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 9

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintö n:o 9. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelu:

Ed. **Iivari:** Arvoisa puhemies! Maaseutuelinkeinolaki on sinänsä tarpeellista lainsäädäntöä, koska sen tavoitteena on maaseudun pienyritystoiminnan kehittäminen. Ei kuitenkaan ole hyväksyttävää ja tarkoituksenmukaista, että lain soveltamisalaa halutaan laajentaa vesihuoltoon ja perinneympäristön säilyttämiseen, koska näi-

tä kumpaakin asiaa varten on luotu jo omat järjestelmänsä. Ei ole hyvää hallintoa, että tehdään päällekkäisiä hanoja, joista yhteiskunnan tukea ohjataan. Kiinteistökohtaiseen vesihuoltoon saa avustusta yhdyskuntien vesihuoltotoimenpiteiden avustamisesta annetun lain mukaan ja kulttuuriympäristön säilyttämiseen ympäristöministeriön kautta.

Sen vuoksi ehdotan, että käsittelyn pohjaksi otetaan maa- ja metsätalousvaliokunnan mietintöön liitettyyn vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus.

Ed. **Lahikainen:** Arvoisa puhemies! Kannatan ed. Iivarin tekemää ehdotusta.

Ed. **Aittoniemi:** Rouva puhemies! En ymmärrä, miten sosialidemokraatit eivät nyt ole kiinnostuneita asuntokannan hyödyntämisestä, koska he ovat aina olleet huolissaan nimenomaan asuntotuotannosta ja asuntojen riittävyydestä ihmisille. Tässäkin on osaksi kysymys myös tästä asiasta, kun vähän tarkemmin tarkastellaan. Mutta puuttumatta tähän sen enempää kuin vesihuoltokysymyksiinkään totean, että olen aikamani tehnyt kyselyn valtioneuvostolle perinteisen maaseutukulttuurin vaalimisesta ja olen saanut siihen myönteisen vastauksenkin. Tässä nyt nimenomaan osoitetaan varoja sille toiminnalle, jossa vanhoja maalaistaloja, maalaiskulttuurin pyhättöjä, niin kuin voidaan sanoa, voidaan ei toki joka kylässä mutta harvakseltaan avustaa pitämään siinä kunnossa, että ne kertovat vanhasta perinteisestä maalaiskulttuurista myös ympäristöineen.

Tähän asiaan on aikanaan liittynyt myös Pohjanmaan latomaiseman vaaliminen, joka on tietty maaseudun kulttuuriperintö ja merkittävä sellainen sekin. Jos siihen ei saada varoja, niin tämä tulee joka tapauksessa tuhoutumaan eikä siitä jää kuin muutama valokuva jäljelle. Näin ollen minä pidän tätä laajentamista erityisesti perinnekulttuurin tukemisen osalta hyvin tärkeänä mutta myös, välittämättä vesihuoltoasiasta nyt mitään, tämän asuntokannan hyödyntämisen osalta.

Ed. **Saario:** Arvoisa puhemies! Ed. Aittoniemieltä jäi huomaamatta, että tässä laissa ei ole ollenkaan tarkoitus pitää huolta maaseudun perinteisen asuntokannan säilyttämisestä. Siihen tarkoitukseen on olemassa aivan oma lainsäädäntönsä. Me olemme nimenomaan tässä vastalauseessa kiinnittäneet huomiota siihen, että tä-

män lain tarkoituksena on ikään kuin troijan hevosena toimien pyrkiä ohjaamaan veronmaksajien rahoja maaseudun muun perinneympäristön, niittyjen, latomien ja tämän kaltaisten, säilyttämiseen. Näissä olosuhteissa ei vaikuttanut kovinkaan perustellulta tällainen lavennus, ja tässä mielessä vastalause on mitä perustelluin.

Ed. Aittoniemi: Rouva puhemies! Haluan todeta vielä sen, että ympäristöministeriön kautta on ollut mahdollisuus teoriassa saada varoja maaseudun perinnekulttuurin vaalimiseen, mutta minä haluan tietää, kuinka monta määrärahaa sieltä on annettu. Kun aikamani tiedustelin ympäristöministeriöstä mahdollisuuksia tällaisten määrärahojen saamiseen, niin sieltä ei katsottu aiheelliseksi edes vastata. Näin ollen on hyvä avata uusi kanava tällä alueella ympäristöministeriön lisäksi ja katsoa, toteutuko tämä tärkeä asia tämän kanavan kautta, koska ympäristöministeriö suhtautui nuivasti tähän asiaan. Se perustelee vain kaikenlaisia luonnonpuistoja ja kansallispuistoja karpästen asuttaviksi.

Yleiskeskustelu julistetaan päättyneeksi.

Ensimmäinen varapuhemies: Yleiskeskustelussa on ed. Iivari ed. Lahikaisen kannattamana ehdottanut, että käsittelyn pohjaksi hyväksyttäisiin vastalauseeseen sisältyvä lakiehdotus.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Joka käsittelyn pohjaksi hyväksyy maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön, äänestää "jaa"; jos "ei" voittaa, on ed. Iivarin ehdotus hyväksytty.

Ensimmäinen varapuhemies: Äänestyksessä on annettu 109 jaa- ja 41 ei-ääntä; poissa 49. (Koneään. 1)

Eduskunta on käsittelyn pohjaksi hyväksynyt maa- ja metsätalousvaliokunnan mietinnön.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 3—5, 7, 8, 15, 19, 21, 22, 26, 31, 33, 49, 50, 52 ja 59 §, voimaantulosäännös, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

2) Ehdotus laiksi Venäjän ja Itä-Euroopan instituutista

Toinen käsittely
Hallituksen esitys n:o 44
Sivistysvaliokunnan mietintö n:o 2

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on sivistysvaliokunnan mietintö n:o 2. Ensin sallitaan asiasta yleiskeskustelu, sen jälkeen ryhdytään lakiehdotuksen yksityiskohtaiseen käsittelyyn.

Yleiskeskustelua ei synny.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä hyväksytään keskustelutta 1—6 §, johtolause ja nimike.

Lakiehdotuksen toinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

3) Kertomus hallituksen toimenpiteistä vuonna 1990

Ainoa käsittely
Mainittu kertomus (K 4/1991 vp)
Perustuslakivaliokunnan mietintö n:o 5
Ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 7/1991 vp

Ensimmäinen varapuhemies: Käsittelyn pohjana on perustuslakivaliokunnan mietintö n:o 5 ja suhteita ulkovaltoihin koskevalta osalta ulkoasiainvaliokunnan mietintö n:o 7/1991 vp.

Keskustelu ulkoasiainvaliokunnan mietinnössä valmistelevasti käsitellyltä osalta julistettiin päättyneeksi 5.12.1991 pidetyssä toisessa täysistunnossa.

Ulkoasiainvaliokunnan mietintö hyväksytään.

Ensimmäinen varapuhemies: Esitellään kertomus perustuslakivaliokunnan mietinnössä valmistelevasti käsitellyltä osalta.

Keskustelua ei synny.

Perustuslakivaliokunnan mietintö hyväksytään.

Asia on loppuun käsitelty.

4) Eduskunnan tilintarkastajien kertomus vuodelta 1991

Ainoa käsittely

Mainittu kertomus (K 4)

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 21

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 21.

Keskustelua ei synny.

Mietintö hyväksytään.

Asia on loppuun käsitelty.

5) Ehdotus laiksi tulo- ja varallisuusverolain muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 62

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 22

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 22.

Keskustelua ei synny.

Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

6) Ehdotukset laiksi rintamasotilaseläkelain 9 a §:n muuttamisesta

Ensimmäinen käsittely

Hallituksen esitys n:o 74

Lakialoite n:o 63/1991 vp

Toivomusaloitteet n:ot 1074, 1151 ja 1231/1991 vp

Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 6

Ensimmäinen varapuhemies:
Käsittelyn pohjana on sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnan mietintö n:o 6.

Keskustelu:

Ed. Taina: Arvoisa puhemies! Tänä puolustusvoimien lippujuhlan päivänä valitettavan

harva kansanedustajista oli ottamassa vastaan juhluvuoden paraattia, jossa veteraanit marssivat ensimmäisinä rivistössä.

Asia, jota nyt käsitellään, liittyy tähän juhluvuoteen, veteraaneihin ja hallituksen tekemään päätökseen, jonka mukaan veteraanit otetaan huomioon itsenäisyyden juhluvuonna monella eri tavalla. Ehdotuksessa korotetaan ylimääräistä rintamalisää 25 prosenttiin kansaneläkkeen lisäosan määrästä. Tämä on pieni askel eteenpäin, mutta tässä taloudellisessa tilanteessa tämä on tärkeä päätös joka tapauksessa. Veteraanijärjestöthän esittävät, että rintamalisän osuus olisi 30 prosenttia kansaneläkkeen lisäosan määrästä, ja varmasti se tavoite onkin sellainen, johon on päästävä jatkossa. Joka tapauksessa on hyvä, että voimme tehdä tällaisen etuuden korottamis- päätöksen juuri itsenäisyyden juhluvuonna ja korostaa sitä merkitystä, mikä veteraaneilla on itsenäisyytemme puolustamisessa ja säilyttämisessä ollut.

Ed. Aittoniemi: Arvoisa puhemies! On aivan erinomainen asia, että rintamamiehiä tällä tavalla muistetaan. Olemme esittäneet SMP:n taholta ja monet muutkin monta kertaa avustuksen korottamista 30 prosenttiin kansaneläkkeen lisäosan määrästä. Silloin ei kokoomustakaan ole näkynyt mailla eikä halmeilla, kun näitä yrityksiä on eduskunnassa tehty. Me tervehdimme tyydytyksellä tätä asiaa, mutta toisaalta täytyy sanoa, että tämä on naurettava lipaisu hallituspuolueiden taholta ottaen huomioon heidän yleisen suhtautumisensa yhteiskunnan vähäosaisiin, joita kiristetään ja kuristetaan koko ajan. Tällä pienellä korotuksella on pyritty hyeenan asemaa korjaamaan yhteiskunnallisessa päätöksenteossa nimenomaan hallituspuolueiden suunnasta.

Niin kuin aikaisemmin sanoin, pahasti epäilen, että kun seuraava lisäbudjetti tulee tai sen jälkeen, kun tästä on päätetty, hallitus ottaa tämän pois niin kuin on ottanut kaikki muutkin aikaisemmin lupaamansa ja täällä päätetyt vastaavanlaiset asiat: hammashoidot, eräät ateriatuet jne. Tämä on vain hetken huumaa sellaisena aikana, jolloin hallitus tuntee olonsa epäkotoksi poliittisessa ilmapiirissä. Yritetään jonkinlaista anteeksipyyntöä saada yhteiskuntaan, ja silloin se tietysti tapahtuu helpoimmin tällaisen yhteiskunnassa arvostetun kansalaisluokan ja yhteisön kautta, jota veteraanit edustavat. Korostan vielä sitä, että olemme tyytyväisiä, mutta tämän tarkoitus on kokonaan toinen kuin anne-

taan ymmärtää. Epäilen vähän, että kun pari kolme kuukautta kuluu, sitä otetaan jo pois päin.

Ed. Perho-Santala merkitään läsnä olevaksi.

Ed. P. L e p p ä n e n : Arvoisa puhemies! Tästä asiasta on vuosittain puhuttu eduskunnassa ja useammin äänestetty myös valiokunnassa ja suurella salissa ja ollut erilaisia esityksiä, mutta koskaan ei ole mennyt lävitse veteraanien neuvottelukunnan esitys, joka oli 30 prosenttia tälläkin kertaa. Eli hyvin pieni pyyntö heiltä oli, tältä porukalta, joka vähenee hyvin voimakkaasti. Tälläkään kertaa se ei saanut kannatusta, vaikka juhlapuheissa siitä paljon on puhuttu. Kun ajatellaan tätä pientä markkamäärää, mikä tällä tulee veteraaneille, hallitushan on ottanut sen jo osin pois. Eihän tällä mitään merkitystä ole. Tällä on ihan symboliarvo vain, että annetaan jotakin mutta otetaan toisella kädellä se pois.

Ed. K o i s t i n e n : Arvoisa puhemies! Tämä on joka tapauksessa myönteiseen suuntaan tapahtuva askel. Veteraaniasiain neuvottelukunnassa käsiteltiin viime vaalikaudella tehtyä aloitetta sotiemme veteraanien vähimmäiseläkelaisiksi, jossa on yli sadan edustajan nimi alla. Kun tämä on pantu toimikuntaan tutkittavaksi ja toimikunnan työ valmistuu vasta ensi vuoden puolella, esitettiin todellakin veteraaniasiain neuvottelukunnassa yksimielisesti, että ylimääräinen rintamaliisä korotetaan 30 prosenttiin, jotta myös heikoimmassa asemassa olevat veteraanit saisivat jo tänä väliaikana korvauksen. On valitettavaa, että tässä taloudellisessa tilanteessa ei tähän 30 prosenttiin ole yletty, mutta joka tapauksessa tämä on askel eteenpäin. Olkaamme siitäkin kiitollisia.

Ed. T a i n a : Arvoisa puhemies! Ensinnäkin haluan muistuttaa siitä, että kun ylimääräinen rintamaliisä on säädetty muistaakseni vuonna 1986, silloin prosenttiosuus on ollut muistaakseni 7,5, joten tämä on kuitenkin aika hyvin noussut useina vuosina. Mutta haluan muistuttaa siitä, että sosiaali- ja terveysvaliokunnassa, kun asiantuntijoina olivat veteraanijärjestöt, ne onneksi ymmärsivät tämän päätöksen merkityksen tässä taloudellisessa tilanteessa, sen että tämä ei suinkaan ole mikään anteeksipyyntö, niin kuin ed. Sulo Aittoniemi esitti, vaan tämä on osa sitä huomioimista ja kunnianosoitusta,

joka halutaan veteraaneille tässä tilanteessa osoittaa. Ja kun me todella olemme leikkaamassa kaikkia etuuksia, niin kyllä silloin, kun jota-kin etuutta tässä hengessä parannetaan, on syytä olla tyytyväinen, edes näistä pienistä askeleista.

Ed. Mäkelä merkitään läsnä olevaksi.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Lakiehdotusten ensimmäinen käsittely julistetaan päättyneeksi.

Lähetetään puhemiesneuvoston ehdotuksen mukaisesti

liikennevaliokuntaan:

7) Hallituksen esitys n:o 73 laiksi Autorekisterikeskuksesta

perustuslakivaliokuntaan:

8) Puhemiesneuvoston ehdotus n:o 3 eduskunnan työjärjestyksen muuttamisesta

9) Suomen itsenäisyyden juhlarahaston SITRAn toimintakertomus vuodelta 1991 (K 5)

Valiokuntaan lähettäminen

Ensimmäinen varapuhemies: Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään talousvaliokuntaan.

Keskustelu:

Ed. M ä k i - H a k o l a : Rouva puhemies! Suomen itsenäisyyden juhlarahasto perustettiin vuonna 1967 25 vuotta sitten, itsenäisyytemme 50-vuotisjuhlan kunniaksi. Sen peruspääoma on tällä kertaa 400 miljoonaa markkaa. Se on ollut aina kyseisen tilivuoden alkuun saakka sijoitettuna Suomen Pankin haltuun, mutta nyt pääoma siirtyy rahaston hallintaan. Pääoma on ollut ja on sijoitettuna pääasiassa raha- ja joukkovelkakirjamarkkinoille, turvaavasti sanoisin, ja varsinkin viime vuosina, kun korkotaso on ollut korkea, tuotto on myös ollut sen mukainen.

Pääoman tuotolla on tuettu varsin ajankohtaisia, lähinnä kehittämis- ja tutkimissuunnitelmia, ja on todettava, että hyvin huomattava osanäistä on johtanut myös tulokseen. Esimerkiksi Sitran hallintoneuvosto kävi äskettäin tutustumassa Turengissa eräisiin ajankohtaisiin, jopa ympäristönsuojeluun kytkeytyviin hankkeisiin. Onkin todettava, että Sitran eli Itsenäisyysvuoden juhlarahaston pääoma on täyttänyt mielestämme varsin hyvin tarkoituksensa. Viime vuoden aikana rahoitusta myönnettiin 68 miljoonaa markkaa ja uusia rahoituskohteita oli 44 kappaletta.

Näissä rahastoissa on aina vaarana se, että rahan arvon heikennyttyä niiden pääoma jää jälkeen reaalisesti. Sitran hallintoneuvosto onkin esittänyt, että kuluvana vuonna, jolloin on Suomen itsenäisyyden 75-vuotisjuhlavuosi, rahaston pääomaa tuntuvasti nostettaisiin. On esitetty toivomuksia, että pääoma jopa kaksinkertaistaisiin. Meillä on toivomuksena, että pääoman lisäys tapahtuisi ensi joulukuun 5 päivänä eli 75-vuotisjuhlallisuuksien aikana.

Käytän tämän puheenvuoron sitä varten, että nyt kun tulevan vuoden budjettia valmistellaan ja ehkä myös esillä on tulevan lisäbudjetin määrärahat syksyä varten, tätä asiaa ei suinkaan pidä unohtaa, vaan tämä on valtiovarainministeriön ja valtioneuvostonkin muistissa pidettävä asia, jota kannattaa tässäkin yhteydessä korostaa.

Ed. A l a - N i s s i l ä : Arvoisa puhemies! Ed. Mäki-Hakolan puheenvuoron johdosta haluan todeta, että mielestäni myös Sitran varat, joihin olen voinut tilintarkastuksen yhteydessä tutustua, on käytetty juuri sellaiseen toimintaan, mitä Suomessa tällä hetkellä pitäisi edistää, eli tutkimustoimintaan, joka tähtää tulevaisuuteen, ja sellaiseen tutkimustoimintaan, jota voi elinkeinoelämässä hyödyntää kilpailukykyämme hyödyntävällä tavalla. Tässä mielessä on oikeastaan valitettavaa, että Suomen Pankin merkittävät varaukset tällä hetkellä joudutaan käyttämään paljon muihin tarkoituksiin. Tässä viittaan SKOPin haltuunottoon ja siihen liittyviin todella suuriin taloudellisiin ratkaisuihin. Vaikka otaankin huomioon erittäin vaikea taloudellinen tilanne, niin kannatan ed. Mäki-Hakolan ajatusta siitä, että nyt, kun elämme itsenäisyytemme 75-vuotisjuhlavuotta, olisi erinomainen mahdollisuus ja myös mielekkyys nostaa Sitran pääomaa sillä tavalla, että sen toiminta voisi tehostua.

Ed. L a h t i - N u u t t i l a : Arvoisa puhemies! On varmasti totta se, mitä ed. Mäki-Hakola ja ed. Ala-Nissilä sanoivat, kun asettivat tavoitteita Sitran kehittämiselle ja antoivat myös tunnustusta Sitran toiminnalle.

Monta kertaa toimintakertomuksia käsiteltäessä kuitenkin joutuu toteamaan, että välttämättä toimintakertomuksiin ei sisälly kaikkea sitä tietoa, joka olisi hyvä esimerkiksi eduskunnalle antaa. Mielenkiintoinen asia tässä liittyy esimerkiksi hallintoneuvoston vahvistamaan rahaston sijoituspolitiikkaan. Täällä todetaan, että sen toteutus on annettu kahden omaisuudenhoitopankin tehtäväksi ja sijoitusten valvontaan on kiinnitetty ulkopuoliset asiantuntijat. Kuitenkaan tarkempaa tietoa eduskunnalle ei tästä anneta vaan todetaan tämä asia. Minä tietysti luotan siihen, että asiat ovat täysin kunnossa, mutta täydellisen informaation saamiseksi kannattaa myös toimintakertomuksen yksityiskohtiin kiinnittää huomiota.

Ed. M ä k i - H a k o l a (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ed. Lahti-Nuuttila on aivan oikeaan asiaan kiinnittämässä huomiota. Kertomukset ovat olleet laajempia aikaisempina vuosina. Nyt kun rakenne on muuttumassa toiseksi, niin on asiasta keskusteltu ja päätetty, että seuraavina vuosina toimintakertomuksen liitteenä tulee olemaan yksityiskohtaisempi selvitys sekä sijoituspolitiikasta että niistä hankkeista, mitkä ovat vireillä. Tämä on varmasti täysin perusteltua. Tänä vuonna on jonkinlainen muros-vaihe ja kertomus on vähän, sanoisinko, laihan näköinen.

Ed. L a i n e : Rouva puhemies! Hieman samantapainen kuin Sitran juhlarahasto on eduskunnan vastikään perustama Suomen Pankin pankkivaltuutettujen alaisuuteen kuuluva vakuusrahasto. Minä tässä yhteydessä esitän sellaisen toivomuksen, että pankkivaltuutettujen puheenjohtaja Mäki-Hakola omalta osaltaan huolehtisi siitä, että myös tämän hiljattain perustetun vakuusrahaston osalta eduskunnalle jaettaisiin saman kaltainen toimintakertomus, joka nyt Sitran osalta on jaettu. Minusta siinä on kuitenkin merkittävästi sellaista tietoa, joka eduskunnalle on syytä kertoa myös silloin, kun kyseessä on äsken mainitsemani rahasto.

Ed. M ä k i - H a k o l a : Arvoisa puhemies! Ed. Laineen puheenvuoron johdosta täytyy todeta, että ilmeisesti näin tulee käymään. Meillä

on todella käynnistetty tällainen rahasto. Siitä on annettu yleissäännöt, miten se alkaa toimia. Tämä on varsin uusi asia. Vakuusrahasto varmasti tulee kiinnittämään eduskunnan huomiota muutenkin, sillä sellaiset rahalaitokset, jotka eivät pysty saatuja tukia takaisin suorittamaan, tulevat eduskunnan käsittelyyn ilman muuta aivan yksityiskohtaisestikin, jos joudutaan joitain luottoja lopullisesti anteeksi antamaan. Toivon mukaan ei tarvitse siihen ryhtyä. Siinä yhteydessä eduskunta saa myös selvitystä asioista, mutta lupaan ottaa ed. Laineen esittämän asian esille hänen toivomallaan tavalla lähiaikoina.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

Puhemiesneuvoston ehdotus hyväksytään ja asia lähetetään talousvaliokuntaan.

Ensimmäinen varapuhemies:
Eduskunnan seuraava varsinainen täysistunto on huomenna perjantaina kello 13, kyselytunti tänään kello 17.

Täysistunto lopetetaan kello 14.31.

Pöytäkirjan vakuudeksi:

Jouni Vainio

