

Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 20 hallituksen esityksestä laiksi tapaturmavakuutuslain muuttamisesta

Eduskunta on 17 päivänä kesäkuuta 1994 lähettänyt sosiaali- ja terveysvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen n:o 116 laiksi tapaturmavakuutuslain muuttamisesta.

Asian johdosta ovat valiokunnassa olleet kuultavina esittelijät Jaakko Hannula ja Maritta Hirvi sosiaali- ja terveysministeriöstä, etuuspäällikkö Seppo Virtanen kansaneläkelaitoksesta, varatoimitusjohtaja Seppo Pietiläinen eläketurvakeskuksesta, vakuutusyliuomari Juha-Veikko Hiekkaranta vakuutus-oikeudesta, puheenjohtaja Outi Antila-Rantanen tapaturmalautakunnasta, puheenjohtaja Timo Havu eläkelautakunnasta, puheenjohtaja Olli Puustinen tarkastuslautakunnasta, lainopillinen asiamies Petri Jääskinen Työeläkelaitosten Liitosta, asiamies Johan Åström Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliitosta, työvoimapolitiittinen asiamies Martti Huttunen Liiketyönantajain Keskusliitosta, tutkimussihteeri Kaija Kallinen Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestöstä, sosiaalisihhteeri Veikko Simpanen Toimihenkilökeskusjärjestö STTK:sta ja sosiaaliasiainsihhteeri Kai Li-bäck Akavasta.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan tapaturmavakuutuslain muutoksenhakusäännöksiä muutettavaksi siten, että vakuutuslaitos voisi oikeasta valituksen kohteena olevan päätöksen valittajan eduksi. Muutoin valitus menee vakuutuslaitoksen kautta muutoksenhakuelimelle. Menettelysäännöksiä täydennettäisiin siten, että lakiin otettaisiin hallintomenettelylain keskeisiä periaatteita vastaavat säännökset. Eräitä korvauksen takaisinperintää koskevia säännöksiä tarkennettaisiin. Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan vuoden 1995 alusta.

Helsingissä 13 päivänä syyskuuta 1994

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Skinnari, varapuheenjohtaja Taina ja jäsenet Ala-Harja,

Hallituksen esityksen 53 d §:n 2 momentissa ehdotetaan ylimääräisestä muutoksenhausta korkeimman oikeuden päätökseen noudatettavaksi soveltuvin osin oikeudenkäymiskaaren 31 lukua. Pykäläehdotuksen 1 momentin nojalla vakuutus-oikeus voi poistaa päätöksen, jos päätös todetaan väärään tai puutteelliseen selvitykseen perustuvaksi taikka ilmeisesti lain vastaiseksi. Kyseessä saattaa olla myös menettelyvirhe. Ehdotettu 2 momentti poistaa, toisin kuin eräissä vastaavatyypisissä laeissa, korkeimman oikeuden toimivallan tutkia vakuutus-oikeuden menettelyvirhettä. Tämä saattaa merkitä oikeus-suojan heikentymistä siitä huolimatta, ettei ole syytä epäillä kantelutyypisen oikeussuojakei-non toimimista siitä huolimatta, että kantelu kuuluu asian ratkaisseen tuomioistuimen toimivaltaan. Valiokunnan käsityksen mukaan on kuitenkin tarpeellista ja tarkoituksenmukaista noudattaa muun muassa sotilasvammalain 25 §:ssä säädettyä menettelyä, vaikka toimivaltaan syntyy tiettyä rinnakkaisuutta ja päällekkäisyyttä.

Edellä esitettyyn ja hallituksen esityksen perusteluihin viitaten sosiaali- ja terveysvaliokunta kunnioittavasti ehdottaa,

että lakiehdotus hyväksyttäisiin muutoin hallituksen esityksen mukaisena, paitsi 53 d § näin kuuluvana:

53 d §

(1 mom. kuten hallituksen esityksessä)

Ylimääräisestä muutoksenhausta (*poist.*) on lisäksi voimassa mitä oikeudenkäymiskaaren 31 luvussa säädetään.

U. Anttila, Antvuori, Muttilainen, Nordman, Perho-Santala, Puhakka, Stenius-Kaukonen ja Vehkaoja sekä varajäsen Takala.

