

Sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö n:o 54 hallituksen esityksestä laiksi maatalousyrittäjien eläkelain muuttamisesta

Eduskunta on 27 päivänä tammikuuta 1995 lähettänyt sosiaali- ja terveysvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen n:o 365 laiksi maatalousyrittäjien eläkelain muuttamisesta.

Asian johdosta ovat valiokunnassa olleet kuultavina hallitusneuvos Tuulikki Haikarainen sosiaali- ja terveysministeriöstä, varatoimitusjohtaja Seppo Pietiläinen eläketurvakeskuksesta, rahoitusasiamies Antti Huhtamäki Maa- ja Metsätaloustuottajien Keskusliitosta ja apulaisjohtaja Päivi Huotari Maatalousyrittäjien Eläkelaitoksesta.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan maatalousyrittäjien eläkelakia muutettavaksi siten,

Helsingissä 2 päivänä helmikuuta 1995

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Skinnari, varapuheenjohtaja Perho-Santala ja jäsenet Ala-Harja, U. Anttila, Antvuori (osittain), Hiltunen,

että alkavaa yrittäjää koskevat erityissäännökset työtulon määrittelystä kumottaisiin. Nykyisin alkavan yrittäjän maatalousyrittäjien eläkelain mukainen työtulo on lähtökohtaisesti perustytulon suuruisen yrittäjätoiminnan kahden ensimmäisen vuoden ajalta. Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä toukokuuta 1995.

Hallituksen esityksen perusteluista ilmenevistä syistä sosiaali- ja terveysvaliokunta pitää esitystä tarpeellisena ja tarkoituksenmukaisena. Näin ollen valiokunta kunnioittavasti ehdottaa,

että lakiehdotus hyväksyttäisiin muuttamattomana.

Kauppinen (osittain), Kemppainen, Kuittinen, Muttilainen, Nordman, O. Ojala, Puhakka ja Ääri.

Vastalauseita

I

Kuluneella eduskuntakaudella maan hallitus on esittänyt lukuisia heikennyksiä sosiaaliturvaan. Samaan aikaan palkansaaajien, eläkeläisten ja työnantajien maksurasitus sosiaaliturvan järjestämisestä on kasvanut. Monet hallituksen esittämistä sosiaaliturvan heikennyksistä ovat olleet osaltaan ajamassa ihmisiä taloudelliseen ahdingoon. Tämän ahdingon korjaamiseksi hallituksen toimenpiteet ovat olleet mitättömän vähäisiä.

Tätä taustaa vasten on outoa, että hallitus antaa vuoden 1995 budjetin käsittelyn jälkeen

eduskunnalle vielä esityksen, jolla mahdollistetaan nuorten maatalousyrittäjien eläkemaksurasituksen väheneminen. Kustannukset siirretään valtion maksettaviksi.

Emme vastusta hallituksen esittämää muutosta, sillä monien nuorten maatalousyrittäjien talous on tiukoilla. Emme kuitenkaan voi hyväksyä sitä, että kustannukset tulevat valtion maksettaviksi. Jo nyt valtio kustantaa suurimman osan MYEL-järjestelmän kuluista. Haluamme, että muut maatalousyrittäjät osallistuvat maksuvajeen kattamiseen.

Edellä olevan perusteella ehdotimme, että valiokunta olisi sisällyttänyt mietintöönsä seuraavanlaisen perustelulausuman:

”Valiokunta edellyttää, että hallitus tuo eduskunnalle MYEL-järjestelmää

koskevan esityksen, jolla kasvatetaan maatalousyrittäjien MYEL-maksukertymää tässä esityksessä valtiolle aiheutuvien lisämenojen määrällä.”

Helsingissä 2 päivänä helmikuuta 1995

Ulla Anttila

Kyllikki Muttilainen

Jouko Skinnari

II

Yhdyn I vastalauseessa esitettyyn paheksuntaan siitä, että vuoden 1995 valtion menoja kasvattava lakiesitys tuodaan eduskuntaan talousarvion hyväksymisen jälkeen. Vaikka esityksen kustannusvaikutukset ovat vähäiset, asia on periaatteelliselta kannalta arveluttava. Vasemmistoliiton mielestä talousarvion hyväksymisen jälkeen ei tule tuoda yksittäisiä, menoja lisääviä lakiesityksiä eduskuntaan, vaan ne tulee sisällyttää mahdolliseen lisätalousarvioon, jolloin niitä

voidaan punnita suhteessa menolisäysten kokonaisuuteen sekä tehdä tarvittaessa muita tarpeellisia talousarvioaloitteita.

Mielestäni ei myöskään ole oikein, että tässä vaiheessa ratkaistaan pelkästään yhden ryhmän, alkavien maatalousyrittäjien eläkeongelmia unohtaen muut yrittäjät. Hallituksen välinpitämättömyys näkyy myös siinä, ettei se kanna huolta työntekijöille säädetyn työeläkemaksun pienituloisille aiheuttamista ongelmista.

Helsingissä 2 päivänä helmikuuta 1995

Outi Ojala