

Toivomusaloite 116

Moilanen ym.: Auto- ja moottoripyöräverolain 17 §:n mukaan vammaisille myönnettävän autoveron palautuksen perusteiden selkeyttämisestä

Eduskunnalle

Autoverolain 17 §:n mukaan autoveron palautus edellyttää liikuntavammasta johtuvaa tietynsuuruista pysyvää haitta-astetta ja auton henkilökohtaista käyttöä. Liikuntavamman käsitettä ei ole laissa määritelty. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan liikuntavammana pidetään vain alaraajojen ja lonkkien vammoja sekä niiden lannerankaan aiheuttamia liitännäisvammoja. Mitkään välilliset, esimerkiksi aivoperäiset taikka sydämen tai keuhkojen toimintahäiriöistä johtuvat liikuntahaitat eivät yleensä oikeuta liikuntavamman perusteella myönnettävään veronpalautukseen, vaikka niiden aiheuttaman liikuntaesteisyyden tosiasiallinen vaikutus olisi yhtä suuri tai suurempikin kuin liikuntaelinten vammojen osalta veronpalautuksen saamiseksi edellytetty haitta-aste. Liikuntavamman määrittämättömyys ja moniselitteisyys aiheuttaa käytännössä epäkohtia. Sekä vam-

maisett että lääkärit ymmärtävät usein liikuntavamman laajempänä liikuntaesteisyytenä. Epäkohdan korjaamiseksi on liikuntavamman käsite laissa määriteltävä sekä lääkäreille ja muille lain soveltajille annettava selvät ohjeet haitan suuruuden arvioimiseksi. Samoin on alaraajojen puuttumiseen tai toiminnan vajavuuteen rinnastettava liikuntaesteisyys otettava asian- ja oikeudenmukaisella tavalla huomioon.

Edellä olevan perusteella ehdotamme kunnioittavasti eduskunnan hyväksyttäväksi toivomuksen,

että hallitus ryhtyisi toimenpiteisiin auto- ja moottoripyöräverolain 17 §:n mukaisten veronpalautusperusteiden selkeyttämiseksi ja yhdenmukaistamiseksi.

Helsingissä 19 päivänä huhtikuuta 1991

Eeva-Liisa Moilanen
Sauli Niinistö
Vesa Laukkanen

Päivi Varpasuo
Sulo Aittoniemi
Pirkko Laakkonen
Marja-Liisa Tykkyläinen

Jouko Jääskeläinen
Leea Hiltunen
Bjarne Kallis