

**Valtioneuvoston kirjelmä Eduskunnalle ehdotuksesta
Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (kissan
ja koiran turkiksia koskeva asetus)**

Perustuslain 96 §:n 2 momentin perusteella lähetetään eduskunnalle Euroopan yhteisöjen komission 20 päivänä marraskuuta 2006 tekemä ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kiellosta saattaa markki-

noille ja tuoda yhteisöön sekä viedä yhteisöstä kissan ja koiran turkista ja tällaista turkista sisältäviä tuotteita sekä ehdotuksesta laadittu muistio.

Helsingissä 21 päivänä maaliskuuta 2007

Maa- ja metsätalousministeri *Juha Korkeaoja*

Apulaisosastopäällikkö Mikael Karring

MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖ**MUISTIO**

EUTORI nro EU/2006/1610

ASIA

EHDOTUS EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI KIELLOSTA SAATTAAMAA MARKKINOILLE JA TUODA YHTEISÖÖN SEKÄ VIEDÄ YHTEISÖSTÄ KISSAN JA KOIRAN TURKISTA JA TÄLLAISTA TURKISTA SISÄLTÄVIÄ TUOTTEITA**ASIAKIRJA**

KOM(2006) 684 lopullinen

1. Yleistä

Komission 20.11.2006 antaman asetusehdotuksen taustalla on kuluttajien huoli siitä, että he saattaisivat tietämättään ostaa kissoista tai koirista peräisin olevia turkiksia tai sellaisia tuotteita, jotka sisältävät kissan tai koiran turkiksia. Koirat ja kissat ovat seura-eläimiä, joiden turkiksia kuluttajat eivät halua käyttää eettisistä syistä. EU:ssa ei perinteisesti kasvateta kissoja ja koiria turkistuo-
tanta varten. Ilmeisesti pääosa EU:n jäsenvaltioissa markkinoilla olevista kissojen ja koirien turkistuotteista on peräisin EU:n ulkopuolisista maista. Kansalaisilla on huoli siitä, että EU:n jäsenvaltioihin tuodaan turkiksia, jotka on saatu kissoista ja koirista, joita on pidetty ja teurastettu epäinhimillisissä oloissa. Vastatakseen kansalaisten eettisiin huoliin useat EU:n jäsenvaltiot ovat kansallisilla säädöksillä rajoittaneet kissojen ja koirien turkisten ja niitä sisältävien tuotteiden kauppaa. Komissio pyrkiikin asetusehdotuksella turvaamaan EU:n sisämarkkinoiden toimintaa, sillä EU:lla ei perustamissopimuksen mukaan ole oikeusperustaa säätää asiaa koskevista toimista eettisin perustein. Kissojen ja koirien turkiksia koskevien kansallisten toimenpiteiden erot muodostavat yleisesti kaupan esteen, sillä erilaiset oikeudelliset vaatimukset haittaavat yleisesti tuotantoa ja vaikeuttavat varsinaisista turkiseläimistä saatavien turkisten kauppaa, joka on EU:n lainsäädännön mukaan laillista.

Euroopan parlamentti hyväksyi 18.12.2003 julistuksen, jossa vaadittiin kissojen ja koirien turkisten ja niistä saatavien tuotteiden kaupan kieltämistä. Maatalous- ja kalastus-

neuvosto on pyytänyt komissiota ryhtymään toimiin asiassa marraskuussa 2003 ja touku-
kuussa 2005 ja katsonut, että EU-tason rajoitukset olisivat tehokkaampia kuin kansalliset toimet. Asiaa korostettiin myös maatalous- ja kalastusneuvoston kokouksessa 19.6.2006.

Komissio on pitänyt vaikeana oikeudellisen perustan löytämistä asetusehdotukselle. Aluksi komissio kannusti jäsenvaltioita kansallisiin toimiin, joihin useat maat ryhtyivätkin. Komission ehdotuksessa käytetään olemassa olevia kansallisia toimia käänteisellä tavalla yhtenä perusteena EU:n toimille. Komissio perustaa toimet perustamissopimuksen 95 ja 133 artikloihin. EU:lle annetaan 95 artiklassa mahdollisuus ryhtyä toimenpiteisiin, joiden tarkoituksena on kaupan esteiden poistaminen tai niiden muodostumisen ehkäiseminen sisämarkkinoilla. Tällä hetkellä 15 jäsenvaltiolla on asiaa koskevaa keskenään erilaista lainsäädäntöä. Koska ehdotuksen tarkoituksena on lisäksi kieltää kissojen ja koirien turkisten ja niitä sisältävien tuotteiden tuonti EU:n jäsenvaltioihin ja vienti näistä maista, toimet on tarpeen perustaa myös 133 artiklaan.

2. Ehdotuksen pääasiallinen sisältö

Ehdotettu asetusta kieltäisi kissojen ja koirien turkiksien ja turkiksia sisältävien tuotteiden saattamisen markkinoille, tuonnin ja viennin. Jotta turkiksien akuperäinen eläinlaji voitaisiin tunnistaa luotettavasti, jäsenvaltioiden olisi ilmoitettava komissiolle turkiksien alkuperälajin tunnistamisessa käyttämänsä määrittämenetelmät. Komitologiamenettelyn kautta voitaisiin antaa säännökset

turkiksien alkuperälajin tunnistamisessa käytettävistä määrittämismenetelmistä sekä säännökset, joilla voitaisiin poiketa edellä mainituista kielloista. Ehdotuksen mukaan kielloista voitaisiin komitologiamenettelyllä säätää poikkeuksia, jos turkiksiin on merkitty, että ne on saatu kissoista tai koirista, joita ei ole kasvatettu tai lopetettu turkistuotantoa varten tai jos turkikset ovat henkilökohtaisia tai kotitalouteen kuuluvia tavaroita. Jäsenvaltioiden olisi säädettävä asetuksen rikkomisesta seuraavista rangaistuksista.

3. Ehdotuksen vaikutukset

3.1. Taloudelliset vaikutukset

Ehdotuksen taloudelliset vaikutukset olisivat melko vähäiset ja muodostuisivat lähinnä valvontatoimenpiteistä ja turkiksien tunnistamismenetelmistä aiheutuvista kustannuksista.

3.2. Lainsäädännölliset vaikutukset

Ehdotuksessa edellytetään, että jäsenvaltiot säätävät kansallisesti asetuksen rikkomiseen sovellettavista rangaistuksista ja toteuttavat kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että ne pannaan täytäntöön. Seuraamuksista säätäminen edellyttää Suomessa laintasoista säätämistä. Asiaa selvitetään parhaillaan.

4. Ehdotuksen käsittelyvaiheet EY:n toimielimissä

Ehdotusta on käsitelty maa- ja kalastusneuvostossa 29.1.2007, COREPER I:ssä 19.1.2007, eläinlääkintäpäälliköiden kokouksessa 11.1.2007 sekä eläinlääkintäasiantuntijoiden työryhmässä 5.12.2006 sekä 17.1., 9.2. ja 15.3.2007

5. Kansallinen valmistelu

Ehdotusta on käsitelty maatalous- ja elintarvikejaoston kokouksessa 25.1. (kirjallinen menettely) ja 22.2.2007. Virkamiesvalmistelu on tapahtunut maa- ja metsätalousministeriössä sekä ulkoasiainministeriössä.

6. Valtioneuvoston kanta

Valtioneuvosto suhtautuu komission ehdotukseen myönteisesti ja on valmis tukemaan komission tavoitteita kissojen ja koirien turkiksien ja niistä saatujen tuotteiden tuonnin, viennin ja markkinoille saattamisen kieltämiseksi EU:ssa. Valtioneuvosto katsoo, että kansallisella tasolla annetut kiellot eivät voisi olla riittävän tehokkaita, jolloin EU-tason toimet ovat kannatettavia.

Valtioneuvosto kuitenkin katsoo, että ilman kaupallista tarkoitusta tapahtuva yksityishenkilön kyseisiä tuotteita koskeva tuonti tai vienti tulisi jättää kokonaisuudessaan asetusehdotuksen soveltamisalan ulkopuolelle. Lisäksi valtioneuvosto pitää tärkeänä sitä, että asetukseen mahdollisesti sisällytettävistä poikkeusperusteista säädetään mahdollisimman täsmällisesti.