

**Valtioneuvoston kirjelmä Eduskunnalle komission
alustavasta talousarvioesityksestä vuodelle 2007 (budjetti;
Euroopan unioni)**

Perustuslain 96 §:n 2 momentin mukaisesti
lähetetään eduskunnalle yleisaineisto komis-
sion 3 päivänä toukokuuta 2006 hyväksy-

mästä Euroopan yhteisöjen alustavasta talo-
usarvioesityksestä vuodelle 2007 sekä yleis-
aineistosta laadittu muistio.

Helsingissä 31 päivänä toukokuuta 2006

Toinen valtiovarainministeri *Ulla-Maj Wideroos*

Budjettineuvos Rauno Lämsä

**EUROOPAN KOMISSION EUROOPAN YHTEISÖJEN ALUSTAVA TALOUSARVIO-
ESITYS VUODELLE 2007: YLEISKATSAUS****1. Yleistä**

Euroopan yhteisöjen komissio hyväksyi 3 päivänä toukokuuta 2006 alustavan esityksensä Euroopan yhteisöjen yleiseksi talousarvioksi vuodelle 2007. Tämä muistio perustuu käytettävissä olevaan englanninkieliseen yleisaineistoon komission alustavasta talousarvioesityksestä.

Komission alustava talousarvioesitys vuodelle 2007 kokonaisuudessaan kaikille virallisille kielille käännettynä julkaistaan kesäkuussa 2006, minkä jälkeen se toimitetaan neuvostolle ja tiedoksi Euroopan parlamentille.

Euroopan yhteisöjen yleinen talousarvio perustuu Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 272 artiklaan ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen 177 artiklaan.

2. Komission alustavan talousarvioesityksen pääasiallinen sisältö

Vuoden 2007 talousarvio on uuden rahoituskehyskauden (2007—2013) ensimmäinen. Talousarvioesitys sisältää erityisesti uuden rahoituskauden ohjelmien toimeenpanon aloituksen toimielinten välisen sopimuksen linjausten mukaisesti. Esitys lähtee siitä, että Bulgaria ja Romania liittyisivät unioniin vuoden 2007 alusta lähtien.

Komission alustava talousarvioesitys jatkaa nykyisten prioriteettien toteuttamista: taloudellisen kasvun, solidaarisuuden ja unionin ulkosuhderoolin vahvistamisen korostusta.

Talousarvioesityksen painopisteet liittyvät ennen kaikkea Lissabonin strategiaan ja unionin rahoituskehysten päätösten toteuttamiseen.

Maksumäärärahoja esitetään 116,4 mrd. euroa, mikä merkitsee 3,9 %:n kasvua vuoden 2006 budjettiin verrattuna. Marginaalia jää lähes 7,5 mrd. euroa. Tämä johtuu erityisesti uuden ohjelmakauden alkuvaiheen pienemmistä määrärahatarpeista. Tarpeet tulevat kasvamaan ohjelmien toteutuksen edetessä. Esitys luo 2007 jälkeisille vuosille huomattavia menopaineita. Alustava talousarvioesitys on siten huomattavasti vuodeksi 2007 hyväksyttyä enimmäismäärää pienempi. Esityksen mukaan EU:n talousarvioon käytettäisiin 0,99 % EU:n yhteenlasketusta bruttokansantulosta eli selvästi alle uusien kehysten salliman 1,06 %:n tason. Vuoden 2006 hyväksytty budjetti vastaa 1,01 % unionin BKT:stä.

Alustavassa talousarvioesityksessä maksumäärärahojen määrä nousee 126,8 mrd. euroon (kasvua 4,6 %). Sitoumusten marginaali on 1,58 mrd. euroa.

Menot

Komission esittämä maksumäärärahojen taso, 116 418 milj. euroa, on 3,9 % enemmän kuin vuonna 2006. Suurimpina syinä kasvuun ovat laajentumisen edellyttämät määrärahatarpeet, kasvun ja työllisyyden edistäminen sekä oikeus- ja sisäasioiden vahvistaminen. Laajentumiseen liittyen hallintomenot kasvavat pääosin muita menoja enemmän. Liikkumavara maksumäärärahojen rahoituskehyskaton alla on aikaisempaa suurempi.

Maksusitoumusten kasvu on voimakkainta otsakkeessa 1 (14,3 %).

Komissio ei esitä joustoinstrumentin käyttöä.

Seuraavassa esitetään maksusitoumusten (taulukko 1) ja maksumäärärahojen (taulukko 2) kehitys otsakkeittain talousarviovuosina 2006—2007.

Taulukko 1: Maksusitoumukset otsakkeittain (milj. euroa)

Otsake	Talousarvio 2006	Rahoitus- kehykset 2007	Talousarvio- esitys 2007	Ero 2006/2007, %	Ero 2006/2007
1. KESTÄVÄ KASVU	47 507,93	54 405,00	54 282,66	14,30	6 774,73
<i>Marginaali</i>			122,34		
1a. Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky	7 890,18	8 918,00	8 796,10	11,50	905,93
<i>Marginaali</i>			121,90		
1b. Kasvua ja työllisyyttä edistävä koheesio	39 617,76	45 487,00	45 486,56	14,80	5 868,80
<i>Marginaali</i>			0,44		
2. LUONNONVAROJEN SUOJELU JA HALLINTA	56 550,66	58 351,00	57 217,58	1,20	666,92
<i>Marginaali</i>			1133,42		1 133,42
— Markkinointimenot ja suorat tuet	43 319,97	45 759,00	43 684,01	0,8	364,04
<i>Marginaali</i>			1068,99		
3. KANSALAISUUS, VAPAAUS, TURVALLI- SUUS JA OIKEUS	1 160,88	1 273,00	1 174,39	1,20	13,51
<i>Marginaali</i>			98,61		
3a. Vapaus, turvallisuus ja oikeus	549,40	637,00	571,34	4,00	21,94
<i>Marginaali</i>			65,66		
3b. Kansalaisuus	611,49	636,00	603,06	-1,40	-8,43
<i>Marginaali</i>			32,95		
4. EU MAAILMANLAA- JUISENA TOIMIJANA	8 400,77	6 578,00	6 702,53	-20,20	-1 698,24
<i>Marginaali</i>			110,00		110,00
5. HALLINTO	6 603,52	7 039,00	7 002,28	6,00	398,76
<i>Marginaali</i>			112,72		
6. KORVAUKSET	1 073,50	445,00	444,65	-58,60	-628,85
<i>Marginaali</i>			0,35		
YHTEENSÄ	121 297,27	128 091,00	126 824,09	4,60	5 526,82
<i>Marginaali</i>			1 577,44		
Pakolliset menot	45 918,96		45 570,69	-0,80	-348,27
Ei pakolliset menot	75 378,31		81 253,40	7,80	5 875,09

Taulukko 2: Maksumäärärahat otsakkeittain (milj. euroa)

Otsake	Talousarvio 2006	Rahoitus- kehykset 2007	Talousarvio- esitys 2007	Ero 2006/2007, %	Ero 2006/2007
1. KESTÄVÄ KASVU	39 162,46		44 733,79	14,20	5 571,33
1a. Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky	7 430,02		6 943,52	-6,50	-486,49
1b. Kasvua ja työllisyyttä edistävä koheesio	31 732,44		37 790,27	19,10	6 057,83
2. LUONNONVAROJEN SUOJELU JA HALLINTA	55 439,47		55 683,38	0,40	243,91
— Markkinointimenot ja suorat tuet	43 319,64		43 407,99	0,20	88,34
3. KANSALAIKUUS, VAPAAUS, TURVALLI- SUUS JA OIKEUS	1 157,72		1 106,62	-4,40	-51,10
3a. Vapaus, turvallisuus ja oikeus	533,36		426,99	-19,90	-106,37
3b. Kansalaisuus	624,36		679,63	8,90	55,27
4. EU MAAILMANLAA- JUISENA TOIMIJANA	8 639,29		7 447,47	-13,80	-1 191,82
5. HALLINTO	6 603,52		7 002,18	6,00	398,66
6. KORVAUKSET	1 073,50		444,65	-58,60	-628,85
YHTEENSÄ	112 075,97	123 790,00	116 418,09	3,90	4 342,13
<i>Marginaali</i>			<i>7 447,91</i>		
% BKTL:sta	1,00 %	1,06 %	0,99 %		

Vuoden 2007 talousarvion rahoittamiseen tarvittavat omat varat, jotka edustavat 0,99 % jäsenvaltioiden yhteenlasketusta bruttokansantulosta, jäävät selvästi alle omien varojen salliman enimmäismäärän, joka on 1,24 %. Taso jää myös selvästi alle edellisvuoden tason.

Seuraavassa käydään esityksen sisältöä läpi otsakkeittain.

Otsake 1a: Kilpailukyky kasvun ja työllisyyden turvaamiseksi

Komissio ehdottaa otsakkeen kokonaistoksiksi yhteensä 8 796,1 milj. euroa sitoumuksina ja 6 943,5 milj. euroa maksatuksina. Sitoumukset kasvaisivat siten 11,5 % ja maksatukset supistuisivat 6,5 % vuoteen 2006 verrattuna. Komission ehdotuksen mukaan marginaaliksi jää otsakkeessa 121,9 milj. euroa. Ehdotuksen mukaisesti sitoumukset jakautuvat eri ohjelmiin seuraavasti:

	Alustava TAE 2007		Muutos 2006/2007, %
	milj. euroa	%-osuus	
Kilpailukyky ja innovaatiot (CIP)	388,06	4,4	52,50
Tutkimuksen ja teknologisen kehityksen vahvistaminen	5 486,20	62,40	3,10
Euroopan laajuiset verkot (kuljetus ja energia)	1 009,00	11,5	32,85
Koulutuksen ja harjoittelun laadun parantaminen	903,87	10,30	29,60
Sosiaalipoliittinen agenda	156,80	1,80	8,40
Muut ohjelmat	644,35	7,30	19,87
Hajasijoitetut virastot	207,82	2,40	18,40
Yhteensä	8 796,10	100,00	11,50

Otsakkeen määrärahojen yleisenä tavoitteena on Lissabonin strategian toteuttamisen edistäminen. Ehdotuksen selviä painopisteitä ovat Kilpailukyky ja innovaatiot (CIP) (388 milj. euroa, +53 %), Euroopan laajuiset verkot (TEN) (1 009 milj. euroa, +18 %) ja Lifelong Learning (904 milj. euroa, +30 %). Otsakkeen 1a suurimmalle ohjelmalle, tutkimuksen 7. puiteohjelmalle ehdotettu rahoitus (5 486 milj. euroa) sen sijaan kasvaa vain +3 %.

Otsake 1 b: Kasvua ja työllisyyttä edistävä koheesio

Komissio esittää käytettäväksi koheesiopoliittikkaan tarkoitettut määrärahat täysimääräisesti eli marginaalia ei jäisi.

Alustavassa talousarvioesityksessä esite-

tään rakennetoimiin 45,487 mrd. euroa maksusitoumusmäärärahoina ja 37,790 mrd. euroa maksumäärärahoina. Sitoumukset kasvavat 14,8 % vuodesta 2006. Maksumäärärahat kasvavat yhteensä 19,1 %.

Maksumäärärahojen kasvu johtuu ensisijaisesti laajentumisen vaikutuksesta. Esityksen mukaisesti koheesiorahoista noin 70 % kohdennetaan uusiin jäsenmaihiin. Kaikista rakennerahastomenoista EU 15:n osuus on 56 %, EU 10:n yhteensä 40 % sekä Romanian ja Bulgarian yhteensä 4 %.

Maksatuksista käytettäisiin edelliskausien ohjelmiin 30,7 mrd. euroa ja uusiin ohjelmiin 7,1 mrd. euroa, josta rakennerahastojen osuus olisi 5,4 mrd. euroa. Uusien ohjelmien osalta 2007—2013 maksatuksia osoitetaan vain ennakkomaksuihin (2—2,5 %).

	Alustava TAE 2007		Muutos 2006/2007, %
	milj. euroa	%-osuus	
Rakennerahastot	38 364,74	84,3	14,2
Konvergenssitavoite (rakennerahastojen osuus)	28 130,27	61,8	16,5
Alueellinen kilpailukyky ja työllisyystavoite	8 997,92	19,8	11,5
Euroopan alueellisen yhteistyön tavoite	1 140,65	2,5	-14,7
Tekninen apu	95,89	0,2	264,2
Koheesiorahasto	7 121,83	15,7	18,1
Konvergenssitavoite (koheesiorahaston osuus)	7 121,83	15,7	18,1
Yhteensä	45 486,56	100,00	14,8

Otsake 2: Luonnonvarojen suojelu ja hallinta

Komissio esittää otsakkeen 2 menojen kokonaistasoksi 57,2 mrd. euroa, joista maatalouden menoihin 43,7 mrd. euroa ja maaseudun kehittämiseen 12,4 mrd. euroa. Kalastusmenoihin esitetään vajaa 0,9 mrd. euroa ja ympäristötoimiin 0,2 mrd. euroa. Sitoumusmäärärahat kasvaisivat vuoden 2006 budjettiin verrattuna 1,2 %.

Maksatusten kokonaistasoksi esitetään 55,7 mrd. euroa eli kasvua 0,4 %.

Komission esitys johtaisi runsaan 1,1 mrd. euron marginaaliin. Maaseutuvarojen sitoumukset kasvaisivat 3 % ja maksatukset vä-

henisivät 1,1 %.

Komissio on käyttänyt maatalousmenojen osalta dollari/euro-vaihtokurssina 1,20. Se voi kuitenkin nousta syksyn oikaisukirjelmässä, ja nostaa määrärahatarpeita.

Esitys lähtee siitä, että maatalouden rahoituskurimekanismia vuoden 2003 maatalousuudistuksen pohjalta ei tarvita. Uudistuksen myötä markkinatoimista siirretään varoja suoriin tukiin. Modulaation vaikutukset näkyvät nyt toisena peräkkäisenä budjettivuonna.

Ympäristöpuolella aloitetaan uuden Life+-ohjelman toteutus. Ympäristöressurssin kasvu aiheutuu ensisijaisesti laajentumisesta.

	Alustava TAE 2007		Muutos 2006/2007, %
	milj. euroa	%-osuus	
Markkinatuet ja suorat tuet	43 684,00	76,3	0,8
Alueellinen kehitys	12 371,45	21,6	3,0
Kalastus	887,56	1,6	-9,5
Ympäristö	240,62	0,4	16,5
Muut toimet ja ohjelmat (sisältäen hajautetut virastot)	33,95	0,1	3,4
Yhteensä	57 217,58	100,00	1,2

Otsake 3a: Vapaus, turvallisuus ja oikeus

Komissio ehdottaa otsakkeen kokonaistasoksi yhteensä 571,3 milj. euroa sitoumuksina ja 427,0 milj. euroa maksatuksina. Sitoumukset kasvaisivat siten 4,0 % ja maksa-

tukset supistuisivat 19,9 % vuoteen 2006 verrattuna. Komission ehdotuksen mukaan marginaaliksi jää 65,7 milj. euroa. Ehdotuksen mukaisesti sitoumukset jakautuvat eri ohjelmiin seuraavasti:

	Alustava TAE 2007		Muutos 2006/2007, %
	milj. euroa	%-osuus	
Perusoikeudet ja oikeudenmukaisuus	71,51	12,50	1 110,50
Turvallisuus ja vapauksien turvaaminen	57,49	10,10	379,10
Solidaarisuus ja muuttovirtojen hallinta	291,30	51,00	-28,80
Muut ohjelmat	78,40	13,70	11,00
Hajasijoitetut virastot	72,64	12,70	40,10
Yhteensä	571,34	100,00	4,00

Otsakkeen määrärahojen yleisenä tavoitteena on Haagin strategian toteuttamisen

edistäminen.

Otsake sisältää joukon uuden sukupolven

ohjelmia: Perusoikeudet ja oikeus (72 milj. euroa), Turvallisuus ja vapauksien turvaaminen (57 milj. euroa) sekä Solidaarisuus ja siirtolaisuus (291 milj. euroa). Ohjelmat ovat pienehköjä, mutta kahden ensimmäisen osalta kasvu vuoteen 2006 verrattuna on erittäin suuri.

Otsake 3b: Kansalaisuus

Komissio ehdottaa otsakkeen kokonaista-

soksi yhteensä 603,1 milj. euroa sitoumuksina ja 679,6 milj. euroa maksatuksina. Sitoumukset supistuisivat siten 1,4 % ja maksatukset kasvaisivat 8,9 % vuoteen 2006 verrattuna. Vanhojen ohjelmien loppuun saattaminen johtaa siihen, että maksatukset ylittävät sitoumukset. Komission ehdotuksen mukaan marginaaliksi jää 32,9 milj. euroa. Ehdotuksen mukaisesti sitoumukset jakautuvat eri ohjelmiin seuraavasti:

	Alustava TAE 2007		Muutos 2006/2007, %
	milj. euroa	%-osuus	
Terveys- ja kuluttajansuoja	62,90	10,40	22,70
Kulttuuri- ja nuoriso-ohjelmat	179,67	29,80	2,80
Media 2007	86,19	14,30	-9,00
Nopean reagoinnin ja solidaarisuuden välineet	15,40	2,60	-13,50
Eurooppalaisen politiikan informointi ja ihmisten parempi yhteydenpito	72,67	12,10	-8,00
Muut ohjelmat	102,73	17,00	19,80
Hajasijoitetut virastot	83,50	13,80	31,70
Yhteensä	603,06	100,00	-1,40

Otsake sisältää useita pieniä ohjelmia. Painopiste on kulttuuri- ja nuoriso-ohjelmissa (180 milj. euroa).

Otsake 4: EU maailmanlaajuisena toimijana

Sitoumuksia esitetään 6,703 mrd. euroa, joka merkitsee 20,2 % laskua vuoteen 2006 verrattuna.

Maksumäärärahoiksi esitetään 7,447 mrd. euroa (-13,8 %). Otsake 4 kattaa vuoden 2007—2013 rahoituskehyksissä entiset ulkosuhde- ja liittymistä valmistelevat strategia-otsakkeet (entiset otsakkeet 4 ja 7) sekä

lainatakuuvarauksen. Liittymistä tukevat sitoumukset vähenevät vuoteen 2006 verrattuna runsaat 1 mrd. euroa Bulgarian ja Romanian liittyessä EU:hun, mikä on suurin syy 20,2 %:n laskuun. Viime vuoteen verrattuna kuitenkin ulkosuhdetoimien määrärahat kasvavat, esim. yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka (YUTP) -määrärahat nousevat 55 %, edustaen kuitenkin suhteellisen pientä osaa koko ulkosuhdetoimien määrärahoista (2,4 %). Lisäksi on otettava huomioon, että hätäapu-varaus rahoitetaan uudella kaudella kehityksen ulkopuolelta (234,5 milj. euroa). Otsakkeen marginaali olisi 110 milj. euroa.

	Alustava TAE 2007		Muutos 2006/2007, %
	milj. euroa	%-osuus	
Liittymistä valmisteleva instrumentti	1 265,74	18,9	-57,2
Euroopan naapuruus- ja kumppanuusinstrumentti	1 474,86	22,0	15,0
Kehitysyhteistyön ja taloudellisen yhteistyön instrumentti	2 153,55	32,1	-12,2
Vakausinstrumentti	246,18	3,7	85,4
Humanitäärinen apu	732,16	10,9	4,2
Makrotaloudellinen apu	79,59	1,2	11,9
Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka	159,2	2,4	55,2
Lainatakuuvaraus	200	3,0	-12,7
Muut toimet ja ohjelmat sekä hajautetut virastot (sis. hätäapuvaraus)	391,25	5,8	-34,6
Yhteensä	6 702,52	100,00	-20,2

Ulkosuhdeotsakkeen politiikkakohtaisten rahoitusinstrumenttien määrä pienenee 2007—2013 kehyksissä. Uudet ulkosuhdeinstrumentit ovat seuraavat: Kehitysyhteistyön ja taloudellisen yhteistyön instrumentti (DCECI) 2 153 milj. euroa, Euroopan naapuruus- ja kumppanuusinstrumentti (ENPI) 1 474 milj. euroa, unioniin liittymistä valmisteleva instrumentti (IPA) 1 265 milj. euroa ja vakausinstrumentti (SI) 246 milj. euroa. Näiden lisäksi otsakkeessa esitetään humanitääriseen apuun 732 milj. euroa, YUTP:lle 159 milj. euroa ja makrotaloudelliseen apuun

79,59 milj. euroa.

Otsake 5: Hallinto

Hallintomenoihin esitetään yhteensä 7 002 milj. euroa maksusitoumus- ja maksumäärärahoina, jolloin liikkumavaraa jää 112,7 milj. euroa. Määrärahat kasvavat 6 % vuoteen 2006 verrattuna. Kasvupainetta aiheutuu mm. laajentumiseen liittyvistä kustannuksista. Hallintomenojen osuus koko budjetista on 5,5 %.

	Alustava TAE 2007		Muutos 2006/2007, %
	milj. euroa	%-osuus	
Komissio (pois lukien eläkkeet)	3 270,34	46,7	5,1
Muut instituutiot (pois lukien eläkkeet)	2 642,65	37,7	7,4
Eläkkeet (kaikki instituutiot)	959,63	13,7	6,1
Eurooppa-koulut	129,67	1,9	2,0
Yhteensä	7 002,28	100,00	6,0

Otsake 6: Korvaukset

Sitoumuksia ja maksuja esitetään 444,6 milj. euroa (kasvu -58,6 %). Marginaali olisi 0,4 milj. euroa. Bulgarian ja Romanian liittymisneuvotteluiden mukaisesti otsakkeeseen 6 esitetään 444,6 milj. euroa talousarviokompensaatiota kassavirtajärjestelyjä varten sekä

tilapäistä korvausta uusien ulkorajojen valvontaa varten. EU-10 jäsenvaltiot eivät enää saa korvauksia tästä otsakkeesta.

Tulot

Komission alustavan talousarvioehdotuksen tulojen kokonaissumma on 116 418,1

milj. euroa eli tasapainoperiaatteen mukaisesti yhtä suuri kuin maksumäärärahojen kokonaismäärä. Tuloista katetaan sekalaisilla tuloilla noin 1 300 milj. euroa ja loput omilla varoilla. Komission ehdotus perustuu aiemmasta käytännöstä poiketen komission omiin arvioihin ALV- ja BKTL-pohjista ja lopulliset arviot maakohtaisista maksuista saadaan vasta sen jälkeen kun maksupohjat hyväksytään omien varojen neuvon-antavassa komiteassa toukokuun lopulla. Tästä syystä Suomen jäsenmaksujen suuruutta ei voida vielä tarkasti määritellä.

3. Vaikutus Suomen lainsäädäntöön ja talousarvioon

Alustavalla talousarvioesityksellä ei ole välittömiä vaikutuksia Suomen lainsäädäntöön.

Taloudelliset vaikutukset otetaan huomioon Suomen vuoden 2007 talousarvioesityksessä. Sovellettavan menettelytavan mukaan kansalliseen budjettiesitykseen sisällytettävät maksut EU:iin perustuvat neuvoston ensimmäisen lukemisen tuloksiin. Todellinen lopullinen kustannus Suomelle selviää vasta molempien budjettivallan käyttäjien II käsittelyn jälkeen eli joulukuussa 2006.

4. Valtioneuvoston kannanoton valmistelun lähtökohdat

Nyt käsiteltävänä olevan valtioneuvoston kannanoton valmistelussa on nojaututtu pääosin hallituksen helmikuussa 2006 määrittelemiin EU-budjettia koskeviin konkreettisiin painopistelinjauksiin. EU-ministerivaliokunnan 10.2.2006 hyväksymän kannanottomuistion yksityiskohtaisia tavoitteita pyritään edistämään budjettikäsittelyn eri vaiheissa.

Eduskunnan valtiovarainvaliokunta antoi lausuntonsa valtioneuvoston selvityksestä Suomen konkreettisista painopisteistä EU:n vuoden 2007 budjetin osalta maaliskuun 3 päivänä 2006 (VaVL 5/2006 vp - E 6/2006 vp). Lausunnossaan valiokunta tukee valtioneuvoston asettamia budjettiprioriteetteja, eikä valiokunnalla ollut niihin huomauttamista.

Valtiovarainvaliokunta pitää hallituksen kannanotossa esitettyjä EU-budjetin painopisteitä asianmukaisina ja perusteltuina. Valiokunta korostaa edelleen tiukkaa budjetti-

kuria sekä rahoituskehysten kunnioittamista ja pitää niitä edelleen keskeisinä lähtökohtina budjetin laadinnassa. Laajentuneen unionin sekä uusien rahoituskehysten myötä on entistä tärkeämpää pitää kokonaismenojen kehitys hallinnassa.

Valtiovarainvaliokunta kiinnittää huomiota myös EU-budjettivarojen alikäyttöön. Jatkossa on erittäin tärkeää, että määrärahat perustuvat todellisten ja hyvin perusteltujen menotarpeiden pohjalle. Kaiken kaikkiaan on syytä vieläkin painokkaammin kiinnittää huomiota budjetin toimeenpano-ongelmiin. Unionin hallintorakenteiden uudistamisen ohella myös päätöksenteko- ja hallinto- sekä maksatusprosesseja tulee selkeyttää, tehostaa ja yksinkertaistaa.

Valiokunta pitää erittäin kannatettavana komission roolin vahvistamista pilottihankkeiden valmistelussa sekä myös Suomen esille ottamaa bioenergian ja biopolttoaineiden sovellutusten kehittämistä.

Neuvosto antoi päätelmät (667/065) vuoden 2007 talousarvion suuntaviivoista 14 päivänä maaliskuuta 2006. Neuvosto korosti ensisijaisesti talousarvion yleisen kurinalaisuuden säilyttämistä uuden toimielinten välisen sopimuksen tärkeyttä talousarvion 2007 perustana sekä määräraharakenteiden perustamista todellisiin tarpeisiin. Lisäksi neuvosto piti tärkeänä talousarvion toimeenpanon parantamista vajaakäyttöongelmien välttämiseksi. Neuvosto korosti erityisesti toimintoperusteisen budjetointimenetelmän parantamista ja eri toimintaselvitysten yksityiskohtaisen tarkastelun hyödyntämistä. Neuvosto kehotti toimielimiä esittämään 2007 talousarviomenettelyn kuluessa suunnitelmansa kauden 2007—2013 hallintokulujen säästöistä ja toteuttamistavoista.

Nämä kannanotot muodostavat perustan nyt käsiteltävälle valtioneuvoston kannanmuodostukselle.

Kannanottoa on käsitelty EU-asiain komitean alaisessa budjettijaostossa ja EU-ministerivaliokunnassa.

5. Valtioneuvoston kanta

Valtiovarainministeriö ilmoittaa asian oltua valtioneuvoston raha-asiainvaliokunnan käsiteltävänä perustuslain 96 §:n 2 momentin no-

jalla valtioneuvoston kannanottona Euroopan yhteisöjen alustavasta talousarvioesityksestä vuodelle 2007 seuraavaa:

Vuoden 2007 budjetti on ensimmäinen uusien rahoituskehysten 2007—2013 kattama. Tämä heijastuu keskeisesti valmisteltavan budjetin sisältöön. Erityisesti tulee varautua koko uuden kauden tarpeiden huomioon ottamiseen. Yhteisön menojen on pysyttävä uusissa rahoitusnäkymissä asetetuissa rajoissa.

Vuoden 2007 budjettiprosessissa tulee varmistaa nykyistä suuremmat liikkumavarat moitteettoman varainhoidon periaatteen mukaisesti ja ennakoimattomien menojen varalta. Riittävien marginaalien turvaaminen on myös perusteltua EU:n rahoituksen uuden aikaistamistavoitteiden näkökulmasta.

Suomi näkee tärkeäksi, että keskeisten ohjelmien toimeenpano ja rahoituksen täysimääräinen käyttö varmistetaan mahdollisimman hyvin vuoden 2007 budjettiprosessissa. Tämä edellyttää sekä vanhojen että uusien ohjelmien määrärahojen arvioimista todellisten tarpeiden pohjalta. Näin vältetään rahoituskauden 2000—2006 alkuvuosien kaltaisen varojen merkittävä alikäyttö.

Suomi korostaa erityisesti sitä, että uuden toimielinten välisen sopimuksen tulee olla kattavana perustana budjettien laatimiselle. Uuden sopimuksen säännöt tulee ottaa täysimääräisesti huomioon.

Neuvoston 8 päivänä maaliskuuta 2006 hyväksymät vuoden 2007 talousarvion suuntaviivat ovat lähtökohtana budjettivalmistelulle. Erityisesti tulee hyödyntää täysimääräisesti päätelmien keskeisiä mitoitustavoitteita sekä varmistaa, että päätelmissä pyydetty selvitykset ovat hyvissä ajoin käytettävissä budjettivalmistelun yhteydessä.

Suomen keskeiset vuoden 2007 talousarviovalmistelun linjaukset ovat seuraavat:

1. On tärkeää säilyttää talousarvion yleinen kurinalaisuus samassa määrin kuin unionin jäsenvaltioissa. Neuvoston tulee soveltaa toimielinten välistä sopimusta täysimääräisesti. Komission esitys on tässä suhteessa hyvä pohja jatkosuunnitelmille. Kokonaisuutena budjettiesitys on maltillinen.

2. Komission määrärahamitoitukset ovat aikaisempia realistisempia. Ennen kaikkea jatkossa on entistäkin tärkeämpää pitää unio-

nin kokonaismenojen kehitys hallinnassa. Uusien rahoituskehysratkaisujen myötä tulee noudattaa nykyistäkin tiukempaa budjettikuria.

3. Toimenpideohjelmien tulosten arviointia tulee tehostaa. Tässä tilanteessa tarvitaan selkeämpiä ohjeita ja tehokkaampia valvontajärjestelmiä. Vaikuttavuuden mittaamiseen tulee osoittaa enenevää huomiota. Evaluointituloksia ja toimintoperusteisen budjetoinnin (ABB) analyysijä tulee hyödyntää kirjaimellisesti ja mahdollisimman kattavasti.

4. Vuoden 2007 budjetin laadinnan yhteydessä on tarpeen käydä läpi suurimmat määrärahatarpeet yksitellen todellisen resurssimitoituksen näkökulmasta. Sekä maatalouden että rakennepolitiikan määrärahatarpeet tulee käydä yksityiskohtaisesti läpi sekä vanhojen että uusien ohjelmien toimeenpanotilanteen osalta. Yksiselitteisenä lähtökohtana tulee olla todelliset menotarpeet kullakin politiikka-aloilla.

5. Eri otsakkeissa tulisi olla riittävät marginaalit tarpeellisen joustovaran jättämiseksi ennakoimattomien menojen varalta. Se jättää kuitenkin kohdistettuja leikkaustarpeita eri otsakkeisiin.

Suomi korostaa, että etenkin EU:n rahoituksen uuden aikaistamistavoitteiden ja uusien kehysten järkevän toimeenpanon näkökulmasta riittävien marginaalien turvaaminen on perusteltua.

6. Suomi pitää komission esitystä hyvänä lähtökohtana sen osalta, että joustoinstrumenttia ei tarvita vuoden 2007 budjetin osalta.

7. Erityisesti maatalouden ja maaseutupolitiikan, rakennepolitiikan ja kilpailukykytoimien osalta tarvitaan riittävät määrärahat tukien ja ohjelmien sujuvan toteutuksen näkökulmasta. T&k-määrärahojen osalta Suomi kiinnittää erityistä huomiota maksu- ja määräraha- ja tuotantoteknologioita tulee edistää suunniteltua enemmän.

8. Koheesiopolitiikan määrärahamitoituksia arvioitaessa tulee ottaa huomioon uusien ohjelmien määrärahatarpeet niiden valmisteluprosessin näkökulmasta.

9. Maatalousmenojen yli 1 mrd. euron suuruinen marginaali on suurehko. Tältä pohjalta vain perustellut kohdennetut määräraha-leikkaukset voisivat tulla kyseeseen. Maatalous-

menojen lopullinen taso määrittyy syksyn oikaisukirjelmän perusteella. Dollari/euro-vaihtokurssin muutokset sekä lintuinfluenssan poikkeuksellisista markkinatoimista aiheutuvat lisäkustannukset voivat myös tuoda tarpeita määrärahojen lisäykselle.

10. Otsakkeissa 1a, 3a ja 3b tulee säilyttää vähintään komission esittämä marginaali mahdollisia uudelleenkohdennuksia hyödyntäen koko budjettiprosessin ajan.

11. Otsakkeessa 4 komission esitys uuden toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti muodostaa hyvän perustan. Ulkosuhdeohjelmien marginaalia tulisi pyrkiä kasvattamaan esitetystä ennakoimattomien tarpeiden vuoksi.

12. Suomi toistaa aikaisemman näkemyksensä siitä, että unionin toimielinten hallintorakenteiden uudistamiseen tulisi päästä mahdollisimman pian. Komission tulisi käynnistää vuoden 2007 budjettiprosessin yhteydessä näihin tavoitteisiin tähtäävä koko rahoituskauden kestävä ohjelmahanke. Neuvoston maaliskuussa 2006 hyväksymien päätelmien pohjalta hallinnon tuottavuusohjelma eri toimielimissä tulisi käynnistää. Tulee valmistautua siihen, että vanhoja tarpeettomia toimintoja lakkautettaisiin.

13. Suomi näkee tärkeäksi, että toimielimien toiminnallinen tuloksellisuus on yhä keskeisempi perusta hallinnollisia resursseja kohdennettaessa. Hallintomenojen mitoituksessa tulee lisäksi ottaa huomioon ne säästö- ja rationalisointihyödyt, jotka syntyvät tuottavuuden vuosittaisesta noususta. Tavoitteena tulee pitää vähintään kahden prosentin kustannushyötyjen aikaansaamista lähinnä kohdennetuilla toimilla vuonna 2007. Tähän liittyen virkojen lakkauttaminen tulee ottaa yh-

deksi konkreettiseksi välineeksi hallinnon tuottavuuden edistämiseksi.

14. Suomi kiinnittää edelleen erityistä huomiota siihen, että komission rooli pilottihankkeiden valmistelussa on viime vuosina jäänyt vähäiseksi budjettiprosessien yhteydessä. On perusteltua, että komission johdolla valmistellaan vuoden 2007 budjettiprosessissa kattavasti ja koordinoitusti eri pilottihankkeet ja valmistelevat toimet EU:n uusien ensisijaisten toimien mukaisesti. Näin varmistetaan uusien kokeiluhankkeiden soveltuvuus unionin uusien politiikkaprioriteettien näkökulmasta. Samalla voidaan viedä eteenpäin unionin budjetin uuden aikaistamista. Pilottihankkeilla voitaisiin ryhtyä kehittämään lisäksi erilaisia palkitsemissysteemejä eri politiikkalohkoilla.

15. Suomi pitää erityisen välttämättömänä, että 2007 budjettiin sisällytettäisiin mm. pilottihanke bioenergian ja biopolttoaineiden sovellusten kehittämistä varten. Pilottihankkeen tulisi olla mahdollisimman vaikuttava ja linjassa muiden bioenergian ja muun uusiutuvan energian edistämishankkeiden, kuten komission esityksen bioenergian toimintasuunnitelmaksi (Biomass Action Plan), kanssa. Pilottihankkeen tulisi keskittyä eri teknologioiden soveltuvuuteen ja investointien kannattavuuteen käytännön toimenpitein. Pilottihankkeiden mahdollisia aihepiirejä voivat olla mm. biomassan kaasutus, sokeritehtaan muuttaminen etanolitehtaaksi, puupellettien käytön edistäminen sekä biomassaan perustuvien pienen kokoluokan sähkön- ja lämmön yhteistuotantolaitosten edistäminen. Tekniikan kehittämisessä ja soveltavuudessa tulisi ottaa huomioon myös ilmasto-olosuhteet.