

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 36 hallituksen esityksen johdosta laiksi maidon, sianlihan ja viljan vientikustannusmaksusta annetun lain 9 §:n muuttamisesta

Eduskunta on 7 päivänä syyskuuta 1993 lähettänyt valtiovarainvaliokunnan valmistelevasti käsiteltäväksi edellä tarkoitetun hallituksen esityksen n:o 115.

Eduskunnan päätöksen mukaisesti maa- ja metsätalousvaliokunta on antanut asiasta lausunnon, joka on tämän mietinnön liitteenä.

Valtiovarainvaliokunnan asettamassa verojaostossa, joka on valmistellut mietinnön valiokuntaa varten, ovat olleet kuultavina hallitussihteeri Esko Laurila maa- ja metsätalousministeriöstä, budjettisihteeri Elina Selinheimo valtiovarainministeriöstä sekä osastonjohtaja Markku Suojanen Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitosta.

Maatalouden osallistuminen maataloustuotteiden viennin rahoittamiseen määräytyy maata-

loustulolain perusteella. Maatalouden vientikustannusosuus katetaan muun muassa erilaisilla vientikustannusmaksuilla.

Hallitus ehdottaa, että rukiin vientikustannusmaksu korotetaan 20 pennistä 70 penniin kilolta. Vientikustannusmaksun korotus on saatettu valtioneuvoston päätöksellä voimaan 1 päivästä elokuuta 1993 lukien.

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää lakiehdotusta tarpeellisena ja puoltaa sen hyväksymistä.

Valiokunta kunnioittaen ehdottaa,

että hallituksen esitykseen sisältyvä lakiehdotus hyväksyttäisiin muuttamattomana.

Helsingissä 19 päivänä lokakuuta 1993

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Saari, varapuheenjohtaja Luttinen, jäsenet Alaranta, Heikkinen, Jokiniemi, Kallis, Laaksonen, Lahti-Nuut-

tila, Luukkainen, Malm, Savolainen, Tiuri ja Turunen sekä varajäsenet Apukka, Backman, Liikkanen, T. Roos, Röntynen ja Savela.

EDUSKUNNAN
MAA- JA METSÄTALOUSVALIOKUNTA

Liite

Helsingissä
15 päivänä syyskuuta 1993
Lausunto n:o 4

Valtiovarainvaliokunnalle

Eduskunta on lähettäessään 7 päivänä syyskuuta 1993 hallituksen esityksen n:o 115 laiksi maidon, sianlihan ja viljan vientikustannusmaksusta annetun lain 9 §:n muuttamisesta valtiovarainvaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi samalla määrännyt, että maa- ja metsätalousvaliokunnan on annettava asiasta lausuntonsa valtiovarainvaliokunnalle.

Asian johdosta ovat valiokunnassa olleet kuultavina toimistoagronomi Virpi Toivanen maa- ja metsätalousministeriöstä, budjettisihteerinä Elina Selinheimo valtiovarainministeriöstä, jaostopäällikkö Olavi Lindstedt Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitosta ja järjestösihteerinä Tage Ginström Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbundet.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan, että ruukiin vientikustannusmaksua korotettaisiin 20 pennistä 70 penniin kilolta. Maidon, sianlihan ja

muiden viljojen vientikustannusmaksut säilyisivät ennallaan. Vientikustannusmaksuilla kateetaan maataloustulolain (736/89) mukaista maataloustuottajien osuutta maataloustuotteiden vientikustannuksista.

Rukiin vientikustannusmaksun korotus on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivästä elokuuta 1993 lukien. Vientikustannusmaksun korotus on tarkoitus saattaa voimaan valtioneuvoston päätöksellä sanotusta ajankohdasta lukien.

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää lakiehdotusta tarpeellisenä ja puoltaa sen hyväksymistä sellaisenaan.

Maa- ja metsätalousvaliokunta esittää kunoittaen lausuntonaan,

että lakiehdotus hyväksyttäisiin muutamattomana.

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja S.-L. Anttila, varapuheenjohtaja Iivari, jäsenet Järvilähti,

Kalli, Kohijoki, Koski, Lahikainen, Ollila, Polvinen, Pulliainen, Rajamäki, Saapunki, Saario ja Westerlund.

Eriävä mielipide

Hallituksen esitys n:o 115 on totuttu seuraus hallituksen maatalouspoliittisen linjan muuttamattomuudesta. Viljan ylituotantoon johtava tuotantoon sidottu tukijärjestelmä luo jatkuvan vientitarpeen ja ennakoimattomat viljelijöiden markkinointimaksut.

Alue- ja sosiaalipoliittisesti on haitallista, että

muun muassa maidontuottajat joutuvat jatkuvasti osallistumaan viljan vientivastuuseen siltäkin osin kuin sitä aiheuttavat sivutoimisetkin viljelijät.

Olemme pahoillamme, että valiokunnan enemmistö ei voinut yhtyä valtiovarainministeriön käsitykseen, jonka mukaan on saatava ai-

kaan rahoitus selvitys vanhojen varastojen purkamiseksi, sekä ehdotuksemme, että sen yhteydessä on arvioitava rehuviljan viennin kokonaisvaikutus ja vaikutus maatalouden sisällä.

Rehuviljan hintaa on vihdoin eduskunnan edellyttämällä tavalla alennettava, jotta viljan ylituotannon ja ylivarastoinnin ongelma voidaan taloudellisesti ratkaista.

Helsingissä 15 päivänä syyskuuta 1993

Kari Rajamäki

Ulpu Iivari

Erja Lahikainen

