

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 42 hallituksen esityksen johdosta laiksi maidon, sianlihan ja viljan vientikustannusmaksusta annetun lain 9 §:n muuttamisesta

Eduskunta on 9 päivänä syyskuuta 1994 lähettänyt valtiovarainvaliokunnan valmistelevasti käsiteltäväksi edellä tarkoitetun hallituksen esityksen n:o 127.

Valtiovarainvaliokunnan asettamassa verojaostossa, joka on valmistellut mietinnön valiokuntaa varten, ovat olleet kuultavina maatalousneuvos Seppo Hassinen maa- ja metsätalousministeriöstä, vanhempi budjettisihteeri Elina Selinheimo valtiovarainministeriöstä sekä osastonjohtaja Markku Suojanen Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitosta.

Maidon, sianlihan ja viljan vientikustannusmaksua peritään voimassa olevan lain mukaan kuluvan vuoden loppuun. Hallitus ehdottaa, että viljan vientikustannusmaksu poistettaisiin alkaen hinnoitteluvuoden alusta lukien. Siten hallitus ehdottaa, että vehnältä, rukiilta, ohralta ja kauralta ei perittäisi vientikustannusmaksua viime heinäkuun alusta lukien. Ehdotuksen mukainen viljan vientikustannusmaksun perimisestä

luopuminen on toteutettu valtioneuvoston päätöksellä (648/94).

Käsiteltävänä oleva hallituksen esitys annettiin 15.7.1994. Esityksen mukaan lakia sovelletaan 1 päivänä heinäkuuta 1994 ja sen jälkeen vastaanotettuun viljaan. Valtioneuvosto saattoi viljan vientikustannusmaksun poistamisen voimaan 15.7.1994 antamallaan päätöksellä (648/94), jonka mukaan sanottu päätös tuli voimaan 20.7.1994, ja sitä sovelletaan taannehtivasti 1 päivänä heinäkuuta 1994 ja sen jälkeen vastaanotettuun viljaan.

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää lakiehdotusta tarpeellisenä ja puoltaa sen hyväksymistä.

Valiokunta kunnioittaen ehdottaa,

että lakiehdotus hyväksyttäisiin muuttamattomana.

Helsingissä 4 päivänä lokakuuta 1994

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Saari, jäsenet Alaranta, Heikkinen, Hämäläinen, Jokiniemi, Jääskeläinen, Laaksonen, Luukkainen, Malm,

Mäki-Hakola, Ranta, Sasi, Turunen, Törnqvist ja Vihriälä sekä varajäsenet Apukka, Backman, Hurskainen, Linnainmaa, Röntynen ja Savela.

Vastalause

Esitys viljan vientikustannusmaksun poistamisesta liittyy Suomen mahdolliseen EU-jäsenyyteen. Tämän vuoksi asia tulisi ratkaista lopullisesti vasta EU-jäsenyyspäätöksen jälkeen.

Viljan viennistä aiheutuu kustannuksia varsinkin, jos Suomi ei liity EU:n jäseneksi. Jäsenyyden toteutuessakin vastuu vanhojen varastojen vientikustannuksista on epäselvä.

Hallitus toteaa esityksen perusteluissa, että ”viljamarkkinoiden toimivuuden turvaamiseksi mahdollisesti tarvittavat toimenpiteet toteutettaisiin maataloustuottajien kustannuksella”. Toimeuttamistapaa ei tarkemmin kerrota, mutta käytännössä vientikustannusvastuuta siirrettäisiin näin sadoilla miljoonilla markoilla muiden tuotannonalojen viljelijöille. Tätä ei voi pitää perusteltuna eikä oikeudenmukaisena.

Hallitus on poikkeuksellisesti päättänyt lain soveltamisajankohdan alkamaan taannehtivasti jo ennen hallituksen lakiesityksen antamista. Menettely ei ole hyväksyttävä.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

että lakiehdotus hylättäisiin.

Helsingissä 4 päivänä lokakuuta 1994

Tuulikki Hämäläinen

Jouni Backman

Asko Apukka

Jussi Ranta

Sinikka Hurskainen

Kerttu Törnqvist

Timo Laaksonen

Hannele Luukkainen