

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 61
hallituksen esityksen johdosta laiksi moottoriajoneuvoverosta
annetun lain muuttamisesta.

Eduskunta on 1 päivänä lokakuuta 1980 lähettänyt valtiovarainvaliokunnan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen n:o 126 laiksi moottoriajoneuvoverosta annetun lain muuttamisesta.

Hallitus esittää, että henkilöautojen varsinaista ajoneuvoveroa, joka nykyisin on kultakin kokonaispainon 100 kilogramman määrältä tai sen osalta 15 markkaa ja joka on pysynyt nykyisen suuruisena vuoden 1978 alusta lukien, korotettaisiin 15 markasta 30 markkaan kultakin kokonaispainon 100 kilogramman määrältä tai sen osalta. Esitys sisältää myös ehdotukset turpeentuotantotoiminnassa käytettävien trak-

toreiden lisäverovapaudesta sekä eräitä lähinnä teknisluonteisia muutoksia moottoriajoneuvoverosta annettuun lakiin.

Valiokunta on käsitellyt asian ja todennut hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen tarkoituksenmukaiseksi. Hallituksen esityksen perusteluihin yhtyen valiokunta on päättänyt asettua puoltamaan hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen hyväksymistä.

Valiokunta kunnioittaen ehdottaa,

että Eduskunta päättäisi hyväksyä hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen muuttamattomana.

Helsingissä 6 päivänä marraskuuta 1980.

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Salolainen, varapuheenjohtaja J. Laine, jäsenet Breilin, Jokela, M. Järvenpää, Manninen, Niskanen, Ran-

tala, Rosnell, A. Stenbäck ja Tenhiälä sekä varajäsenet Hautala, Koivisto, Koskenniemi, Malm, Martikainen, Pohjala, Puolanne, Surakka ja Vänskä.

Vastalauseita.

I

Hallitus esittää henkilöautojen varsinaista ajoneuvoveroa eli ns. dieselveroa korotettavaksi 15 markasta 30 markkaan kultakin auton kokonaispainon 100 kilogramman määrältä tai sen osalta.

Dieselautokanta on Suomessa edelleenkin varsin vähäinen, 50 278 kpl eli noin 4,33 % kokonaisautokannasta. Hallitus ilmoittaa esityksensä perusteluina tavoitteen hillitä dieselkäyttöisten henkilöautojen osuuden kasvua energia- ja kaup-

papoliittisista syistä. Kuitenkin dieselkäyttöisten autojen käytön puolesta ja niiden hinnan koh-
tuuttoman nousun rajoittamisen puolesta puhu-
vat monet seikat. Dieselautoja hankkivat pää-
asiassa sellaiset autonkäyttäjät, jotka työnsä tai
ammattinsa takia joutuvat ajamaan huomatta-
vasti enemmän kuin bensiinikäyttöisten autojen
haltijat. Sen vuoksi dieselautojen käyttökustan-
nusten taloudellisuus on heille erittäin tarpeen,
etenkin kun dieselautojen hankintahinnat muu-
toin ovat korkeammat kuin useimpien bensiini-
käyttöisten autojen. Esitetyn dieselautojen ve-

ronkorotuksen tuotto olisi valtiontaloudellisesti
verrattain vähäinen, vain noin 20 miljoonaa
markkaa. Sen sijaan yksityisille dieselhenkilöau-
ton omistajille veron korottaminen kaksinker-
taiseksi merkitsisi huomattavaa lisäkustannusta.
Mainituista syistä emme voi pitää hallituksen
esitystä moottoriajoneuvoveron korottamiseksi
riittävästi perusteltuna.

Edellä esittämämme perusteella ehdotamme,

*että lakiehdotus hyväksyttäisiin näin
kuuluvana:*

Laki

moottoriajoneuvoverosta annetun lain muuttamisesta.

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan moottoriajoneuvoverosta 30 päivänä joulukuuta 1966 annetun lain (722/66)
(*poist.*) 10 §:n 1 momentti, 23 §:n 2 momentti, 26 §, 32 §:n 1 momentti ja 34 §:n 2
momentti,

sellaisina kuin niistä ovat (*poist.*) 32 §:n 1 momentti 5 päivänä joulukuuta 1969 anne-
tussa laissa (747/69) ja 34 §:n 2 momentti 27 päivänä toukokuuta 1977 annetussa laissa
(406/77), sekä

lisätään lain 17 §:ään uusi 2 a kohta seuraavasti:

5 §.
(*Poist.*)

Voimaantulosäännös.
(Kuten valiokunnan mietinnössä.)

10, 17, 23, 26, 32 ja 34 §.
(Kuten valiokunnan mietinnössä.)

Helsingissä 6 päivänä marraskuuta 1980.

Ulla Puolanne
Mauri Vänskä

Toivo T. Pohjala
Sauli Hautala

Asser Stenbäck
Pertti Salolainen

II

Valiokunnan enemmistö on hyväksynyt hal-
lituksen esityksen henkilöautojen ns. dieselve-
ron korottamiseksi kaksinkertaiseksi, eli veron
korottamiseksi auton painon 100 kiloa kohti
15 markasta 30 markkaan.

Veronkorotus koskee ennen kaikkea syrjäis-
ten seutujen autoliikenteen kustannuksien ko-
rottamista eikä ole perusteltavissa energiapoliit-

tistenkään syitten johdosta. Päinvastoin diesel-
polttoaineen käyttö säästää yleensä ulkoisten
polttoaineitten käyttöä pitkällä automatoilla ja
on sen johdosta myös kansantaloudellisesti
edullista.

Edellä olevaan viitaten ehdotan,

*että lakiehdotuksen 5 § poistetta-
isiin.*

Helsingissä 6 päivänä marraskuuta 1980.

Irma Rosnell