

**Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 62 hallituksen esityksen johdosta laiksi polttoaineverosta annetun lain muuttamisesta**

Eduskunta on 17 päivänä kesäkuuta 1993 lähettänyt valtiovaliokunnan valmistelevasti käsiteltäväksi edellä tarkoitetun hallituksen esityksen n:o 89.

Valiokunta on käsitellyt tässä yhteydessä eduskunnan valiokuntaan 24 päivänä syyskuuta 1993 valmistelevasti käsiteltäväksi lähettämän ed. Nikulan ym. lakialoitteen n:o 35 laiksi polttoaineverosta annetun lain muuttamisesta.

Valiokunta on käsitellyt myös eduskunnan valiokuntaan valmistelevasti 14 päivänä huhtikuuta 1993 käsiteltäväksi lähettämät ed. Apukan ym. toivomusaloitteen n:o 19 polttoaineiden hinnantasausjärjestelmän luomisesta ja ed. Suhosen ym. toivomusaloitteen n:o 41 lyijyttömän bensiniin käytön edistämisestä.

Valtiovarainvaliokunnan asettamassa verojaostossa, joka on valmistellut mietinnön valiokuntaa varten, ovat olleet kuultavina ministeri Sirpa Pietikäinen ympäristöministeriöstä, finanssineuvos Lasse Valtonen ja vanhempi finanssisihteeri Heikki Sourama valtiovarainministeriöstä, kansliapäällikkö Lauri Tarasti ja toimistopäällikkö Seppo Sarkkinen ympäristöministeriöstä, teollisuusneuvos Juha Kekkonen (edustaen myös biopolttonestetyöryhmää), ylitarkastaja Arto Lepistö ja erikoistutkija Kari Komulainen kauppa- ja teollisuusministeriöstä, ylijohtaja Harri Cavén liikenneministeriöstä, kilpailuasiainneuvos Seppo Reimavuo kilpailuvirastosta, osastopäällikkö Risto Lähdevuori Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliitosta, asiamies Erik Mälkki Teollisuuden Energia-liitosta, liikenneprojektisihteeri Harri Ajomaa Suomen Luonnonsuojeluliitosta, jaostopäällikkö Ilpo Mattila Maa- ja Metsätaloustuottajain Keskusliitosta, toimitusjohtaja Antti Hanelius Voimalaitosyhdistyksestä, ekonomi Eino Lindroos Kemijoki Oy:stä, teknillinen johtaja Heikki Raumolin Perusvoima Oy:stä, talousosaston päällikkö Lasse Bergström Teollisuuden Voima Oy:stä, ympäristöjohtaja Heikki Niininen ja talousjohtaja Jouko Nousiainen Imatran Voima Oy:stä, toimitusjohtaja Esko Muhonen Vapo Oy:stä, myyntiosaston johtaja Eero Pere Helsingin kaupungin energialaitoksesta, Gustav Tallqvist Suomen Tuulivoimayhdistyksestä, Neste

Öljyn öljykaupan talous- ja hallintojohtaja Rainer Frigren Neste Oy:stä, suhdetoimintajohtaja Juha-Pekka Jussila Oy Esso Ab:stä, yksikönjohtaja Timo Hakonen Alko Oy:stä, toimialajohtaja Matti Suopas Raision Tehtaat Oy:stä, Olli Kuusinen Suomen Biokaasukeskuksesta, johtaja Tapani Kurkela Oulun kaupungin energialaitokselta, johtaja Kalevi Laurila Turveruukki Oy:stä, toimitusjohtaja Harri Ijäs Loimaan Kaukolämpö Oy:stä, toiminnanjohtaja Heikki Koivisto Lämpölaitos ry:stä, toiminnanjohtaja Tuomo Saarni Maakaasuyhdistys ry:stä sekä toimitusjohtaja Henrik Lundsten Öljyalan Keskusliitosta.

### 1. Hallituksen esitys

Polttoaineverotuksessa on fiskaalisten tavoitteen ohella kiinnitetty viime vuosina aikaisempaa enemmän huomiota myös ympäristöpoliittisiin tavoitteisiin. Hallituksen esityksen perusteluiden mukaan nykyinen energiaverotus ei kuitenkaan kaikilta osin toimi ympäristötavoitteen kannalta tehokkaimmalla tavalla. Tämän vuoksi hallitus ehdottaa, että energian verotus kohdistettaisiin energian tuotantoperoksiin, jolloin nykyisestä yleisestä sähköverosta voidaan luopua. Tällöin esityksen perusteluiden mukaan verotuksen energiantuotantoa ohjaava vaikutus on suurempi kuin verotettaessa tuotannon lopputulosta.

Energiaverotuksen rakennetta ehdotetaan muutettavaksi siten, että kaikille primäärienergiälähteille määrätään niiden energiasisällön mukaan määräytyvä vero. Veroa ei kannettaisi puusta, tuulienergiasta eikä energiantuotannossa käytettävästä jätteestä. Tämän lisäksi fossiilista polttoaineista kannettaisiin niiden hiilisisällön mukaan määräytyvä vero. Turpeesta kannettaisiin kuitenkin ainoastaan energiasisällön mukaan määräytyvä vero.

Esityksen mukaan kuluvan vuoden alussa voimaan tulleesta sähköverosta luovuttaisiin. Ydinvoimalla ja vesivoimalla tuotetusta sähköstä sekä tuontisähköstä kannettaisiin kuitenkin edelleen vero.

Ehdotettu vero kannettaisiin polttoaineveron lisäverona. Verosta noin 60 prosenttia kerättäisiin energialähteen hiilipitoisuuden ja 40 prosenttia energiasisällön perusteella. Veron perustaso määriteltäisiin raskaan polttoöljyn perusteella siten, että sen lisäverosta 3/4 perustuisi hiilisisältöön ja 1/4 energiasisältöön. Ydinvoimalla tuotetusta ja maahan tuodusta sähköstä kannettaisiin esityksen mukaan perusveroa.

Ehdotettu verotuksen rakennemuutos on tarkoitettu pysyväksi. Verotaso on kuitenkin tarkoitus korottaa tulevina vuosina ottaen huomioon ympäristöverotuksen kansainvälinen kehitys.

Nykyistä moottoribensiinin ja dieselöljyn polttoaineveron porrastusta ehdotetaan jatkettavaksi. Tämä merkitsee sitä, että lyijyttömän moottoribensiinin vero on 45 penniä alhaisempi kuin muun moottoribensiinin ja että ns. hapetettun moottoribensiinin vero on 5 penniä alhaisempi kuin moottoribensiinin. Kuluvan vuoden heinäkuun alussa voimaan tullut rikittömän dieselöljyn 15 pennin veronalennus säilyy ehdotuksessa muuttamattomana.

Hallituksen esityksen n:o 126 valtion talousarvioksi vuodelle 1994 momentin 11.08.07 selvitysosan mukaan eduskunnalle annetaan talousarvioesitykseen liittyvä esitys polttoaineveron muuttamisesta 1.6.1994 lukien siten, että diesel-polttoaineen perusveroa korotetaan 55 penniä litralta. Tässä tarkoitettu hallituksen esitys (HE 146) on annettu 17 päivänä syyskuuta 1993. Dieselpolttoaineen litrahintaan sisältyy nykyisin liikevaihtoveroa noin 60 penniä, jota liikenteenharjoittaja ei ole voinut vähentää. Hallituksen ehdottamassa arvonlisäverojärjestelmässä veron osuus tulee vähennyskelpoiseksi. Tämä polttoaineverolain muutos käsitellään erikseen.

## 2. Käsitellyt aloitteet

Lakialoitteeseen n:o 35 sisältyvän lakiehdotuksen mukaan polttoaineverolain verotaulukoon sisällytettäisiin hallituksen esitykseen sisältyvien muutosten lisäksi hehkulamppujen lisäveroa koskevat säännökset.

Toivomusaloitteessa n:o 19 ehdotetaan eduskunnan hyväksyttäväksi toivomus, että hallitus ryhtyisi kiireesti toimenpiteisiin sellaisen polttoaineiden hinnoittelujärjestelmän luomiseksi, jolla maan eri alueiden asukkaat saatettaisiin nykyistä tasapuolisempaan asemaan keskenään.

Toivomusaloitteessa n:o 41 ehdotetaan edus-

kunnan hyväksyttäväksi toivomus, että hallitus ryhtyisi kiireellisesti toimiin lyijyttömän bensiinin käyttämisen edistämiseksi antamalla tuntuvan hintaedun katalysaattorin hankkimisesta auton ostajalle ja alentamalla lyijyttömän bensiinin veroa niin selvästi, että sen käyttö saadaan lisääntymään ilmansaasteiden vähentämiseksi merkittäväällä tavalla.

## 3. Valiokunnan kannanotot

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää lakiehdotusta tarpeellisena ja puoltaa sen hyväksymistä.

Valtiovarainvaliokunnan saaman selvityksen mukaan parhaillaan selvitetään biopoltonesteiden käyttöön ottoon liittyviä kysymyksiä. Selvitystyö tapahtuu kauppa- ja teollisuusministeriön asettamassa biopoltonestetyöryhmässä. Valiokunta pitää tätä työtä tarpeellisena ja katsoo, että sen tuloksia olisi hyödynnettävä polttoaineerotusta edelleen kehitettäessä.

Käsiteltävänä olevassa esityksessä ehdotetaan turve jätettäväksi vapaaksi hiilipitoisuuden perusteella määräytyvästä lisäveron osasta. Tämä merkitsisi turpeesta kannettavan polttoaineveron laskemista suunnilleen puoleen nykyisestä. Energiapoliittisia asioita käsitellyt ministeriryhmä on sopinut 9.11.1993 ehdotettavaksi eduskunnalle, että myös turpeesta kannettaisiin lisäveroa sekä energia- että hiilisisällön perusteella. Hiilisisältöön perustuva lisäveron osa olisi 30 % kivihiilen veron vastaavasta osasta. Turpeen polttoaineveroksi tulisi näin ollen 4,3 markkaa megawattitunnilta, kun hallituksen esityksen sivulla 8 olevassa taulukossa tarkoitettu hiilidioksidin kerroin olisi 0.396 (hallituksen esityksessä 0), veron hiilidioksidiosuus 2,22 mk (hallituksen esityksessä 0,00) ja hiilidioksidipitoisuuden ja energiasisällön suhde 52/48 (hallituksen esityksessä 0/100).

Edellä esitetyn perusteella valtiovarainvaliokunta ehdottaa, että lakiehdotuksen liitteenä olevaa verotaulukkoa muutetaan siten, että jyrsinpolttoturpeen (tullitariffin nimikkeessä 27.03) lisävero on 4,3 mk/MWh.

Valiokunta pitää tärkeänä, että energian riittävyyden ja omavaraisuuden kannalta energian säästöä tehostetaan. Valiokunnan mielestä on myös selvitettävä, mitä mahdollisuuksia on jo rakennettujen voimaloiden osalta lisätä niiden tehoa.

Valiokunnan mielestä on seurattava, onko palaturpeen ja jyrsinpolttoturpeen erilaiseen verokohteluun perusteita.

Käsitteliensä aloitteiden suhteen valiokunta on asettunut kielteiselle kannalle.

Valiokunta ehdottaa kunnioittaen,

*että hallituksen esitykseen sisältyvä lakiehdotus hyväksyttäisiin näin kuuluvana:*

## Laki

### polttoaineverosta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti lisätään polttoaineverosta 17 päivänä joulukuuta 1982 annettuun lakiin (948/82) uusi 1 a § ja muutetaan lain liitteenä oleva verotaulukko, sellaisena kuin se on 30 päivänä joulukuuta 1992 annetussa laissa (1561/92) seuraavasti:

#### 1 a §

(Kuten hallituksen esityksessä)

#### VEROTAULUKKO

Tulli-tariffin nimike	Tuote	Tuote-ryhmä	Perus-vero	Lisävero
27.01 ja 27.02	Kivihiili; kivihiilibriketit ja niiden kaltaiset kivihiilestä valmistetut kiinteät polttoaineet; ruskohiili	1.	—	67,2 mk/ton
27.03:sta	Jyrsinpolttoturve	2.	—	4,3 mk/MWh
27.10:stä	Lyijytön moottoribensiini	3.	236 p/l	7,1 p/l
	— peruslaatu	4.	231 p/l	7,1 p/l
	— reformoitu			
27.10:stä	Lyijyllinen moottoribensiini	5.	281 p/l	7,1 p/l
	— peruslaatu	6.	276 p/l	7,1 p/l
	— reformoitu			
27.10:stä	Moottoribensiinin sekoitus	7.	258,5 p/l	7,1 p/l
	— peruslaatu	8.	253,5 p/l	7,1 p/l
	— reformoitu			
27.10:stä	Dieselöljy	9.	110,0 p/l	7,8 p/l
	— peruslaatu	10.	95,0 p/l	7,8 p/l
	— rikitön laatu			
27.10:stä	Kevyt polttoöljy	11.	4,2 p/l	8,0 p/l
27.10:stä	Raskas polttoöljy	12.	2,5 p/kg	9,3 p/kg
27.11:stä	Maakaasu, kaasumainen	13.	—	6,5 p/nm <sup>3</sup>
27.16:sta	Sähköenergia:			
	— ydinvoimalla tuotettu	14.	1,5 p/kWh	0,6 p/kWh
	— vesivoimalla tuotettu	15.	—	0,2 p/kWh
	— maahan tuotu	16.	0,7 p/kWh	0,6 p/kWh

Voimaantulosäännös  
(Kuten hallituksen esityksessä)

Samalla valiokunta, jonka käsittelyn pohjana on ollut hallituksen esitys, ehdottaa,

*että lakialoitteeseen n:o 35 sisältyvä lakiehdotus hylättäisiin.*

Helsingissä 24 päivänä marraskuuta 1993

Vielä valiokunta ehdottaa,

*että toivomusaloitteet n:ot 19 ja 41 hylättäisiin.*

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Saari, jäsenet Heikkinen, Hämäläinen, Lahti-Nuutila, Luukkainen, Malm, Mäki-Hakola, Ryyänen, Sasi,

Savolainen, Turunen ja Vihriälä sekä varajäsenet Ala-Nissilä, Apukka, Backman, Linnainmaa, Renko, T. Roos ja Savela.

## Vastalauseita

### I

Hallituksen polttoaineverolakiesityksen perusteella eri polttoaineiden vero määräytyisi niiden hiilidioksidisisällön ja energiasisällön mukaisesti. Veron perustaso määriteltäisiin raskaan polttoöljyn perusteella siten, että 75 % perustuisi hiilisisältöön ja 25 % energiasisältöön. Kokonaistuoton osalta suhde olisi 60 %/40 %.

EY:n suunniteltu verorakenne on 50 %/50 % malli. Mielestämme Suomen tulisi seurata kansainvälistä kehitystä ja muuttaa omaa verorakennettaan tarvittaessa vastaavasti.

Polttoaineverolakiesitys pitää sisällään yhden merkittävän poikkeuksen muutoin selkeään hiilidioksidi- ja energiasisältöön perustuvaan malliin. Hallitus teki jo keväällä 1993 periaatepäätöksen turpeen jättämisestä hiilidioksidiveron ulkopuolelle.

Eduskunnan kielteisen ydinvoimapäätöksen jälkeen hallitus on tarkistanut esitystään asetta-

malla myös turpeelle hiilidioksidiveron, mutta vain 30 %:n osuudella kivihiilen vastaavasta veron määrästä.

Turpeen ominaispäästökertoimet ovat kuitenkin hyvin lähellä kivihiiltä. Tämä edellyttää hiilidioksidisisällön mukaista vero-osuutta myös turpeelle. Turpeen hintakilpailukyvyyn säilyttämiseksi nykyisellään veron määrän tulisi kuitenkin olla aluksi 50 % kivihiilen vastaavasta verosta eli lisäveron 5,8 mk/MWh. Puun suhteellinen kilpailuasema paranisi tämän seurauksena.

Esitykseen ei sisälly lainkaan palaturvetta, joka on päästöiltään kuitenkin rinnastettavissa jyrsinpolttoturpeeseen, joten esitämme sen lisäämistä verotaulukkoon.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

*että lain liitteenä oleva verotaulukko hyväksyttäisiin seuraavassa muodossa:*

VEROTAULUKKO

Tulli- tariffin nimike	Tuote	Tuote- ryhmä	Perus- vero	Lisävero
27.01 ja 27.02	Kivihiili; kivihiilibriketit ja niiden kaltaiset kivi- hiilestä valmistetut kiinteät polttoaineet; ruskoshiili	1.	—	67,2 mk/ton
27.03:sta	Jyrsinpolttoturve ja palaturve	2.	—	5,8 mk/MWh
27.10:stä	Lyijytön moottoribensiini	3.	236 p/l	7,1 p/l
	— peruslaatu	4.	231 p/l	7,1 p/l
	— reformuloitu			
27.10:stä	Lyijyllinen moottoribensiini	5.	281 p/l	7,1 p/l
	— peruslaatu	6.	276 p/l	7,1 p/l
	— reformuloitu			
27.10:stä	Moottoribensiinin sekoitus	7.	258,5 p/l	7,1 p/l
	— peruslaatu	8.	253,5 p/l	7,1 p/l
	— reformuloitu			
27.10:stä	Dieselöljy	9.	110,0 p/l	7,8 p/l
	— peruslaatu	10.	95,0 p/l	7,8 p/l
	— rikitön laatu			
27.10:stä	Kevyt polttoöljy	11.	4,2 p/l	8,0 p/l
27.10:stä	Raskas polttoöljy	12.	2,5 p/kg	9,3 p/kg
27.11:stä	Maakaasu, kaasumainen	13.	—	6,5 p/nm <sup>3</sup>
27.16:sta	Sähköenergia:	14.	1,5 p/kWh	0,6 p/kWh
	— ydinvoimalla tuotettu	15.	—	0,2 p/kWh
	— vesivoimalla tuotettu	16.	0,7 p/kWh	0,6 p/kWh
	— maahan tuotu			

Helsingissä 24 päivänä marraskuuta 1993

**Jouni Backman**  
**Pentti Lahti-Nuutila**

**Tuulikki Hämäläinen**  
**Lea Savolainen**

**Timo Roos**

II

Hallituksen suurena haittaverouudistuksena markkinoima polttoaineverolaki on kupla, koska sen lisäverokertymä on vain 365 miljoonaa markkaa. Samalla myös luovutaan erillisestä sähköverosta.

Suomalainen polttoaineveromalli poikkeaa huomattavasti EY:n komission valmistelemasta energiaverotuksesta. EY:n veromalli verottaa primäärienergiälähteitä 50-prosenttisesti sekä energia- että hiilidioksidisäilyksen mukaan. Halli-

tuksen esityksessä sitä vastoin primäärienergiälähteiden vero painottuu 75-prosenttisesti hiilidioksidipäästöihin ja vain 25-prosenttisesti energiasältöön. Tällä valinnalla suositaan ydinvoimaa.

Hallituksen esityksessä polttoaineveron lähdekohta on paitsi fiskaalinen myös poliittinen, eikä siinä ole otettu kokonaisvaltaisesti huomioon ympäristövaikutuksia. Energiaverotuksen tulee kohdentua kattavasti fossiililille polttoaineille kunkin aineen poltossa syntyvien hiilidioksidipäästöjen perusteella ja asettaa vero sellaiselle tasolle, että se ohjaisi paitsi säästämiseen ja innovaatioihin myös haitattomien ja kotimaisten energialähteiden käyttöön.

Halvan sähkön avulla Suomi on luotu keino-tekoisesti energiaparatiisiksi vastoin maamme luontaisia edellytyksiä. Halpa energia ei kuitenkaan ole houkutelut maahamme kansainvälisiä investointeja. Vastaavasti suomalaiset yritykset ovat siirtäneet tuotantoaan ulkomaille, vaikka energian hinta useimmissa Läntisen Euroopan maissa on korkeampi kuin Suomessa.

Suomen halpa energian hinta on johtanut energian tuhlaukseen. Suomen energiankäyttö suhteessa BKT:hen on OECD-maiden toiseksi korkein. Esimerkiksi Japani tuottaa tietyn BKT-arvon puolta vähemmällä energiamäärällä. Energian tuhlausta on omiaan lisäämään sähkön hinnan halpuus: Suomessa teollisuuden sähkön hinta on teollisuusmaiden halvin, kotitaloussähkö on puolestaan toiseksi halvinta maailman 18 teollisuusmaan vertailussa. Hallituksen esittämä veromalli alentaa suomalaisen sähkön hintaa entisestään.

Suomalainen veromalli kohtelee turvetta liki uusiutuvana luonnonvarana, josta ei kanneta veroa hiilipitoisuuden mukaan täysimääräisesti. EY:n veromallissa turve määritellään fossiiliseksi polttoaineeksi, koska sen poltto lisää ilmakehän hiilidioksidipäästöjä. Esityksessä ei myöskään esitetä veroa palaturpeelle, jonka käyttö on jo huomattavaa ja edelleen lisääntymässä. Mikäli turvetta halutaan tukea, pitäisi tuen olla suoraa subventiota, ei energiaveroon sisällytettyä piilotukea, joka vääristää energiaverotusta. Turpeen erityiskohtelu energiaverotuksessa edistää uusien turvetuotantolaitosten perustamista, suora tuki sitä vastoin kohdistuisi jo olemassa olevien laitojen turpeen energiakäyttöön. Hallituksen veromalli parantaa turpeen asemaa suhteessa puuhun ja siten haittaa puun kilpailukykyä.

Kattava ympäristöveromalli suuntaisi energian kulutusta kestävämmälle pohjalle. Suuntaamalla ympäristöverojen tuotot välillisten työvoimakustannusten alentamiseen tehtäisiin työn tekemisestä kannattavaa.

Vastalauseessa ehdotetaan polttoaineverosta annetun lain liitteenä olevaa verotaulukkoa muutettavaksi rakenteellisesti niin, että kannettavaksi esitetyn lisäveron määrät on määritelty EY:n mallin mukaisesti siten, että verosta 1/2 perustuu hiilipitoisuuteen ja 1/2 energia-arvoon. Ehdotettua polttoaineveron lisäveroa esitetään kannettavaksi noin 5 000 miljoonaa markkaa vuonna 1994.

Edellä esitetyn perusteella ehdotan,

*että lakiehdotus hyväksyttäisiin näin kuuluvana:*

## Laki

### polttoaineverosta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
lisätään polttoaineverosta 17 päivänä joulukuuta 1982 annettuun lakiin (948/82) uusi 1 a § ja muutetaan lain liitteenä oleva verotaulukko, sellaisena kuin se on 30 päivänä joulukuuta 1992 annetussa laissa (1561/92) seuraavasti:

#### 1 a §

(Kuten valiokunnan mietinnössä)

## VEROTAULUKKO

Tulli- tariffin nimike	Tuote	Tuote- ryhmä	Perus- vero	Lisävero
27.01 ja 27.02	Kivihiihi; kivihiihlibrikitet ja niiden kaltaiset kivi- hiilestä valmistetut kiinteät polttoaineet; ruskahiili	1.	—	192,00 mk/ton
27.03:sta	Jyrsinpolttoturve ja palaturve	2.	—	12,30 mk/MWh
27.10:stä	Lyijytön moottoribensiini	3.	236 p/l	21,40 p/l
	— peruslaatu	4.	231 p/l	21,40 p/l
	— reformuloitu			
27.10:stä	Lyijyllinen moottoribensiini	5.	281 p/l	21,40 p/l
	— peruslaatu	6.	276 p/l	21,40 p/l
	— reformuloitu			
27.10:stä	Moottoribensiinin sekoitus	7.	258,5 p/l	21,40 p/l
	— peruslaatu	8.	253,5 p/l	21,40 p/l
	— reformuloitu			
27.10:stä	Dieselöljy	9.	110,0 p/l	23,50 p/l
	— peruslaatu	10.	95,0 p/l	23,50 p/l
	— rikitön laatu			
27.10:stä	Kevyt polttoöljy	11.	4,2 p/l	24,00 p/l
27.10:stä	Raskas polttoöljy	12.	2,5 p/kg	27,60 p/kg
27.11:stä	Maakaasu, kaasumainen	13.	—	21,00 p/nm <sup>3</sup>
27.16:sta	Sähköenergia:	14.	1,5 p/kWh	3,20 p/kWh
	— ydinvoimalla tuotettu	15.	—	1,20 p/kWh
	— vesivoimalla tuotettu	16.	0,7 p/kWh	3,20 p/kWh
	— maahan tuotu			

Voimaantulosäännös  
(Kuten valiokunnan mietinnössä)

Lisäksi edellä esitetyn perusteella ehdotan,  
*että eduskunta hyväksyessään lain to-  
teaa:*

*"Valiokunta edellyttää, että hallitus  
selvittää pikaisesti mahdollisuudet alen-  
taa välillisiä työvoimakuluja ympäristö-  
verojen tuotolla."*

Helsingissä 24 päivänä marraskuuta 1993

**Hannele Luukkainen**

