

**Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 73 hallituksen esityksen
johdosta vuoden 1994 veroasteikkolaiksi**

Eduskunta on 15 päivänä syyskuuta 1993 lähettänyt valtiovarainvaliokunnan valmistele-
vasti käsiteltäväksi edellä tarkoitetun hallituksen
esityksen n:o 131.

Valiokunta on käsitellyt tämän esityksen yh-
teydessä eduskunnan valiokuntaan 14 päivänä
huhtikuuta 1993 valmistelevasti käsiteltäväksi
lähettämän ed. S.-L. Anttilan toivomusaloitteen
n:o 15 suurituloisille myönnettyjen verohelpo-
tusten poistamisesta.

Valtiovarainvaliokunnan asettamassa vero-
jaostossa, joka on valmistellut mietinnön valio-
kuntaa varten, ovat olleet kuultavina finanssi-
neuvos Reino Niinivaara valtiovarainministe-
riöstä, ylitarkastaja Marja-Liisa Manner ja yli-
tarkastaja Erkki Laanterä verohallituksesta,
osastopäällikkö Tero Honkavaara Teollisuuden
ja Työnantajain Keskusliitosta, lakimies Inga
Koskinen Suomen Yrittäjien Keskusliitosta, va-
ratuomari Vesa Korpela Veronmaksajain Kes-
kusliitosta, johtaja Leif Martinsen Suomen Va-
kuutusyhtiöiden Keskusliitosta, ekonomisti He-
lena Pentti Suomen Ammattiliittojen Keskusjär-
jestöstä, suunnittelupäällikkö Olli Saariaho
Akava ry:stä, sosiaalisuhteeri Veikko Simpanen
Suomen Teknisten Toimihenkilöjärjestöjen Kes-
kusliitosta, tiedotuspäällikkö Kaija-Leena Sink-
ko Eläkkeensaajien Keskusliitosta, tiedotuspääl-
likkö Seppo Suominen Eläkeläisliitosta, pääsihteeri
Matti Skyttä Kansallisesta Eläkeläisliitosta, toi-
minnanjohtaja Pentti Laakkonen Eläkeläiset
ry:stä sekä puheenjohtaja Matti Haapaniemi
Suomen Ruskaliitosta. Lisäksi Keskuskauppa-
kamari on jättänyt asiasta kirjallisen lausunnon.

Hallituksen esitys

Tuloverolain ja varallisuusverolain säännös-
ten mukaan kultakin vuodelta toimitettavassa
verotuksessa sovellettavista veroasteikoista sää-
detään erikseen. Hallitus ehdottaa, että verovu-
odelta 1994 toimitettavassa verotuksessa sovellet-

tava progressiivinen tuloveroasteikko ja varalli-
suusveroasteikko pysyisivät samoina kuin kulu-
valta vuodelta toimitettavassa verotuksessa.
Yhteisön varallisuusveroprosentti ehdotetaan
niin ikään pidettäväksi ennallaan eli yhtenä pro-
senttina.

Vuonna 1992 tehdyn periaatepäätöksen mu-
kaisesti on kuluvalta vuodelta kannettu ansiotu-
lost ennakoperinnän yhteydessä ylimääräinen
korotus. Hallitus ehdottaa, että myös vuodelta
1994 kannettaisiin ylimääräinen korotus, jonka
suuruus olisi kaksi prosenttia verotettavan an-
siotulon ollessa vähintään 100 000 markkaa,
kolme prosenttia verotettavan ansiotulon ollessa
enintään 150 000 markkaa ja neljä prosenttia
verotettavan ansiotulon ollessa yli 275 000
markkaa. Korotusta sovellettaisiin sekä enna-
konpidätysperusteita että ennakonkannon pe-
rusteita vahvistettaessa.

Hallituksen esityksen perusteluiden mukaan
tarkoituksena on, että vuoden 1994 uudet vero-
kortit otetaan käyttöön ennakonpidätyksissä 1
päivästä maaliskuuta 1994.

Toivomusaloitteessa n:o 15 ehdotetaan edus-
kunnan hyväksyttäväksi toivomus, että hallitus
ryhtyisi nopeasti toimenpiteisiin sinipunahalli-
tuksen toteuttaman suurituloisten, yli 250 000
markkaa verotettavaa tuloa vuodessa ansaitse-
vien verohelpotusten purkamiseksi.

Valiokunnan kannanotot

Hallituksen esityksessä mainituista syistä ja
saadun selvityksen perusteella valiokunta pitää
lakiehdotusta tarpeellisenä ja puoltaa sen hyväk-
symistä seuraavin muutoksin.

Hallituksen talouspoliittinen ministerivalio-
kunta on 2 päivänä joulukuuta 1993 omalta
osaltaan päättänyt eräistä budjetti- ja verorat-
kaisista sekä investointeja ja työllisyyttä edistä-
vistä toimenpiteistä. Valtiovarainministeriö on 3
päivänä joulukuuta 1993 valtiovarainvaliokun-

nalle (sen verojaostolle) lähettämässään kirjeessä pyytänyt valtiovarainvaliokuntaa tekemään hallituksen esityksiin n:ot 131 ja 195 edellä sanotusta aiheutuvat muutokset.

Valtiovarainvaliokunta ehdottaa, että vuoden 1994 tuloveroasteikkoon tehdään kahden prosentin suuruinen inflaatiotarkistus. Lisäksi ehdotetaan, että vuoden 1994 ennakkoperinnän yhteydessä perittävää ylimääräistä korotusta alennetaan alimman eli 100 000—150 000 mar-

kan tuloluokan osalta yhdellä prosenttiyksiköllä. Valiokunta ehdottaa, että lakiehdotuksen 2 ja 5 §:ään tehdään edellä tarkoitetut muutokset.

Käsittelmänsä aloitteen suhteen valiokunta on asettunut kielteiselle kannalle.

Valiokunta kunnioittaen ehdottaa,

että hallituksen esitykseen sisältyvä lakiehdotus hyväksyttäisiin näin kuuluvana:

Vuoden 1994 veroasteikkolaki

Eduskunnan päätöksen mukaisesti säädetään:

1 §

(Kuten hallituksen esityksessä)

2 §

Progressiivinen tuloveroasteikko on seuraava:

Verotettava ansiotulo	Vero alarajan kohdalla tulon osasta	Vero alarajan ylittävästä
mk	mk	%
41 000— 57 000	50	7
57 000— 71 000	1 170	17
71 000—100 000	3 550	21
100 000—157 000	9 640	27
157 000—280 000	25 030	33
280 000—	65 620	39

3 ja 4 §

(Kuten hallituksen esityksessä)

5 §

Muiden kuin yhteisöjen ennakkoperinnästä 2 §:n mukaista asteikkoa soveltaen saatavaan valtion tuloveroon lisätään ennakkoperintälain 11 ja 37 §:stä poiketen seuraavan asteikon mukainen korotus:

Verotettava ansiotulo	Korotus alarajan kohdalla tulon osasta	Korotus alarajan ylittävästä
mk	mk	%
100 000—150 000	0	1
150 000—275 000	500	3
275 000—	4 250	4

6 §

(Kuten hallituksen esityksessä)

Samalla valiokunta ehdottaa,

että toivomusaloite n:o 15 hylättäisiin.

Helsingissä 5 päivänä joulukuuta 1993

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Saari, jäsenet Heikkinen, Hämäläinen, Kallis, Laaksonen, Lahti-Nuuttila, Luukkainen, Malm, Ryyänän,

Sasi, Savolainen, Tiuri, Turunen ja Vihriälä sekä varajäsenet Apukka, Backman, Liikkanen, Linnainmaa, Renko, Savela ja Törnqvist.

Vastalauseita

I

Hallitus on esana ns. elvytyspakettiaan esittänyt eräitä veronkiristysten kevennyksiä. Hallitus tunnustaa tällä noin kahden miljardin markan veronkiristysten takaisinvetämisellä kotimarkkinoiden elvytystarpeen. Oppositio on vaatinut tätä jo pitkään.

Nyt tehdyt toimenpiteet eivät kuitenkaan ole edes verotuksen osalta riittäviä ja ne suuntautuvat virheellisesti pääosin veroasteikon inflaatio-tarkistuksiin.

Tuloveroasteikko on säilynyt useamman vuoden ennallaan, joten inflaatiotarkistus on sinänsä oikeutettu. Toisaalta veroja on monin tavoin kiristetty tällä vaalikaudella huomattavasti monin muin tavoin. Palkansaajien ja eläkkeensaajien veronkiristyksiä on esim. työmarkkinajärjestöille perusteltu valtiontaloudellisesti välttämättöminä.

Oikea tapa perua veronkiristyksiä olisi tehdä se ensin niiden verojen osalta, joita hallitus on korottanut. Nyt esitetyn sijaan tai lisäksi olisi perustellumpaa laskea pääosin tasaverona kannettavia työntekijän kansaneläkemaksua, sairausvakuutusmaksua, työttömyysvakuutusmaksua ja TEL-maksua sekä eläkkeensaajien ylimääräistä kansaneläkevakuutusmaksua.

Esitetty ns. pakkolainan puolittaminen 100 000—150 000 markan tuloluokassa on myös hyväksyttävä toimenpide, mutta ei kevennä kansalaisten verorasitusta. Kysymys tältä osin on vain ennakonpidätyksen kevenemisestä, ei siis lopullisen veron kevenemisestä.

Viime vaalikaudella tehtiin varallisuusveroasteikkoon olennainen kevennys. Viimeisten vuosien aikana ovat varallisuusarvot pudonneet huomattavasti, joten veron tuottokin on selvästi laskenut. Varallisuus kasautuu nyt nopeasti mm. pakkohuutokauppojen kautta entistä harvempien käsiin. Kiinteän omaisuuden reaalituotto on esim. asuntojen osalta selvästi aiempaa suurempi johtuen mm. pääomaverotulojen alhaisesta verokannasta.

Edellä olevan perusteella on tarkoituksenmukaista laskea verotettavan varallisuuden alarajaa puolella miljoonalla markalla 600 000 markkaan

ja nostaa siitä yli menevän varallisuuden veroa nykyisestä 0,9 %:sta 1,2 %:iin. Esitys jättäisi edelleen normaalihintaisen asunnon ja muun kotitalouksien normaalivarallisuuden varallisuusverotuksen ulkopuolelle.

Lakiesityksen yhteydessä on hylätty edustaja Sirkka-Liisa Anttilan toivomusaloite, jossa esitetään, että hallitus ryhtyisi nopeasti toimenpiteisiin sinipunahallituksen toteuttaman suurituloisten, yli 250 000 markkaa verotettavaa tuloa vuodessa ansaitsevien verohelpotuksen purkamiseksi.

Kannatamme edustaja Anttilan toivomusaloitteen hyväksymistä. Hallituspuolueiden edustajat ovat perustelleet mm. eläkkeensaajille ja lapsiperheille nyt tehtyjä veronkorotuksia hyväntuloisille viime vaalikaudella myönnettyillä verohelpotuksilla. Tältä osin hallituksen on syytä selvittää, miten ns. hyvätuloisten verotus on kehittynyt mm. pääomaverouudistuksen seurauksena.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

että valiokunnan mietintöön sisältyvä lakiehdotus hyväksytään valiokunnan mietinnön mukaisesti lukuun ottamatta 3 §:ää, jonka ehdotamme hyväksyttäväksi näin kuuluvana:

3 §

Progressiivinen varallisuusveroasteikko on seuraava:

Verotettava varallisuus	Vero alarajan kohdalla	Vero alarajan ylittävistä osasta %
mk	mk	
600 000	500	1,2

Edellä olevan perusteella ehdotamme myös,

että toivomusaloite n:o 15 hyväksyttäisiin.

Helsingissä 5 päivänä joulukuuta 1993

Jouni Backman
Pentti Lahti-Nuutila

Tuulikki Hämäläinen
Lea Savolainen

Kerttu Törnqvist

II

Verotusta olisi tullut keventää erityisesti alimmissa tuloryhmissä. Hallitus on omilla toimillaan voimakkaasti syventänyt lamaa pyrkiesään paitsi pitkään ja aivan turhaan ylläpitämään väärää valuuttakurssia myös kiristämään verotusta laman aikana ja samanaikaisesti säästämään julkisen sektorin menoissa. Hallitus, tasavallan presidentti ja Suomen pankki ovat deflaatiopolitiikalla ja kieltäytymällä elvyttävistä toimista tehneet yksissä tuumin ja vakain aikoin Suomen taloushistorian mittavimman vahingon kaikille suomalaisille. Työttömiä on puoli miljoonaa ja heistä pitkäaikaistyöttömien määrä kasvaa. Ravinnon puutteesta kärsii jo satatuhatta suomalaista.

He ovat kasanneet velkaa tulevien sukupolvien harteille juuri sillä tavalla, ettei velka ole syntynyt talouden toimintaa tehostavista perusrakennusinvestoinneista vaan väärän talouspolitiikan laskuna. Siten ei ole luotu perustaa velan maksulle vaan velkaa on kerrytetty, koska talous on ajettu perusteellisesti ahdinkoon. Valittu ta-

louspolitiikka perustui luuloon, että Suomen kannattaisi pyrkiä mahdollisimman nopeasti Euroopan liiton talous- ja rahaliiton jäseneksi, ja kohtalon ironiaa on, ensinnäkin se, että tämän talouspolitiikan takia Suomi entistä heikommin voi liittyä liittoon, mutta ennen kaikkea se, etteivät EL:n nykyiset jäsenmaat itsekään täytä talous- ja rahaliiton ehtoja.

Edellä mainittujen valtiotelinten ja eduskunnan enemmistön toiminta ei kuitenkaan ole juridinen asia eikä teon arviointi ole tuomioistuinten asia. Tuomitkoon kansa seuraavissa vaaleissa.

Esitämme valiokunnan kirjaamaan hallituksen tarkistuspäätökseen nähden lisälennuksia pieni- ja keskituloisten verotukseen.

Katsomme myös, että varallisuusveroa voitaisiin tässä yhteydessä korottaa.

Ehdotammekin,

että valiokunnan mietintöön sisältyvä lakiesitys hyväksyttäisiin näin kuuluvana:

Vuoden 1994 veroasteikkolaki

Eduskunnan päätöksen mukaisesti säädetään:

1 §

(Kuten valiokunnan mietinnössä)

2 §

Progressiivinen tuloveroasteikko on seuraava:

Verotettava ansiotulo	Vero alarajan kohdalla	Vero alarajan ylittävästä tulon osasta
mk	mk	%
43 000— 59 000	50	7
59 000— 73 000	1 170	17
73 000—100 000	3 550	21
100 000—140 000	9 220	27
140 000—250 000	20 020	34
250 000—	57 420	39

3 §

Progressiivinen varallisuusveroasteikko on seuraava:

Verotettava varallisuus	Vero alarajan kohdalla	Vero alarajan ylittävästä osasta
mk	mk	%
600 000	500	1,2

4—6 §

(Kuten valiokunnan mietinnössä)

Helsingissä 5 päivänä joulukuuta 1993

Asko Apukka

Timo Laaksonen