

Valtiovarainvaliokunnan mietintö n:o 90 hallituksen esityksen johdosta laiksi suurilta kana- ja sikatalousyrittäjiltä kannettavista markkinoimismaksuista annetun lain 4 ja 5 §:n muuttamisesta.

Eduskunta on 9 päivänä joulukuuta 1980 lähettänyt valtiovarainvaliokunnan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen n:o 231 laiksi suurilta kana- ja sikatalousyrittäjiltä kannettavista markkinoimismaksuista annetun lain 4 ja 5 §:n muuttamisesta.

Hallitus esittää, että suurilta kana- ja sikatalousyrittäjiltä kannettavista markkinoimismaksuista annettua lakia muutettaisiin hinnoitteluvuoden 1980/1981 maataloustuloratkaisussa sovitulla tavalla. Kanataloudesta saatuun tuloon sovellettava 10 prosentin markkinoimismaksuprosentti ehdotetaan korotettavaksi 11 prosentiksi ja 20 prosentin markkinoimismaksuprosentti 22 prosentiksi. Sikataloudesta saatuun tuloon sovellettavat 6 prosentin markkinoimismaksuprosentti ehdotetaan korotettavaksi 7 prosentiksi, 9 prosentin markkinoimismaksuprosentti 10 prosentiksi ja 12 prosentin markkinoimismaksuprosentti 14 prosentiksi. Li-

säksi ehdotetaan lakia muutettavaksi siten, että sikataloudesta saaduksi tuloksi ei katsota alle 12 viikon ikäisten porsaiden myynnistä saatua tuloa. Lakia ehdotetaan sovellettavaksi vuonna 1981 kana- ja sikataloudesta saatuun tuloon.

Valiokunta on käsitellyt asian ja todennut hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen tarkoituksenmukaiseksi. Hallituksen esityksen perusteluihin yhtyen valiokunta on päättänyt asettua puoltamaan hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen hyväksymistä. Valiokunta on kuitenkin muuttanut lakiehdotuksen veroasteikkoja siten, että veron vakioerät vastaavat maksuprosenttien mukaisesti määräytyviä vakioeria.

Valiokunta kunnioittaen ehdottaa,

että Eduskunta päättäisi hyväksyä hallituksen esitykseen sisältyvän lakiehdotuksen näin kuuluvana:

Laki

suurilta kana- ja sikatalousyrittäjiltä kannettavista markkinoimismaksuista annetun lain 4 ja 5 §:n muuttamisesta.

Eduskunnan päätöksen mukaisesti muutetaan suurilta kana- ja sikatalousyrittäjiltä kannettavista markkinoimismaksuista 22 päivänä joulukuuta 1978 annetun lain (1038/78) 4 §:n 1 momentti ja 5 §:n 1 ja 3 momentti näin kuuluviksi:

4 §.

Kananmunien markkinoimismaksua on suoritettava kanataloudesta maksukaudella saadun tulon perusteella seuraavasti:

Kanataloudesta saatu tulo mk	Maksun vakioerä tulon alarajan kohdalla mk	Maksu-% alarajan ylämenevästä tulon osasta
350 000—450 000	0	5
450 000—600 000	5 000	11
600 000—	21 500	22

Sikataloudesta saatu tulo mk	Maksun vakioerä tulon alarajan kohdalla mk	Maksu-% alarajan ylämenevästä tulon osasta
600 000—750 000	0	1,0
750 000—900 000	1 500	1,5
900 000—1 800 000	3 750	3,0
1 800 000—2 700 000	30 750	7,0
2 700 000—3 600 000	93 750	10,0
3 600 000—	183 750	14,0

(3 mom. kuten hallituksen esityksessä.)

5 §.

Sianlihan lisättyä markkinoimismaksua on suoritettava sikataloudesta maksukaudella saadun tulon perusteella seuraavasti:

Soveltamissäännös.
(Kuten hallituksen esityksessä.)

Helsingissä 11 päivänä joulukuuta 1980.

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa puheenjohtaja Salolainen, varapuheenjohtaja J. Laine, jäsenet Breilin, Hokkanen, Lillqvist, Linna, Manninen, Melin,

Niskanen, Rosnell, Sutinen, Tamminen ja Tenhiälä sekä varajäsenet Hautala, Koskenniemi, Muurman, Pohjala, Poutanen, Surakka ja Vänskä.

Vastaus.

Me allekirjoittaneet katsomme, että suurilta kana- ja sikatalousyriyksiltä kannettavista markkinoimismaksuista annettua lakia muutettaessa olisi pitänyt ottaa huomioon inflaation vaikutus. Voimassa olevaa lakia on noudatettu jo kaksi vuotta, joten ilman inflaatiokorjausta tulee lain määäämien markkinoimismaksujen kohdistuminen kana- ja sikatalousyriyksiin oleellisesti muuttumaan ja maksut saattavat muodostua konfiskatorisiksi.

Helsingissä 11 päivänä joulukuuta 1980.

Toivo T. Pohjala
Ulla Puolanne

Mauri Vänskä
Pertti Salolainen

Sauli Hautala
Matti Hokkanen

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

että valiokunnan mietinnön perusteluihin tulisi sisällyttää seuraava lausuma:

”Valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että lakiesitystä laadittaessa ei ole suoritettu inflaatiokorjausta, mikä saattaa johtaa konfiskatoriseen verotukseen.”

